

ERES

DOCUMENTOS

---

LA CARRERA DE TRABAJO SOCIAL  
EN EL CENTRO REGIONAL DE OCCIDENTE:  
UNA VISION CRITICA DEL TALLER.

GERARDO MORA BURGOS  
SILVIA CASTRO SANCHEZ  
ROSA I. ARAYA CASTILLO  
CECILIA VEGA GUZMAN

---

UNIVERSIDAD DE COSTA RICA  
CENTRO REGIONAL DE OCCIDENTE  
COORDINACION DE INVESTIGACION

1983

SERIE

DOCUMENTOS

360  
Cru  
378.728.6  
C314  
CIO  
378.728.6  
C314 ca

LA CARRERA DE TRABAJO SOCIAL  
EN EL CENTRO REGIONAL DE OCCIDENTE:  
UNA VISION CRITICA DEL TALLER.

BIBLIOTECA OCCIDENTE-UCR



0101749

Centro Universitario de Occidente	
Biblioteca	
Procesos Técnicos	
No. Registro	101749
Procedencia	obsequio
Precio	60 <sup>00</sup>
Fecha Ingreso	9-3-90

c.1



GERARDO MORA BURGOS  
SILVIA CASTRO SANCHEZ  
ROSA I. ARAYA CASTILLO  
CECILIA VEGA GUZMAN

La Carrera de Trabajo Social en el Centro Regional de Occidente: una vision critica



0101749

UNIVERSIDAD DE COSTA RICA  
CENTRO REGIONAL DE OCCIDENTE  
COORDINACION DE INVESTIGACION

PROLOGO

	Pág.
PROLOGO	i
INTRODUCCION	1
I. ANTECEDENTES DE LA METODOLOGIA DE TALLER	5
1.- Antecedentes generales	5
2.- La reconceptualización y el surgimiento de la Metodología de Taller	8
3.- Condicionantes internos del desarrollo de la Metodología de Taller en Costa Rica	15
4.- La formación de los trabajadores sociales en la Universidad de Costa Rica	17
II. LOS FUNDAMENTOS TEORICOS DE LA METODOLOGIA DE TALLER	23
III. ASPECTOS GENERALES DE LA METODOLOGIA DE TALLER EN EL CENTRO - UNIVERSITARIO DE OCCIDENTE	35
IV. LA METODOLOGIA DE TALLER: UNA TEORIA...	41
V. LA METODOLOGIA DE TALLER: UN EQUIPO INTERDISCIPLINARIO...	57
VI. LA METODOLOGIA DE TALLER: UNA PEDAGOGIA PARTICIPATIVA...	67
VII. CONCLUSIONES	77
VIII. RECOMENDACIONES	81
NOTAS	85
APENDICES	93
BIBLIOGRAFIA	195

## PRÓLOGO

El presente trabajo es el resultado de los problemas, inquietudes y las - interrogantes surgidas al calor de la práctica docente en la Carrera de Trabajo Social del Centro Universitario de Occidente (C.U.O.) de la Universidad de Costa Rica. Si bien es cierto que los autores todos somos profesores en la citada Carrera, la preocupación por emprender esta investigación no fue exclusivamente nuestra, sino que la compartimos con muchos otros docentes, graduados y estudiantes que en alguna forma también vislumbraron que nuestra unidad académica podría obtener un mayor y mejor provecho de la Metodología de Taller si se la sometía a un concienzudo análisis, tanto de lo que se refiere a su concepción teórica como a su empleo. En este sentido, llegamos al convencimiento de que un estudio crítico de la Metodología de Taller podría llegar a ser un aporte para la superación de los obstáculos que impiden el óptimo funcionamiento de los talleres en nuestra Carrera. Por otra parte, juzgamos que una evaluación de la metodología que venía funcionando en el C.U.O. desde 1974 podría presentar una contribución pedagógica para otras carreras que intentan llevar a cabo procesos de enseñanza y aprendizaje interdisciplinarios; del mismo modo, el análisis propuesto permitiría aclarar la concepción teórica del taller, con sus supuestos y postulados, a los docentes que lo utilizan, posibilitando una aplicación y resultados mejores; y, por último, el estudio de la metodología haría posible determinar precisamente las necesidades de recursos humanos y materiales para la correcta aplicación de la misma.

Las dificultades que hemos encontrado en el desarrollo de esta investigación no han sido pocas, tanto de orden humano como material, pero si bien es cierto que pudimos superarlas en su mayoría, también lo es que no lo habríamos

logrado sin el apoyo de algunas personas, entre las que debemos mencionar al Dr. Manuel Ma. Murillo, Vicerrector de Investigación de la Universidad de Costa Rica, a los profesores Dr. Jorge Rovira Mas y Dr. Eliam Campos Barrantes, Coordinadores de Investigación del Centro Universitario de Occidente y al Lic. Jorge Barboza Lépiz, Coordinador de Administración del Centro Universitario de Occidente. Asimismo, debemos manifestar nuestro reconocimiento a todos aquellos profesores, estudiantes y egresados de la Universidad de Costa Rica y de la Universidad Nacional Autónoma, quienes, haciendo un alto en sus múltiples ocupaciones, accedieron a nuestras entrevistas, respondieron nuestros cuestionarios y llenaron nuestras encuestas, dando muestras de un elevado espíritu universitario y una clara responsabilidad científica.

Los investigadores.

San Ramón de Alajuela, diciembre de 1980.

## INTRODUCCIÓN

La Carrera de Trabajo Social del Centro Universitario de Occidente inició labores cuando el movimiento de reconceptualización del Trabajo Social cobraba auge en nuestro país, razón por la cual el equipo docente se abocó desde un principio a la búsqueda de una alternativa pedagógica que hiciera posible la realización de los principios que sustentaba dicho movimiento. Esta búsqueda contribuyó a que casi desde el principio la Carrera utilizara la Metodología de Taller, entendiéndola como la más adecuada, pues desde una base interdisciplinaria correspondía a los postulados de la reconceptualización (1).

Del Centro Universitario de Occidente la Metodología de Taller pasó a la Sede Central y posteriormente a otras unidades académicas de la Universidad de Costa Rica que tenían a su cargo la formación de trabajadores sociales. Sin embargo, la adopción de las diferentes formas en que fue adaptada la Metodología no siguió a un estudio crítico de las posibilidades de la misma, sino que fue el resultado natural de las nuevas condiciones de trabajo. A esta falta de análisis se suma el escaso y explícito registro de los motivos que en el Centro Universitario de Occidente guiaron los sucesivos cambios en la aplicación de la Metodología de Taller, cambios que no llegaron a ser más que meras adaptaciones en la estructura curricular de la Carrera y que dejaron inalterada la Metodología en sí, al menos en lo que a su concepción teórica se refiere.

Lo anotado impidió que la Carrera superara las serias deficiencias del marco teórico en que se fundaba la Metodología de Taller. A pesar de que los teóricos del Taller pretendían fundamentar científicamente su concepción, dicha aspiración no logró trascender las buenas intenciones, pues el más sencillo análisis crítico de los supuestos teórico-metodológicos revela los elementos ideoló-

gicos, el eclecticismo y la falta de coherencia de la Metodología, lo cual sin lugar a dudas contribuyó al surgimiento del metodologismo, el academicismo y el subjetivismo, los cuales se pusieron de manifiesto principalmente en la práctica.

Los autores de este estudio destacan las deficiencias que han acompañado a la Metodología de Taller desde su gestación, pero ello no es óbice para que sostengan con justas y sobradas razones que el Taller es la mejor forma válida entre las existentes para realizar los postulados del movimiento de reconceptualización y que los autores comparten críticamente en términos generales. La Metodología de Taller contiene los elementos necesarios para superarse y aproximarse continuamente a sus objetivos, y entre dichos elementos la relación teoría-práctica desempeña un papel insustituible, entendiendo la práctica como la actividad material de los hombres. Esta misma práctica es la que ha servido de motor al desarrollo de la Metodología, la que ha puesto de manifiesto las insuficiencias de la teoría que la sustenta y la que en última instancia ha determinado la importancia y la necesidad de este estudio, pues no otro sino la práctica puede ser el punto de partida para un replanteamiento o reformulación de la teoría. Por otra parte, el objetivo de este estudio no es el de revisar toda la Metodología de Taller ni mucho menos el de ofrecer una nueva metodología a las unidades académicas que tienen a su cargo la formación de trabajadores sociales en nuestro país, sino más bien el de ofrecer un documento de discusión para ser estudiado y analizado por docentes y estudiantes a la luz de la práctica de cada unidad académica.

Específicamente, los objetivos de este estudio son los siguientes:

- a.- Evaluar la presente Metodología de Taller actualmente utilizada en la Carrera de Trabajo Social en el Centro Universitario de Occidente,
- b.- aclarar concepciones erróneas que puedan existir sobre el funcionamiento

to de esta metodología a fin de que otras unidades académicas puedan considerarla como un proceso de enseñanza-aprendizaje válido,

y los objetivos de utilización de sus resultados son:

a.- capacitar óptimamente a los docentes más antiguos y los de reciente ingreso a la carrera, sobre las características y funcionamiento de una metodología de taller,

b.- mejorar el funcionamiento de esta unidad académica en base a las conclusiones que se obtengan, y

c.- contribuir a las experiencias realizadas sobre la metodología de taller en Costa Rica y en Latinoamérica (2).

Los resultados de esta investigación serán expuestos de la siguiente manera: después de los antecedentes de la Metodología de Taller se procurará establecer sus supuestos teórico-metodológicos; seguidamente se describirán algunos aspectos de la Metodología de Taller en el Centro Universitario de Occidente y finalmente se analizará el desarrollo del modelo de Taller en ese Centro Universitario. Se incluyen además las conclusiones del estudio y las recomendaciones, que a juicio de los autores, pueden servir de base a un mejoramiento en la aplicación de la Metodología de Taller. La metodología empleada en esta investigación se explica en el Apéndice No. 1.



# I. ANTECEDENTES DE LA METODOLOGIA DE TALLER

## 1.- ANTECEDENTES GENERALES

El desarrollo de las fuerzas productivas en el capitalismo viene acompañado de múltiples contradicciones y del acentuamiento de otras ya existentes, entre ellas el enriquecimiento de unos a costa de otros. La producción de riqueza contrasta con el deterioro de las condiciones materiales y espirituales de vida de amplios sectores de la población. Para satisfacer las necesidades de estos sectores se crean, al amparo de políticas estatales de diversa índole, servicios a cargo de instituciones públicas. El trabajador social, también conocido como servidor social, asistente social o visitador social, entre otros, es el encargado de canalizar profesionalmente la solución de esas necesidades a través de las instancias definidas por las instituciones.

Tales funciones adjudicadas en general a los trabajadores sociales, también han sido propias de este profesional en Latinoamérica. En innumerables ocasiones se ha señalado el carácter "asistencialista" del Trabajo Social y se ha hecho hincapié en su reducido aporte para solucionar los problemas de la población a las que se supone servir (3). Según Vicente de Paula Faleiros:

*"El Servicio Social se fundamenta en la negación de los antagonismos del modo de producción capitalista. Actúa en la práctica, en el 'camouflage' o disminución de estos antagonismos. De allí deriva su contradicción misma. De un lado se basa en un enfoque que niega las contradicciones... De otro lado actúa en función del enmascaramiento de estas contradicciones mismas, como se deduce de los planteamientos de las 'experiencias': adaptación, orientación, capacitación del hombre para vivir en la sociedad, disminución de los conflictos, innovación, mejoramiento, movilización de recursos, asistencia, orientación para el cambio y su adaptación, integración a la sociedad... y en la ejecución de ciertas técnicas de ayuda... La negación de la contradicción ha llevado al Servicio Social a ver su propia contradicción: pretende servir a un hombre abstracto*

to en una sociedad que destruye al hombre concreto" (4)

La relativa acriticidad de los trabajadores sociales ante la naturaleza contradictoria de su profesión fue por largo tiempo un rasgo predominante en el desempeño de sus labores y en la formación de nuevos profesionales (5). No es sino en las décadas del cincuenta y del sesenta, cuando los modelos de "desarrollo hacia dentro" se agotan y fracasan en su intento de ofrecer alternativas válidas para el bienestar de la población latinoamericana, que la profesión inicia un proceso de cuestionamiento de sus objetivos, quehacer y compromiso social (6).

La autocrítica se gesta en algunos países (Chile, Brasil, Argentina) en que las contradicciones entre los supuestos beneficios de esos modelos económicos y la real posibilidad de "despegar" hacia un estadio de mayor desarrollo y bienestar social son ineludibles. Y esta autocrítica proviene, según señala Teresa Quirós, de la actividad realizada por los trabajadores sociales con grupos populares organizados a quienes el proceso de "desarrollo hacia dentro" margina. La impotencia de estos profesionales para darle solución a los problemas sociales de la época contribuye a "repensar la práctica de la profesión" (7).

Por otro lado, las posibilidades novedosas que planteó la Revolución Cubana (1959) para resolver problemas que décadas de capitalismo no habían podido solucionar, repercutieron sin fronteras por el continente americano, ocasionando muchas y diversas reacciones. De parte del imperialismo norteamericano, se difundieron nuevas políticas de cooperación tales como la Alianza para el Progreso, y en el seno de la América subdesarrollada se abrió una discusión fértil acerca de los problemas estructurales comunes a todos los países que compartían esa condición.

Además del cuestionamiento que tiene lugar en la práctica profesional, el trabajador social dedicado a la docencia no permanece ajeno al vigoroso proceso

de reflexión que también se observa en las universidades latinoamericanas y en las Ciencias Sociales. Teorías como la de la dependencia se desarrollan y difunden rápidamente. Su efecto es notorio en todas las Ciencias Sociales, desde la Sociología, disciplina que más la elabora y que eventualmente señala sus limitaciones (8), pasando por la Antropología y la Economía, hasta el Trabajo Social, para citar algunas (9). Todas estas disciplinas procuran enfocar su objeto de estudio a la luz del ordenamiento estructural centro-periferia, o de la relación imperialismo-dependencia. Es interesante observar que la mayor parte de la literatura de Trabajo Social, en que se advierte un análisis crítico de la profesión, se indica como marco teórico uno u otro enfoque de la Teoría de la Dependencia (10). El uso de conceptos ambiguos y conceptualmente poco rigurosos como "grupos populares", "grupos dominantes", "marginalización", "estratos sociales", etc. descubren el transfondo dependentista de muchas obras acerca de la teoría del Trabajo Social. En todo caso, es desde esta perspectiva que se procura estudiar y dar solución a los problemas de las clases sociales con las que se relaciona el trabajador social.

Los nuevos enfoques de la realidad latinoamericana van de la mano con el remezón que sacude a las universidades latinoamericanas al buscar un mayor acercamiento con las clases explotadas. Característico de este intento es el modelo de universidad-pueblo que Tecla Jiménez menciona en su estudio sobre las universidades mejicanas y que parte de una

*"... concepción teórica de que la Universidad, como parte del sistema educativo, se ubica en el nivel de la superestructura. La universidad observa un carácter contradictorio, pues inscrita en una formación económico-social concreta, obedece a los intereses de la clase dominante: es una institución al servicio del régimen social, del cual es producto. Pero al mismo tiempo coadyuva al desarrollo de las fuerzas productivas, impulsando la ciencia, la técnica y la cultura dando origen en su seno al movimiento universitario - estudiantil principalmente-, que desarrolla tareas revolucionarias"*

*rias al lado de los trabajadores" (11).*

El "Movimiento de Reconceptualización" del Trabajo Social, nombre con que se bautizó esta "búsqueda" de un nuevo papel para la profesión en América Latina (12), se perfiló en este ambiente de gran efervescencia. De los países del Cono Sur y Brasil fluyen hacia el resto del continente ideas nuevas y polémicas inspiradas en la realidad de cada uno de ellos y el resto de Latinoamérica, a su paso, no tarda en unirse a los mismos en amplios foros de discusión propiciados por ALAESS (Asociación Latinoamericana de Escuelas de Servicio Social) u otros organismos regionales.

Un último aspecto que no se puede ignorar al precisar los orígenes de la Reconceptualización y su impacto en las escuelas latinoamericanas de Trabajo Social es la formación cristiana de gran número de trabajadores sociales, así como de muchas de las instituciones en las que ellos laboran. Diego Palma señala la apertura de la Iglesia Católica durante el papado de Juan XXIII como otra condición favorable en este proceso. El que la Iglesia se definiera como "un servicio al 'mundo'", a tono con los cambios que se producían en la sociedad, le dió un matiz histórico a sus obras (13) y en consecuencia al tipo de participación que un católico tuviera en las mismas. Este acontecimiento general se vio reforzado en el Trabajo Social por el impacto de las concepciones freirianas en la búsqueda de una "liberación" del hombre a través de su "concientización" (14).

## 2.- LA RECONCEPTUALIZACION Y EL SURGIMIENTO DE LA METODOLOGIA DE TALLER

Son muchos los comentarios que se pueden hacer sobre el Movimiento de Reconceptualización. Pero para el problema que nos ocupa conviene resaltar solamente aquellos aspectos generales que asumen una expresión definida en los mo-

delos pedagógicos desarrollados a partir de los años sesenta en diversas escuelas de Trabajo Social. Ellos son:

- 1.- el arraigo de la Reconceptualización en las universidades;
- 2.- el eclecticismo teórico en la definición del objeto y los objetivos - de la profesión;
- 3.- el rechazo casi total y acrítrico de las metodologías tradicionales; y
- 4.- la relación entre la práctica profesional y la práctica política.

Si bien la Reconceptualización tiene su impulso inicial entre los trabajadores sociales de las instituciones estatales, son las universidades (a partir de 1968) las que recogen la discusión sobre el tema y procuran darle una forma definida. El liderazgo de las escuelas de Trabajo Social en el Movimiento de Reconceptualización se traduce en esfuerzos muy variados por encauzar en una dirección, distinta a la tradicional, la formación de nuevos profesionales, esto es: instituir una formación vinculada a la problemática de América Latina, como subcontinente subdesarrollado, a través de una "real inserción" en los problemas del pueblo (15). En esta tarea, la relativa "libertad" con que contaban los equipos de profesores y estudiantes para realizar actividades teórico-prácticas permitió desarrollar una severa crítica de la profesión (16).

El Taller como metodología pedagógica innovadora tiene sus raíces en este cuestionamiento del Trabajo Social (17). Aunque no negamos la influencia de corrientes pedagógicas generales (18), conviene enfatizar la relación Reconceptualización-Taller, pues a partir de esta es que se rompe la inercia en la orientación pedagógica de las escuelas. Por eso, se insiste en señalar el contexto particular en que se promovieron diferentes modalidades del Taller (19) en las distintas escuelas latinoamericanas. No está de más indicar que el soporte teórico de esta metodología en todos los casos, aunque con sus variaciones, se formó a partir de los nuevos postulados definidos por la profesión.

El movimiento de Reconceptualización buscaba redefinir el rol del trabajador social partiendo de objetivos enraizados en una sociedad subdesarrollada. Sin embargo, las nuevas concepciones del quehacer profesional y de su relación con los grupos populares combinaron elementos de diversas corrientes filosóficas como el materialismo dialéctico, el existencialismo y otras de un positivismo so-lapado. Varios autores indican el carácter heterogéneo del movimiento (20), así como Diego Palma:

*"Lo que caracteriza a la reconceptualización no es la homogeneidad interna del conjunto, no existe una común declaración de principios en que todos los participantes se reconozcan y que norme sus actuaciones sino, más bien, una unidad laxa cuyo denominador común es la adhesión a ciertos parámetros de interpretación de la realidad de América Latina y del Trabajo Social que les permite reconocer desafíos y tareas que los oponen francamente a la práctica corriente que hasta entonces ha delineado el perfil del Servicio Social en el continente" (21).*

Este hecho es significativo al analizar el surgimiento de la Metodología de Taller pues si ésta nace en el seno de la Reconceptualización, muchas de las características generales de este proceso se reflejarán después en la citada metodología. Así como la Reconceptualización se define como un proceso crítico de la trayectoria del trabajador social, de su papel como profesional, de las metodologías empleadas para realizar sus funciones y de los objetivos y objeto de la profesión, el Taller también se constituye en una metodología crítica respecto a la profesión y al proceso pedagógico formativo. Pero también, como se verá adelante, la ambigüedad teórica de la Reconceptualización acompaña la fundamentación del Taller y su operacionalización.

En síntesis, y con algunas variantes, la necesidad de "un cambio radical de estructuras" (22) y la "transformación de la sociedad opresora y la realización del hombre" (23) se constituyeron en el nuevo compromiso del trabajador social. Su objetivo pasó a ser el de la "liberación del hombre; en una sociedad subdesa-

rrrollada sería la liberación de las condiciones oprimentes y en una sociedad desarrollada la liberación de la automatización y deshumanización del hombre" (24). Para alcanzar estas metas se rechazan en muchos casos, los métodos de caso, grupo y comunidad, tradicionalmente empleados en labores institucionales. En su lugar, el método dialéctico pasa a ser el sustento del trabajo de campo; el Trabajo Social es concebido "como un proceso dialéctico en que teoría y práctica mutuamente se retroalimentan para lograr su objetivo de liberación humana" (25). Específicamente, se pretenderá hacer efectiva esta liberación de los oprimidos a través de su "participación, concientización, movilización y gestión" (26).

Esta nueva concepción del Trabajo Social vino acompañada, como se dijo, de un cuestionamiento de la metodología clásica, esto es, de los medios por los cuales el trabajador social daba soluciones a los problemas que se le presentaban en sus labores institucionales. El análisis crítico de los supuestos teórico-metodológicos de los métodos de caso, grupo y comunidad fue refrescante y valioso ya que señaló su carácter reproductor de las condiciones de dominación y explotación existentes en el capitalismo.

El caso, por ejemplo, permite únicamente una visión individualizada y abstracta de las dificultades que presenta una persona cualquiera. La solución a esas dificultades vendrá en los mismos términos en que se plantea el problema que el caso pretende resolver. A una dificultad personal le siguen algunas condiciones más favorables para su "adaptación" a la sociedad que lo rodea. La sociedad permanece impune, incuestionada, pero el individuo sí debe procurar los medios para integrarse sin desafiar el orden establecido (27).

Aún cuando los métodos de grupo y comunidad corresponden a distintas influencias y períodos en el desarrollo del Trabajo Social latinoamericano, ni uno ni otro supera la limitación esencial de su naturaleza "adaptativa" (28). El método de grupo "supone el desarrollo del individuo por su adaptación al --

desarrollo del individuo en el grupo aprende a contribuir al bienestar y la acción común" (29), mientras que el método de comunidad refleja las tesis "desarrollistas" que suponen una mejora en el bienestar social de la población a través de un "despegue de las propias comunidades de base" dentro del marco de las relaciones sociales ya establecidas" (30).

A pesar de la amplitud de la discusión, el Movimiento de Reconceptualización no dejó alternativas metodológicas concretas que pudieran reemplazar las opciones tradicionales. Como lo expresó María Teresa Scaron de Quintero:

*"Se ha producido... un vacío en los aspectos instrumentales -desarrollo del proceso metodológico y técnicas de intervención- que da como resultado que no se hayan podido constatar modificaciones manifiestas en la práctica profesional".*

La autora continúa señalando que no siempre el ímpetu reconceptualizador encontró condiciones favorables en América Latina para que a través de la práctica profesional se pudiera experimentar con nuevos modelos de acción. En otras palabras, en varios países, su situación política y, por consiguiente, la proyección social de las instituciones estatales no constituyeron un medio propicio para la búsqueda de soluciones estructurales a los problemas de la población. En este sentido, el llamado de la Reconceptualización no encontró acogida (32).

La discusión alrededor de la metodología tradicional dejó también sus huellas en los nuevos planes de estudio de muchas escuelas de Trabajo Social. Aquí, a pesar de varios ensayos, no fue posible ofrecer alternativas innovadoras con posibilidad de realización en la práctica profesional. Más bien, el rechazo frontal a todo lo que recordara al "viejo" Trabajo Social, negó muchas veces el rescate de elementos metodológicos aprovechables (33).

No todos los trabajadores sociales se sumaron improductivamente al rechazo de los instrumentos clásicos. Algunos propusieron otros métodos tales como el "método único", el "método básico", los "métodos integrados", etc. que a juicio



de algunos estudiosos de la Reconceptualización, apenas permiten "una práctica similar a la tradicional revestida de un lenguaje nuevo" (34). Junto a la experimentación con estas nuevas alternativas metodológicas, hubo otro grupo de personas que apoyadas en el materialismo dialéctico pretendieron definir estrategias para movilizar, concientizar, etc. Aunque este grupo es quizás el más abiertamente opositor a los métodos tradicionales, sus proposiciones e interpretaciones del método dialéctico son parciales (35) y fuertemente influenciadas por las ideas de Paulo Freire (36). El Taller, pues, recoge esta trama mezclada de elementos heterogéneos, atribuyéndole a la práctica un papel preponderante en el proceso de conocimiento, dejando de lado el hecho de que la práctica forma una unidad indisoluble con la teoría. La Metodología de Taller se gesta alrededor de esta novedosa importancia asignada a la práctica, al menos oficialmente, aunque en ocasiones sin un cabal manejo del materialismo dialéctico.

Finalmente, es necesaria una referencia breve al fondo político implícito en muchas de las ideas y en los intentos que caracterizaron la Reconceptualización. De hecho, la transformación estructural de la sociedad, así como impregna la definición del compromiso con los explotados y oprimidos, supone una opción ideológica del trabajador social. Mientras algunos desgastaron y se desgastaron en el empleo vacío de una fraseología "liberadora" sin una acción consecuente, otros asumieron obstinadamente su práctica profesional. Para los últimos la práctica del Trabajo Social no ofrecía ninguna diferencia cualitativa con respecto al trabajo de un militante de partido político (37). Tanto una como la otra posición eventualmente han encontrado sus propios límites, pues si la primera representa una continuación de lo tradicional, la segunda choca con la rigidez y el anquilosamiento de las fuentes más comunes de empleo para los trabajadores sociales: las instituciones estatales (38).

La falta de claridad en la delimitación del Trabajo Social respecto al trabajo político propiamente dicho, en el diseño de procesos pedagógicos nuevos tuvo distintos significados según la realidad sociopolítica que cada país latinoamericano presentó en las décadas del sesenta y del setenta. En Chile, por ejemplo, durante el gobierno de la Unidad Popular la atmósfera de cambio que cubría la nación permitió darle coherencia al Trabajo Social reconceptualizado y a una serie de tareas políticas (39). Pero en aquellos países donde la Reconceptualización no fue producto de su desarrollo histórico, sino que, por el contrario, se inició a raíz del contacto con otras experiencias, muy pronto el entusiasmo inicial, aunque siempre receptivo, encontró un asidero débil debido a la falta de condiciones sociohistóricas que respaldaran la transferencia mecánica de problemas propios de otras situaciones. El cambio radical en las condiciones sociopolíticas de los países del Cono Sur frente a la Reconceptualización, terminó de explicitar de una manera cruel las implicaciones del ligamen práctica profesional-práctica política. El éxodo de profesionales que habían asumido esta posición transformadora, o bien: el silencio forzoso en su país de origen, terminaron por enfriar en muchos la adhesión ingenua a los postulados de la Reconceptualización. Muy indicativo en este sentido es el siguiente extracto crítico de un documento de la Escuela de Trabajo Social de Costa Rica;

*"El Plan de Acción...*

*"En un principio fue considerado como un documento de avanzada muy bien acogido por los estudiantes y cierto sector del profesorado. Si bien es cierto que fue el producto de varios años de reflexión y cuestionamiento acerca del 'deber ser' del Servicio Social en Costa Rica y de la Escuela de Trabajo Social frente a la realidad subdesarrollada y dependiente de nuestro país. Fue también el resultado de una reacción emotiva frente a los movimientos de reconceptualización del momento. Con el golpe chileno, esto fue cuestionado duramente, y las reacciones han sido muy diferentes...*

*"Fue como un grito de rebeldía y un canto de esperanza. Revela en sí un juicio al pasado y un proyecto histórico. Es la expresión de un grupo bastante inquieto que escucha un llamado también de la historia y está convencido de que el-*

*Trabajo Social tiene una respuesta para el hombre explotado del Tercer Mundo, de América Latina y particularmente de Costa Rica" (40).*

### 3.- CONDICIONANTES INTERNOS DEL DESARROLLO DE LA METODOLOGIA DE TALLER EN COSTA RICA

El desarrollo del Trabajo Social en su teorización y en su praxis profesional, al igual que toda institución social, está determinado tanto por condiciones intrínsecas como extrínsecas. De tal modo, uno de los hechos históricos más decisivos en el desarrollo y en los objetivos transformadores del Trabajo Social en América Latina lo constituyó la Revolución Cubana en 1959, la que repercutió claramente en las políticas desarrollistas que el imperialismo impulsó a través de la "Alianza para el Progreso" y consecuentemente en las Ciencias Sociales, influencia que se concretó de acuerdo a las condiciones socioeconómicas de cada región y de cada país.

En Costa Rica la coyuntura estuvo determinada por el grado de desarrollo de las fuerzas productivas y el tipo de relaciones de producción predominantes desde principios de la década de los años sesenta, en que los países centroamericanos firmaron el Tratado de Integración Centroamericana, dando origen al Mercado Común Centroamericano, y con ello al desarrollo aparente de la industria en esos mismos países, así como a la consecuente expansión del capitalismo (41).

De esta manera, las naciones centroamericanas adoptaron el modelo de sustitución de las importaciones que era la clave, según los estudiosos de la CEPAL (Comisión Económica para la América Latina), para el desarrollo de nuestros países (42), lo que vino a crear las condiciones sociales que condujeron a una acción profesional del trabajador social que pretendía ajustar al individuo a su medio socioeconómico. Específicamente en nuestro país, se empezaron a producir masivas migraciones del campo a la ciudad que respondían, por un lado a la bús-

queda de nuevas fuentes de trabajo y mejores niveles de vida, y por otro lado a la concentración de la tierra en pocas manos, resultado de la contradicción minifundio - latifundio y de la mecanización creciente del trabajo agrícola. En última instancia, todo esto llevó a un aumento de la superpoblación relativa en la esfera de la agricultura y de la industria (43).

Otros factores que determinaron la adopción y el desarrollo de la Metodología de Taller en Costa Rica fueron los movimientos estudiantiles que se originaron a fines de la década de los años sesenta y principio de los setenta, en los que se manifiesta una actitud crítica en los estudiantes, tanto hacia los problemas nacionales (las huelgas bananeras, ALCOA, etc.), como hacia los problemas universitarios, incluidos los relativos a la estructura y al currículum de la Escuela de Trabajo Social de la Universidad de Costa Rica. A esto último debemos sumar la influencia que tuvo el Movimiento de Reconceptualización proveniente del Cono Sur, así como las inquietudes de algunos docentes y estudiantes de la mencionada Escuela acerca del papel del trabajador social y la formación que estaban impartiendo y recibiendo, como era también el caso de un grupo de profesionales respecto a la práctica que estaban llevando a cabo (44).

Los cambios en la situación socioeconómica de la población hicieron posible que el profesional de campo detectara más fácilmente los problemas básicos de los grupos sociales con los que trabajaba, lo cual fue transmitido a las universidades como una preocupación que significó a la postre el descubrimiento de la necesidad que el país tenía de contar con profesionales que contribuyeran a atenuar los efectos de la crisis del capitalismo en América Latina. Esta situación histórica, a la que vino a sumarse la creciente demanda de oportunidades en las universidades por parte de los jóvenes de todo el país, planteó a las respectivas autoridades universitarias y gubernamentales la obligación de descentralizar y descongestionar la sede central de la Universidad de Costa Rica, a -

la sazón la única institución universitaria del país con una sola sede. Los objetivos planteados por la descentralización fueron:

- "1.- Aprovechar mejor los recursos humanos con que contaba el país.
- 2.- Satisfacer las necesidades de profesionales y técnicos que tenía cada región del país.
- 3.- Promover el conocimiento de la realidad nacional tanto por parte de profesores como de estudiantes" (45).

Un factor que contribuyó al proceso mencionado fue la celebración del III Congreso Universitario en el que se cuestionó la fundación de la Universidad de Costa Rica en la sociedad contemporánea y su quehacer mismo. En dicho Congreso se definió no solamente un nuevo concepto de universidad y su relación con la sociedad, sino también los objetivos de los centros regionales universitarios:

*"La política de Centros Regionales debe tener como objetivo poner al alcance de toda la población la oportunidad de realizar estudios universitarios, así como el desarrollo futuro de las instituciones completas de enseñanza universitaria según lo demande el progreso del país y lo permita la disponibilidad de personal docente idóneo. Deberá otorgarse a éstas un alto grado de autonomía administrativa, académica y en materia de gobierno" (46).*

Del citado objetivo se deduce la exigencia de proveer mayores oportunidades de estudio mediante instituciones o unidades académicas que tendrían que estar ligadas al desarrollo de las diferentes zonas del país, impulsando y satisfaciendo sus necesidades fundamentales. A la vez, se formulan como principios básicos del quehacer universitario la docencia, la investigación y la acción social, orientadas todas ellas a la participación "en los procesos tendientes a remover los factores que producen el hambre, la miseria, la ignorancia y la explotación de nuestro pueblo y como problema medular el de la dependencia" (47).

Dentro de este marco institucional se impulsó el desarrollo de los centros regionales, entre cuyas funciones se estableció la de "realizar experiencias pedagógicas en el ensayo de nuevos métodos de organización docente, técnica y ad-

ministrativa de la educación universitaria" (48). Con la apertura de la Carrera de Trabajo Social en el Centro Regional de San Ramón (después "Centro Universitario Regional de Occidente") en 1974, se inicia una nueva experiencia pedagógica: el Taller, de cuya trayectoria, con sus aciertos y errores, este trabajo pretende ser una visión crítica.

#### 4.- LA FORMACION DE LOS TRABAJADORES SOCIALES EN LA UNIVERSIDAD DE COSTA RICA (49)

La Escuela de Trabajo Social de la Universidad de Costa Rica es la que ha tenido a su cargo la formación de trabajadores sociales en Costa Rica desde 1942 (50), por lo que en ella se centra nuestro análisis, en el que se destacan tres momentos de su desarrollo y que a su vez evidencian en términos generales las diferentes estructuras curriculares que han orientado la formación que se ha querido brindar.

Primer período: Se inició en 1942 y concluyó treinta años más tarde, lo integran a su vez dos etapas. La primera se caracterizó por la relación de la Escuela con las instituciones de bienestar social, cuyo personal se encargaba de la capacitación, labor que estuvo orientada al impulso de las políticas sociales que se ejecutaban en aquel momento, por lo que la formación respondía más que todo a los intereses de dichas entidades (51). Esta situación contribuyó a que la Escuela estuviera siempre condicionada por la financiación que las instituciones le brindaban, a pesar del carácter privado de la misma, lo que evidenciaba aún más la naturaleza dependiente y subordinada que tenía la estructura académica respecto a las exigencias institucionales. Dicha organización académica se distinguió por el sistema de materias o cursos y, por consiguiente, por la visión parcializada y unilateral de la realidad, lo cual tenía como consecuencia una aprehensión teórica de los problemas. El desarrollo que vivió la Escue

la le permitió en 1954 realizar una evaluación de su estructura académica y curricular, evaluación que tuvo como principal característica la incorporación de la práctica como una actividad más del currículum (52) y algunos indicios de cuestionamiento de la formación profesional, así como de la realidad en que actuaba (53).

La Escuela continuó desarrollando su currículum, obteniendo y aprovechando nuevas experiencias que vinieron a reflejarse en el Plan de Estudios de 1965, - representando esta la segunda etapa del primer período, en la que se intentó, - inicialmente y de una manera que de hecho y en teoría inducía a graves errores, la integración de la práctica y los contenidos teóricos, "entendiéndose por integración la correspondencia entre los contenidos teóricos y los que el estudiante necesita en la práctica" (54).

Tres años después de iniciado este Plan, se empezó a manifestar en la Escuela un movimiento de crítica y de reflexión en relación con el objeto de la profesión y su manera de abordarlo (55), respondiendo en parte al Movimiento de Reconceptualización que años atrás se había gestado en algunos países de América del Sur. Alrededor de ello se organizaron jornadas de trabajo en las que participaron docentes y estudiantes, concluyendo en 1972 con el Plan de Acción de la Escuela y posteriormente con el Plan de Estudios de 1973.

Segundo período: Se inicia en 1973 y se prolonga hasta 1976. Al inicio de este período se continuaron las jornadas de trabajo, profundizando las ideas que surgían y se discutían en la Escuela, las que provenían en algunos casos de otras latitudes y que correspondían al Movimiento de Reconceptualización (56). Dichas jornadas se concretaron en parte en el Plan de Estudios de 1973 donde se establece la estructura de bloques para la Escuela. "Con ello se pretende romper con la rigidez de los cursos, alcanzar la integración teórico-práctica en varias instancias y que la práctica tenga mayores posibilidades de convertirse

en la columna vertebral, el motor de la Escuela" (57). En dichas posiciones se observan de una manera incipiente algunas categorías aisladas del materialismo-dialéctico que posteriormente se procurarán profundizar interrelacionadamente con la Metodología de Taller.

Mediante esta nueva organización académica y curricular se unificaron por un lado los cursos de Metodología, los Seminarios de Realidad Nacional y la Práctica Supervisada, a cargo de la Escuela de Trabajo Social, y por otro lado los cursos complementarios que impartían otras unidades académicas. Los primeros se procuraron impartir de manera coordinada, con el fin de integrar los conocimientos teóricos con la práctica y de dotar al estudiante de instrumentos para abordar la realidad que enfrentaba. A pesar de los intentos y esfuerzos realizados, dentro de esta nueva organización hubo limitaciones en el trabajo del equipo docente, continuando el énfasis en lo teórico y relegando la práctica a un segundo plano, lo que dificultó el desarrollo conceptual de la relación teoría-práctica.

Es en esta coyuntura en la que inicia labores la Carrera de Trabajo Social en el Centro Regional de San Ramón (más tarde Centro Universitario Regional de Occidente), utilizando siempre el sistema de bloques, reproduciéndose de este modo la situación que se presentaba en la Escuela de Trabajo Social, pues únicamente en los cursos de Trabajo Social se intentaba relacionar, aunque con poco éxito, lo teórico con lo práctico a través de la supervisión en el campo.

Tercer período: Comienza en 1976 y dura hasta la fecha. La experiencia obtenida tanto por la Escuela como por la Carrera de Trabajo Social en el Centro Regional de San Ramón, con el sistema de bloques en ambas unidades académicas y con la Metodología de Taller en la segunda, aportó importantes elementos a la Escuela y a la Carrera de Trabajo Social del Centro Universitario Regional de Guanacaste en la elaboración de sus planes de estudio en 1976, los que no sólo



se fundamentaron en la Metodología de Taller, sino que también trataron de superar la concepción parcializante del conocimiento por medio de las unidades de análisis o los objetivos de Taller, a la vez que procuraron superar la integración tradicional de teoría y práctica y darle a la práctica el papel que le correspondía en el conocimiento y la transformación de la realidad objetiva.

Sin embargo, aunque la práctica se incorporó en los planes de estudio desde 1954, se la continuó considerando como el momento en el proceso de conocimiento en que se corrobora y verifica lo afirmado por la teoría y en el que los hechos son interpretados dogmáticamente, sin mediar la necesaria actitud crítica y auto crítica en relación a ellos y a quienes participan en el proceso, pues se supone a priori que los postulados teóricos se corroborarán.

Estas primeras experiencias se fueron enriqueciendo en las diferentes unidades académicas que llegaron a sumar cuatro (Escuela de Trabajo Social, Centro Universitario Regional de Occidente, Centro Universitario Regional de Guanacaste, y Centro Universitario Regional del Atlántico) y manifestando divergencias en la aplicación de la Metodología de Taller, a lo cual hemos hecho y seguiremos haciendo referencia en el resto del trabajo.

378.728.6  
C314ca

e1  
101749

## II. LOS FUNDAMENTOS TEORICOS DE LA METODOLOGIA DE TALLER

Una de las condiciones fundamentales del conocimiento humano es el influjo de la naturaleza y los procesos sociales en el hombre, pues el conocimiento se desarrolla porque el hombre interviene en los fenómenos reales y los transforma. La esencia del conocimiento sólo se la comprende si se parte de las determinaciones de la recíproca acción práctica del sujeto y el objeto, sin la cual no sería posible el reflejo de la realidad objetiva en la conciencia del hombre.

El sujeto y el objeto, esto es, los hombres y la naturaleza, son dos sistemas de diferente cualidad, pero fundamentalmente materiales. Por eso mismo, el hombre es un ser social y material que actúa de manera esencialmente material. La conciencia y la voluntad de los hombres ejercen ciertamente alguna influencia sobre la actividad humana, pero ella sigue siendo material. Aún más, el hombre actúa con instrumentos naturales y artificiales sobre los fenómenos de la naturaleza, transformándolos y transformándose (58). Es esta actividad material concreta de los hombres lo que se denomina "práctica" (59).

La práctica es la madre del conocimiento en general y de la teoría en particular, tanto desde el punto de vista histórico como desde el punto de vista lógico (60). Sin afirmar una relación unilateral entre la práctica y la teoría, debemos reconocer que la práctica ha sido una fuente inagotable de problemas que la teoría ha tenido que resolver. En dicha relación cabe distinguir, sin embargo, dos planos fundamentales: uno que se refiere a la forma y otro que se refiere al contenido. Respecto a este último, podemos sostener que han sido los problemas concretos y objetivos de la práctica los que frecuentemente han venido a demostrar las limitaciones del conocimiento humano, representando un reto al conocimiento existente y a las posibilidades de la ciencia. Pero por otro lado, formal e íntimamente relacionado con lo anterior, cada nuevo problema constituye

un desafío a los métodos, las técnicas y los instrumentos desarrollados hasta ese momento por la ciencia, pues objetivamente no podemos escindir las teorías y los métodos. Por todo ello, la historia de la ciencia ha sido la mejor prueba de que la práctica de los hombres ha constituido el fundamento incuestionable del desarrollo del conocimiento humano (61). Pero la teoría no es en sí misma el fin del conocimiento. El conocimiento científico de la realidad objetiva es un proceso que contiene y asume un momento práctico y un momento teórico. La teoría no puede demostrar su objetividad ni la verdad de su contenido si no se trasciende a sí misma, y su trascendencia la encontramos en la práctica. Por ello mismo, el criterio de verdad de toda teoría lo encontramos necesariamente fuera de ella, a saber: en la práctica, pues de lo contrario estaríamos afirmando la validez de los criterios lógicos de verdad, lo cual sería científicamente inadmisible para las ciencias que nos ocupan (62). Esto nos lleva a concluir que la actividad teórica, espiritual o subjetiva de los hombres no puede ser considerada como una forma de práctica, so pena de poner a operar el conocimiento teórico como criterio de sí mismo. Para evitar esto y muchas otras incongruencias, hacemos nuestra la concepción de "práctica" que nos ofrece G. Kursanov: "Práctica es la actividad histórico-social de los hombres: la actividad en la esfera de la producción material, de la lucha de clases y las relaciones sociales, de las observaciones científicas y el experimento científico, condicionados por el correspondiente nivel de la técnica material" (63).

Pero la práctica no puede ser trasladada directamente a la teoría por vía de inducciones o generalizaciones, pues ello nos conduciría a un empirismo de corte positivista. La verdadera comprensión de la realidad objetiva es hostil y extraña a la inteligencia práctica y utilitaria. La práctica nos ofrece la materia prima del conocimiento, pero ningún conocimiento en absoluto. Lo inmediato de la práctica es el punto de partida del conocimiento, pero este exige -

la mediación de la teoría, pues la ciencia es la reproducción de la realidad-objetiva en conceptos concretos. Lo real concreto de la práctica es lo inmediato, vale decir: lo primero, pero lo concreto pensado de la teoría es lo-  
mediato, lo cual es también un momento en el proceso del conocimiento. Lo em-  
pírico, el dato, no representa en si mismo ninguna forma del conocimiento, --  
así como tampoco su generalización, como lo afirman empiristas y positivistas.  
El conocimiento exige ir más allá de lo inmediato, de la apariencia, pues si-  
lo aparente y lo esencial coincidieran, la ciencia sería superflua. Es por es-  
to que la práctica necesita la teoría para llegar a ser conocimiento, pues -  
ella sola no puede siquiera reflejar la realidad objetiva, pues la exigencia-  
de toda teoría es la de reflejar la realidad en toda su concreción. "El punto  
de partida inmediato, lo real, se transforma en el análisis dialéctico, en una  
serie de mediaciones por las cuales las determinaciones inmediatas y simples-  
(y por eso mismo parciales, abstractas) alcanza inteligibilidad al circunscri-  
birse en constelaciones globales (concretas)" (64). Es por esto que la única-  
forma de construir un concepto concreto es por intermedio de "un sistema com-  
plejo de abstracciones que expresa un fenómeno por el conjunto de condiciones  
de su aparición" (65). Toda esta comprensión de lo real es la premisa de su  
transformación, pues difícilmente se puede transformar lo que no se conoce. -  
En estos términos es que se establece el proceso infinito del conocimiento, en  
el que la teoría y la práctica se condicionan y se intercalan en una secuencia  
sin fin. La práctica, esto es, lo real inmediato, determina todo el proceso-  
del conocimiento pues, por una parte, y en virtud de su inmediatez, exige -  
la complementariedad de la teoría con el fin de llegar a ser conocimiento-  
científico y, por otro lado, su concreción, sinónimo de multilateralidad -"lo  
concreto es concreto porque es la síntesis de múltiples determinaciones, por  
tanto, unidad de lo diverso" (66)-, plantea la exigencia de un análisis inter-  
disciplinario de sus determinaciones generales y particulares, así como de su

síntesis en una totalidad concreta.

Por lo que se refiere al proceso pedagógico que lleva a aprender el conocimiento y la investigación científicos de la realidad objetiva, debemos fundamentarlo en las mismas categorías en que se basa el conocimiento: la teoría y la práctica, el análisis y la síntesis, lo abstracto y lo concreto, pues de otra manera corremos el riesgo de caer en el eclecticismo, el dogmatismo o la unilateralidad. Las condiciones objetivas pueden determinar relativamente algunos rasgos del proceso pedagógico, pero ello no debe ser óbice para que se conceda a la práctica, a lo concreto y a la síntesis el lugar que les corresponde en el proceso. Un proceso pedagógico que intente dar a conocer, enseñar a conocer y enseñar a transformar la realidad objetiva no puede sino apoyarse en un método científico que haya probado históricamente su validez, pues de lo contrario se posibilitaría que los estudiantes sean reducidos a meros instrumentos de aquellas condiciones objetivas que deberían ser el objeto de su quehacer científico. La relación de unidad, no sólo teórica sino también práctica, con el objeto de su quehacer científico permitirá superar la relación clásica con el objeto de estudio que no pasaba de ser puramente contemplativa, si no que a la vez hará posible una retroalimentación -crítica, replanteadora y progresiva- de invaluable importancia para la formación del estudiante. Pero dicha relación con el objeto de estudio supone tres elementos esenciales para el apropiado desarrollo del proceso pedagógico:

- una teoría que provea al estudiante del marco teórico requerido para conocer y transformar el objeto correspondiente mediante una práctica científica mente fundamentada;

- un equipo docente interdisciplinario que desarrolle en el estudiante el interés por el trabajo interdisciplinario -una de las pocas formas de estudiar concretamente un objetivo concreto- y que le evite caer en la autosuficiencia

intelectual y profesional;

-y una pedagogía participativa que mediante una relación horizontal entre estudiantes y docentes procure romper con todo resabio de dogmatismo, lo cual sin lugar a dudas encontrará su campo propicio en la práctica.

La relación con el objeto de estudio en las ciencias sociales y la misma relación en las ciencias naturales varían en algunos aspectos importantes, pues en las primeras dicha relación está determinada por el objeto en cuestión, contrariamente a lo que sostiene el positivismo. No es lo mismo estudiar un trozo de metal que un hecho social, pues su identificación constituiría una abs-tracción idealista, aunque no podamos negar las analogías del caso. La investigación de un determinado hecho social nos impone una relación sujeto-sujeto en sustitución de la tradicional relación idealizante sujeto-objeto: la rela-ción dialéctica reemplaza la únivoca relación causal. Las encontradas posiciones teórico-científicas sobre la "objetividad" de las ciencias sociales con poco esfuerzo pueden reducirse a la ya vieja oposición entre el idealismo y el ma-terialismo, y de ello son prueba las frecuentes controversias que han tenido lugar en muy diversos medios científicos (67).

Este proceso cognoscitivo establece una serie de cambios en el proceso pe-dagógico a que hemos hecho referencia. La relación de docentes y estudiantes son los grupos sociales en estudio (69), con lo cual se rechaza su manipulación e instrumentalización y, desde este punto de vista, el centro del proceso peda-gógico se ensancha hasta comprender tanto a los grupos sociales en estudio co-mo a los estudiantes. Nuevamente, la relación dialéctica entre docentes y es-tudiantes con los grupos populares en estudio replantea la unidad teoría-prác-tica, ya no en una instancia puramente epistemológica, sino en un ámbito peda-gógico y profesional.

Estos rasgos del método científico y del proceso pedagógico que hemos des-

tacado encuentran una clara aplicación en la Metodología de Taller, no siempre en una forma inmediata sino mediatizada por la práctica (70). Esta gran maestra de la Historia, la práctica, ha ido superando sus contradicciones, sus incoherencias y sus inconsecuencias. La Metodología de Taller corresponde cada vez más al método científico pues ambos, método y metodología, no son fenómenos individuales y ahistóricos, sino fruto de una práctica social e histórica que cada día se torna más científica.

Precisamente porque la Metodología de Taller no constituye un fenómeno estático y ahistórico, el desarrollo de la misma por determinaciones de la práctica, ofrece toda una gama de modelos y variaciones que la naturaleza de este trabajo nos obliga a limitar en su tratamiento. Desde una perspectiva histórico-institucional es de gran importancia analizar las fuentes documentales en las que se inspiraron los diferentes modelos y variantes en nuestro país, - pues las diferentes determinaciones de dicho modelo influirán decisivamente en las variadas aplicaciones que en él se intenten fundamentar. A este modelo lo denominaremos "modelo teórico clásico de la Metodología de Taller". Y por otra parte, el presente estudio se centrará en el modelo implementado en el Centro Universitario de Occidente, no sólo porque se ajusta a los objetivos de este análisis, sino también por las limitaciones que señalaremos en la sección destinada a la metodología de este trabajo.

En nuestras unidades académicas la concepción clásica de la Metodología de Taller nos remite ante todo a la obra de Nidia de Barros y Jorge Gissi (71) que recoge los postulados fundamentales de la metodología en sus orígenes surafricanos y a la vez constituye uno de los primeros intentos de sistematización conocido en nuestro medio, así como uno de los más divulgados. Dentro de la misma concepción clásica incluimos el estudio de Laura Guzmán (72), considerado en algunos aspectos una superación del trabajo anterior, pues recoge impor-

tantes resultados de la aplicación del Taller en dos unidades académicas de nuestro país, a saber: el Centro Universitario de Occidente y la Escuela de Trabajo Social.

Como queda dicho, el surgimiento de este modelo tradicional debe enmarcarse en el contexto del Movimiento de Reconceptualización, el que cuestiona una serie de aspectos importantes en la formación profesional de los trabajadores sociales que, como se anotó en su lugar, fueron la base para las propuestas y desarrollo del modelo de Taller que expondremos a continuación.

El modelo clásico de Taller se define como "una nueva pedagogía de conocimiento e inserción en la realidad, que se desarrolla en nuestra Escuela de Trabajo Social como parte vital de nuestro proceso de reconceptualización y de currículum que en ellas se imparte" (73). En él se pretende integrar en un solo esfuerzo tres momentos básicos: el servicio en terreno, el proceso pedagógico y la unidad teoría-práctica, en el que participan docentes y estudiantes en calidad de sujetos y creadores de la experiencia. Su desarrollo implica las etapas de: 1.- lo empírico, 2.- la interpretación de lo empírico y su relación con lo teórico, y 3.- el proceso pedagógico.

Este planteamiento general es expuesto en términos más concretos y específicos a través de cuatro diferentes instancias: acción en terreno, reflexión sobre la acción, preparación para la acción y el registro de la acción, las cuales se identifican con los correspondientes momentos de la práctica y que son definidos de la siguiente manera:

1.- Acción en terreno: "la necesidad de responder a demandas de grupos y sectores específicos imprime al aspecto de acción en terreno de los talleres, - las características y exigencias de una respuesta profesional, que lo diferencian de la tradicional 'salida de terreno' que se hace con la única intención de contribuir al aprendizaje profesional" (74). De dicha concepción se deduce



la necesidad de superar "la tradicional salida a terreno", pero la alternativa que plantea reincide en ella, pues el interés de "responder a las demandas de grupos y sectores específicos" la convierten en paleativa y paternalista al negar la propuesta y el trabajo en acciones conjuntas de estudiantes, docentes y grupos sociales específicos. El mismo planteamiento supone una noción idealista de "práctica", ya que la reduce a un punto de llegada para obtener un resultado o realizar una acción, y no como punto de partida siempre presente, pues la inmediatez es fuente de conocimiento que exige la mediación de la teoría para producir el conocimiento científico, el único que posibilita la transformación del mundo.

2.- Reflexión sobre la acción: "consiste en un análisis e interpretación de la acción que tiende a captar tanto su contenido como su eficacia. Este análisis debe centrarse también en aquellos hechos más significativos que se dan en terreno, a fin de irlos interpretando, captando su significado y relacionándolos para así profundizar cada vez más en el conocimiento de la realidad" (75).

3.- Preparación para la acción: "está orientada básicamente en tres aspectos: teórico, metodológico y técnico. a) En el aspecto teórico, se trata de la búsqueda y análisis de elementos teóricos, en especial de taxonomías que permitan iluminar la realidad concreta que se está abordando... b) En el aspecto metodológico y técnico, se trata de la implementación del alumno en el conocimiento y aplicación de las técnicas más adecuadas a la situación específica que enfrenta..." (76).

De los dos elementos anteriores se deduce que "reflexión sobre la acción" se entiende en todo momento en términos de análisis meramente teórico, dejando insatisfechas las exigencias prácticas de todo conocimiento, es decir, rompiendo la esencial unidad de teoría y práctica. En este sentido debemos denunciar

en este modelo clásico el acusado academicismo que se pretendía superar pero - que en estos planteamientos descubrimos encubierto de un acendrado verbalismo: el análisis no deja de ser interpretación para acometer la verdadera transformación (77). Similares problemas enfrentamos en la preparación para la acción, en la que las taxonomías juegan un papel decisivo en la iluminación de la realidad concreta, con lo que nuevamente se afirma el carácter contemplativo del investigador. Sin embargo, la misma concepción del conocimiento adolece de serias deficiencias, en particular cuando identifica metodología y técnicas, lo que constituye un peligroso error positivista.

4.- Registro de la acción: "La búsqueda de un trabajo social que sea - efectivamente científico, hace que se deba dar especial importancia al regis--tro de la experiencia, única forma de poder disponer del material necesario para el análisis teórico y el diagnóstico empírico" (78).

Nuevamente, en este examen de las instancias básicas del Taller, se pone de manifiesto el carácter academicista de este modelo cuando se establece que el registro de la experiencia se lleva a cabo con el fin de analizarla teóricamente, mas no el análisis y questionamiento de la práctica o de la realidad, que es la fuente de todos los problemas que se buscan resolver con ayuda de la teoría. Otro aspecto característico de este modelo es que concibe el Taller específicamente como la fase práctica del proceso pedagógico (79), con lo que no sólo se afecta la unidad de teoría y práctica. A partir de aquí se define el Taller como "una de las nuevas formas de la enseñanza práctica que ha demostrado su validez y eficacia en esta perspectiva" (80).

De los postulados teóricos mencionados se deducen algunas otras limitaciones como estas:

1.- Una ambigüedad en la utilización de conceptos y categorías como es - el caso de "pedagogía de conocimiento", "conocimiento empírico", "experiencia",

"abstracto", "concreto", etc. lo que demuestra poca claridad teórica en la conceptualización que se emplea, de graves consecuencias para la sistematización, la coherencia y la unidad del modelo que se pretende definir.

2.- Un análisis insuficiente de las instancias básicas del Taller, en las cuales encontramos poca claridad y coherencia, particularmente en lo que se refiere a su definición e identificación. Tal es el caso de las instancias que N. de Barros y J. Gissi nos ofrecen en la página 8 de su obra, y por otra parte, a partir de la página 12 de la misma.

3.- La caracterización del proceso pedagógico recoge algunos planteamientos freireanos en lo que respecta a las relaciones entre docentes y estudiantes, definiendo la horizontalidad y la corresponsabilidad de parte de los participantes en las que ambos son considerados sujetos activos de su aprendizaje (81). La metodología participativa que se aplica al interior de dicho proceso, teniendo en cuenta las limitaciones en su concepción y su operacionalización, llega a superar en términos generales la metodología pedagógica tradicional en la medida en que la primera supone una concepción dinámica y totalizadora de la sociedad y una diferente visión de la práctica en la que los participantes desempeñan un papel activo y creador, y no pasivo ni receptivo.

4.- La unidad esencial de teoría y práctica es concebida por los exponentes del modelo clásico del Taller, como una unión de teoría y práctica con visos de yuxtaposición, respondiendo a una concepción errónea del conocimiento pues el esfuerzo de vincular ambos momentos nos lleva a suponer que en algún momento hayan estado abstractamente separados, negando la unidad genética de dichos elementos del conocimiento y el proceso de concretización que debe darse en las diferentes etapas del proceso cognoscitivo y pedagógico.

En síntesis, el modelo tradicional del Taller conlleva la formación de un profesional que al participar en la ejecución de las políticas sociales, tiene

que conocer y tomar parte en las acciones que conducen a la transformación de - las condiciones en que viven inmersos los grupos sociales explotados y dominados. Para esto debe tener claros los postulados fundamentales del materialismo científico, en la medida en que ellos le brindan los elementos teórico-prácticos pa ra participar científicamente en la transformación de la realidad social.

No obstante lo anterior, debemos tener presente la coyuntura en la que el modelo clásico se gestó, en la que el movimiento popular desempeñó un papel importantísimo y el trabajador social contaba con las condiciones necesarias para realizar una labor más directa para la concientización, la organización y la mo vilización de los grupos sociales con los que trabajaba.

### III. ASPECTOS GENERALES DE LA METODOLOGIA DE TALLER EN EL CENTRO UNIVERSITARIO REGIONAL DE OCCIDENTE

El Taller como metodología de enseñanza-aprendizaje se inicia en el Centro Universitario Regional de Occidente (C.U.R.O.) en el tercer cuatrimestre de 1974, y es producto de diversos procesos nacionales e internacionales, algunos de los cuales están estrechamente ligados al Trabajo Social y otros sin un ligamen directo pero con importantes repercusiones. Sin duda el Movimiento de Reconce--tualización fue uno de los factores que más influyeron, aunque como se ha visto ya, este movimiento, a su vez, reflejaba el impacto de diversos sucesos de la - época.

Aunque L. Guzmán señale que desde 1971 la Escuela de Trabajo Social sienta "las bases epistemológicas, teóricas y metodológicas" (82) de un nuevo modelo - pedagógico precursor directo del Taller, tampoco se puede negar que el Taller en Costa Rica absorbe el aporte de ideas provenientes de otras regiones latinoamericanas. En los años inmediatamente anteriores a la implementación del Taller, la realización de congresos y la participación de trabajadores sociales costa-rricenses en ellos (83), contribuyó a la difusión de algunas innovaciones peda-gógicas. Además, con el golpe militar chileno en 1973, llegaron a Costa Rica - numerosos profesionales, algunos de los cuales colaboraron por algún tiempo con la Escuela. Su experiencia, directa o indirecta con la Metodología de Taller y otras similares, contribuyó a darle forma al Taller costarricense.

Ahora bien, en el caso del Taller en el C.U.R.O. no se puede hablar de una Metodología de Taller estática e insensible a los resultados de su misma imple-mentación. Desde 1974, la Metodología de Taller, o mejor, su implementación en el C.U.R.O., ha sido objeto de numerosas discusiones y frecuentes cambios y a pesar de que este proceso no siempre se ha conducido organizada y sistemáticamente

mente y ni ha partido de una base común de conocimientos sobre la metodología misma, todos los esfuerzos se han canalizado a mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje de esta unidad académica.

El Taller en Costa Rica, y consecuentemente en San Ramón, introdujo una forma original de trabajo al concebir como Taller no sólo el trabajo práctico o de campo sino también el conjunto de cursos teóricos con una práctica correspondiente. De esta manera se creía superar las dificultades y desfases entre los cursos teóricos y los trabajos prácticos con diferentes grupos sociales. Entre las experiencias conocidas, parece que el caso costarricense es único, pues en todas las demás el Taller se limita a las prácticas, explícita o implícitamente (84). Por otro lado, el Taller costarricense parece compartir algunos postulados teórico-metodológicos con los de otras escuelas latinoamericanas como la concepción de que el Taller viene a superar el desfase entre la teoría y la práctica, presente en las metodologías pedagógicas tradicionales. Además, es común el empleo de algunas categorías del materialismo dialéctico en la definición de su quehacer, así como también se observa la expresa necesidad de abordar los problemas de la realidad nacional a partir de un enfoque integrado (apoyado en la labor de un equipo interdisciplinario), en un proceso en el que todos sus participantes, docentes, estudiantes y grupos sociales, juegan un papel activo.

Mediante el análisis de los planes de estudio de la Carrera de Trabajo Social en el C.U.R.O. y otros documentos, además de los cuestionarios respondidos por docentes vinculados de alguna manera al Taller, se observa que a lo largo de sus siete años de implementación, esta metodología, en sus diversas formas de operacionalización, ha compartido los citados lineamientos generales. El objetivo de la formación de los nuevos profesionales, por medio de la Metodología de Taller, ha respondido al llamado de la Reconceptualización, buscando

do un mayor compromiso del trabajador social con los grupos sociales explotados y dominados.

El desarrollo de la Metodología de Taller en el C.U.R.O. puede apreciarse en tres etapas: la primera (1974-1976) fuertemente influenciada por una concepción del Taller similar a la de Barros y Gissi; la segunda (1977-1979) que refleja las ideas de un nuevo equipo docente que se empieza a formar a fines de 1976; y la tercera, que se inició en 1980 y que en cierta manera es una etapa de maduración de los planteamientos de la segunda fase. Con la desintegración del equipo fundador de la Carrera, el Taller en el C.U.R.O. se distancia paulatinamente de la orientación inicial que le dió origen. A su vez, se produce una ruptura casi total con la Escuela de Trabajo Social de la sede central por diversos motivos. Consecuencia de esta situación fue el desarrollo desligado de programas en ambas unidades académicas. A partir de 1980, ambas carreras reabren sus canales de comunicación propicios al intercambio de experiencias.

Para los años de 1977-1979 rigen dos programas o planes de estudios (ver Apéndices No. 2 y No. 3), en los que se procura alcanzar una mayor integración interdisciplinaria y coherencia teórico-metodológica, además de permitir por primera vez la supervisión interdisciplinaria de las prácticas en 1978. El plan de estudios de 1980 continúa con este esfuerzo mostrando una nueva organización curricular para mejorar la integración teórico-práctica.

Como el propósito fundamental de este trabajo es evaluar la Metodología de Taller empleada en el C.U.R.O., trataremos a continuación de analizar con más detalle el desarrollo del Taller a la luz de los problemas más importantes que se han identificado en su funcionamiento (85). Sin embargo, antes conviene hacer un breve recuento de lo que ha sido la organización curricular y administrativa de la Carrera y del Taller.

Los talleres, independientemente de su organización, curricular, incluyen - dos momentos: uno teórico (énfasis teórico) y otro práctico (énfasis práctico). Inicialmente el momento práctico se reducía a los dos últimos días de la semana hábil. El resto de la semana hábil era ocupado por los cursos teóricos (86). - Posteriormente se introdujeron otras formas de organización con cada ciclo lectivo dividido en diez semanas de énfasis teórico, seis semanas de énfasis práctico y una semana para preparar una sistematización de la experiencia práctica (87). Finalmente en 1980, se inicia la más nueva modalidad con un ciclo de dieciséis semanas de énfasis teórico y otro de igual duración de énfasis práctico y de preparación de un informe del proyecto de investigación diseñado en la primera etapa y realizado en la segunda (88).

Los planes de estudios que ha tenido la Carrera se han adaptado a los sistemas de cuatrimestres (catorce semanas) o ciclos lectivos (dieciséis semanas) - que ha tenido el C.U.R.O. El número de talleres ha variado de acuerdo a cada uno de los planes de estudios, aunque el mayor número de ellos ha funcionado en el sistema de cuatrimestres. Por lo general, el primero o los primeros talleres han sido de carácter introductorio con énfasis en una primera aproximación a los problemas de los grupos sociales explotados o dominados, a través de una preparación teórica y la consecuente inserción en un trabajo productivo. A esta experiencia le seguían dos o más talleres con énfasis en organizaciones comunales o de base. Casi siempre el estudio del Trabajo Social institucional y la visión que desde allí se tiene de los grupos sociales explotados han ocupado los últimos talleres (89).

En su interior cada taller posee objetivos propios que sirven de orientación para sus actividades. Hay un equipo interdisciplinario por taller conformado por los profesores de cada contenido o área teórica, los que, a partir de 1978, supervisan las prácticas. Estos equipos son coordinados por un trabaja--



dor social y se reúnen para planear actividades generales y discutir todo tipo de problemas académicos. Cada equipo cuenta con una representación estudiantil y lo mismo ocurre con el Consejo de Carrera, organismo que reúne a todos los docentes de la Carrera. Allí se discuten políticas académicas y problemas cuya consideración concierne a la Carrera en su totalidad.

Si partimos que el buen funcionamiento académico del Taller se sustenta en:

- "una teoría que provea al estudiante del marco teórico requerido para conocer y transformar el objeto correspondiente mediante una práctica científicamente fundamentada;*
- "un equipo docente interdisciplinario que desarrolle en el estudiante el interés por el trabajo interdisciplinario, -una de - las pocas formas de estudiar concretamente un objeto concreto- y que le evite caer en la autosuficiencia intelectual y profesional;*
- "y una pedagogía participativa que mediante una relación hori-- zontal entre estudiantes y docentes procure romper con todo re- sabio de dogmatismo, lo cual sin lugar a dudas encontrará su - campo propicio en la práctica" (90),*

ello hará posible un proceso de enseñanza-aprendizaje adecuado a la preparación de profesionales con un mejor conocimiento de su realidad y capacitados para actuar en ella. Por todo ello es que cualquier evaluación de la Metodología de Taller debe enmarcarse dentro de esos mismos límites, siendo tal el caso de su aplicación en el C.U.R.O. Solo así se le puede **dar** unidad y coherencia en su implementación, pues de lo contrario no sería posible ordenar datos que en apariencia se ven desconectados.

#### IV. LA METODOLOGIA DE TALLER: UNA TEORIA...

Para comprender el desarrollo de la Metodología de Taller en el C.U.R.O. se puede partir de la concepción inicial que se tenía de la misma. Ya se ha apuntado que en su primera etapa de funcionamiento el Taller compartía elementos semejantes a los del modelo de Barros y Gissi. Por ejemplo, el Taller en ambos casos (91), es un elemento central en el proceso de enseñanza-aprendizaje pues es por medio de él que se pretende superar el desfase entre teoría y práctica. Dado que el Taller enfrenta los problemas de la práctica a partir de una concepción de la realidad nacional y del papel del trabajador social en ella, este se plantea un método distinto para conducir el proceso de conocimiento por el que pasan los estudiantes de la Carrera. La práctica en ambos casos adquiere un papel rector en este proceso; como dirían Barros y Gissi en el Taller "se privilegia el aspecto de trabajo de terreno" (92).

La escasez de material escrito sobre las primeras experiencias de Taller dificulta la tarea de ahondar en los lineamientos teóricos generales que definen al modelo del C.U.R.O. Sin embargo, se pueden observar otras similitudes, en este período, con las ideas de Barros y Gissi, como son:

- 1.- La integración en el Taller de tres instancias básicas: integración (relación) teoría-práctica, proceso pedagógico y servicio a los sectores populares (servicio en terreno).
- 2.- La aproximación gradual conjunta entre profesores y estudiantes para enfrentar una situación dada y transformarla.
- 3.- La superación de contradicciones o dificultades en la relación:
  - A.- estudiante-sectores populares (atendidos)
  - B.- acción espontánea (intuitiva) -acción científica
  - C.- universo institucional (instituciones) -universo sectores popu-

lares (población beneficiaria) (93).

Aparte de estos aspectos comunes, el Taller en San Ramón contempla la participación activa de las áreas de contenido teóricas (94) y la necesidad de un enfoque global de la realidad, lo que puede significar un intento de trabajo - cuando menos multidisciplinario.

Con la cautela que obliga el trabajar con tan escasa información, pareciera que el Taller de estos primeros años (1974-1975) logró abrir nuevos caminos en la formación de trabajadores sociales a pesar de las dificultades inherentes a la Carrera y de la falta de comprensión de algunas autoridades universitarias en cuanto al funcionamiento y requisitos de la metodología. Tan es así que en 1976, el Taller se inicia en la sede central "Rodrigo Facio" aprovechando la experiencia en el C.U.R.O. El Taller en la sede central contará con algunos elementos comunes a la concepción original que se inició en el C.U.R.O. pero también desarrollará aportes propios (95).

En esta primera fase del período 1974-1977 no se puede detectar un cuestionamiento del modelo de Taller implementado ni de sus bases teóricas, a pesar de que algunos de los principios básicos en que se afirma la Carrera son contradictorios entre sí o al menos poco coherentes. "Estos principios generales -dice un documento- tienen por referencia el materialismo histórico y más concretamente la teoría de la dependencia, y como marco teórico, toda la línea de la 'reconceptualización' del Trabajo Social" (96). Un "marco estructural" de esta naturaleza plantea algunas reservas acerca de la rigurosidad teórica del Taller. Por un lado, la teoría de la dependencia no es un todo homogéneo, pues dentro de ella hay corrientes cuyo análisis ignora la teoría de las clases sociales y en su lugar se manejan conceptos desarrollistas. Por otro, se sabe que la Reconceptualización tampoco reunió planteamientos uniformes, sino que dentro de ella participaron corrientes cristianas, marxistas, funcionalistas, etc. Siendo este

el caso, el marco teórico del Taller probablemente combinó distintos aportes, pero esta situación no preocupó al equipo docente de entonces.

Una mirada retrospectiva al quehacer de la Carrera en esos años nos indica que la implementación del Taller habría de enfrentar a la postre algunas dificultades ligadas a la concepción misma del Taller. Al analizar críticamente el modelo empleado en la Universidad Católica de Chile, se detecta allí una combinación de elementos teóricos no siempre coherentes entre sí ni acordes con el marco teórico que implícitamente lo sustentaba. El empleo de la categoría abstracto-concreto, por ejemplo, revela un resabio positivista en lo que debería ser una concepción materialista de la metodología. Lo abstracto se define como lo teórico mientras que lo concreto es lo empírico.

*"En el taller se trata de incorporar, además de la reflexión y lecturas, los conceptos básicos de los cursos teóricos. Se trata de recurrir a la teoría para entender la realidad. Esto plantea exigencias para los docentes de taller... Solo si el docente cumple esos requisitos se puede llevar a los cursos-teóricos a la realidad y echar bases para lograr algo de la relación teoría-práctica, lo que exige una capacidad mínima de vincular lo abstracto (teoría) con lo concreto (empírico). ...Si no se pasa por aprender a relacionar lo abstracto (conceptos) con lo concreto (realidad), no se llega nunca a la ambicionada relación teoría-práctica" (97).*

No se puede afirmar categóricamente que esta haya sido la concepción de Taller que prevaleció en el C.U.R.O., pero dados los puntos comunes entre uno y otro modelo es posible que así haya sido. Confirma esta suposición el que otros trabajos sobre el Taller también definan de esta manera la categoría abstracto-concreto (98).

El borrador del Plan de Estudios de 1977 presenta una redefinición del Taller, pero no es seguro que este intento haya abarcado también un análisis minucioso de las bases epistemológicas de esta metodología. Muchas de las características básicas parecen mantenerse pero otras implícitamente ceden su lugar a nuevas ideas. En este borrador el Taller es un "proceso pedagógico cuya ac-

tividad técnico-científica multidisciplinaria permite la producción y reproducción del conocimiento objetivo de la realidad concreta particular que enfrenta - el Trabajador Social" (99). No se explicita aquí si se descarta el modelo de las tres instancias básicas al que planes de estudios anteriores hacen alusión; lo que se percibe ahora, sea en superposición al modelo anterior o no, es la visión del proceso pedagógico "como una totalidad dinámica" 'integrada por las tres dimensiones inseparables de la enseñanza-aprendizaje científica: la docencia teórico-práctica, la investigación teórico-práctica, la acción social teórico-práctica" (100). Esta definición del Taller es la que, con pequeñas variaciones de forma pero no de contenido, prevalecerá en los esquetos enunciados al respecto en **planes** de estudio posteriores (101). Dentro de este esquema básico paulatina<sup>mente</sup> se aclaran las relaciones entre las tres dimensiones. En su forma más acabada, la investigación permite "el desarrollo de una Acción Social concreta acorde con las necesidades de los sectores populares. La Investigación y la Acción Social permitirán a la vez un replanteamiento y enriquecimiento de la Docencia a través de la sistematización de la experiencia desarrollada. En este proceso se logra la integración teoría-práctica que es la base del conocimiento objetivo de la realidad a través de la interrelación constante de las tres instancias del Taller" (102). Sin embargo, es importante anotar que durante toda la primera fase de la implementación del Taller el énfasis fue puesto en la primera instancia, a saber: la **Docencia**, y no fue sino hasta 1980 que empezó a darse un desplazamiento del foco de atención hacia la segunda instancia; la Investigación, que vino a darse correlativamente con la primera, dejando siempre un profundo vacío por lo que respecta a la tercera instancia, lo que siempre se reflejó en el tipo de relación que se establecía con los grupos sociales explotados que nunca dejaron de ser utilizados.

Inseparable de la concepción del Taller y como parte de esta el eclecticismo

cismo teórico que orientaba el análisis de la realidad nacional y la práctica con los grupos "populares" empieza a definirse a partir de 1977 como uno de los obstáculos más importantes a salvar en una aplicación exitosa de la metodología. Recordemos que esta se suponía que se basaba en el materialismo histórico y a la vez intentaba superar visiones parcializadas de la realidad a través de un enfoque multidisciplinario. Como se verá, la tarea de emplear un enfoque coherente en sí mismo no resultó fácil debido al lastre ecléctico derivado de las raíces reconceptualizadas del Taller y a la formación funcionalista de buena parte del equipo docente. Por un lado, entonces, se puede decir que hay un desfase entre la teoría y la operacionalización del Taller, pero por otro, la situación que se presenta no es más que una consecuencia lógica de un modelo que en sí mismo carece también de una rigurosidad conceptual. Dichosamente el Taller contempla una retroalimentación constante entre varios aspectos de su conducción. La autocrítica que se produce en esta dinámica ha permitido hacer consciencia acerca de la falta de coherencia en su enfoque teórico, problema observable en las constantes iniciativas para reformular los planes de estudio y en el desarrollo del proceso pedagógico.

El Plan de Estudios de 1977 es sintomático de esta autocrítica, pues presenta como una de sus características más importantes una coherencia:

- "para dar al estudiante una visión integral de la estructura (social) y los cambios sociales" y evitar el empleo indiferenciado de elementos teóricos provenientes de enfoques contradictorios,

- a lo largo de todo el proceso educativo que impida la atomización del conocimiento y la repetición de contenidos,

- y finalmente, una coherencia metodológica que fortalezca la unidad entre "la docencia, la investigación y la acción social" (103).

El camino señalado para superar la falta de homogeneidad teórica en un pro

ceso pedagógico que se propone ser un enfoque integrado de un objeto de estudio, implicó la reestructuración del pensum. Varios contenidos presentes en los planes de estudios anteriores fueron deshechados, sustituidos o sencillamente les fueron agregados nuevos contenidos. Entre los nuevos aportes teóricos vale destacar los nuevos niveles de Teoría Económica (Economía Política), los de Teoría del Estado, Teoría de la Organización y Teoría de las Clases Sociales (104). Para lograr los dos últimos tipos de coherencia citados fueron introducidos además objetivos específicos para los talleres. Estos objetivos, como se observa en su formulación, le otorgan a la práctica un papel rector en el proceso educativo, - por ejemplo, podemos ver los objetivos de los talleres I, III y V, que se acompañan de una práctica productiva, en organizaciones y en instituciones, respectivamente:

*"Taller I: Que el estudiante obtenga a través de este taller una aproximación a las Ciencias Sociales y a la realidad rural por medio del trabajo productivo y de algunos contenidos teórico-metodológicos que se le aporten.*

*"Taller III: Que el estudiante sea capaz de insertarse en la dinámica total de la comunidad y enfrentar críticamente los problemas de la organización que se generan por factores externos e internos de la misma.*

*"Taller V: Que el estudiante obtenga una visión general de la problemática de las instituciones de nuestro país que le capacite técnica, teórica y metodológicamente para el desempeño crítico de su papel profesional" (105).*

A pesar de la creciente consciencia alrededor de la falta de coherencia teórica, esta persistió aunque ya no se producían contradicciones tan frecuentes en el proceso pedagógico. Sin embargo, el que los docentes entrevistados en su mayoría señalen esta situación como uno de los principales problemas del Taller en el C.U.R.O. preocupa y halaga. Preocupa porque se sabe que mientras no se supere, el desarrollo del Taller presentará varias dificultades; y halaga porque señala la evolución del equipo de profesores y de la metodología, en tanto los primeros exigen más de sí mismos y alcanzan una mayor rigurosidad científica.

Habiendo recogido en su seno los postulados de la Reconceptualización, el Taller en el C.U.R.O. se vió también ante la disyuntiva de rescatar críticamente el bagaje metodológico tradicional o de hacerlo a un lado en la búsqueda de nuevos instrumentos de trabajo. Ha prevalecido en esta unidad académica la segunda opción antes que la primera y este hecho ha conllevado resultados similares a los de otras escuelas latinoamericanas. La opción de enrumbarse hacia recursos metodológicos nuevos para la acción se apoyó en la redefinición del "rol" del trabajador social cuya labor ahora sería la de "participar con otros profesionales y con el pueblo en el estudio y la superación de las contradicciones de su sociedad" (106). Posteriormente se ha agregado que la participación del trabajador social buscaría elevar "el nivel de conciencia, la promoción y/o fortalecimiento de las organizaciones populares" capacitando a sus integrantes (107).

El proceso pedagógico que llevaría a cumplir con esta redefinición profesional acudió al método dialéctico, cosa que resultaba coherente con la intención de analizar y transformar la realidad auxiliado por el materialismo histórico. Pero aquí también se encontraron dificultades en la aplicación del método. Aparte de la ambigüedad en la concepción del Taller, el equipo docente no estuvo lo suficientemente capacitado para hacer un manejo adecuado del método propuesto. De ahí que este sea también otro de los problemas más señalados en los cuestionarios para docentes, y que se ha hecho más evidente una vez que la Carrera instauró modalidades de supervisión de todas las prácticas por los equipos docentes.

Con el Taller se definen tres tipos de práctica de campo: el trabajo productivo, el trabajo con organizaciones populares y el trabajo con instituciones públicas. Las modalidades tradicionales de enseñanza contemplaban prácticas de los últimos dos tipos, pero se conducían de acuerdo con la visión asistencialis



ta del Trabajo Social. No hay documentos que expliquen por qué esas prácticas y no otras, pero es de suponer que su selección está vinculada a los tres tipos - de contradicciones con que se encuentra el estudiante en cada nivel del proceso pedagógico.

El trabajo productivo es tal vez la innovación más radical ya que involucra al estudiante en tareas de la producción nacional, como un obrero agrícola o como obrero fabril. A través de su inserción en un centro productivo, el estudiante conoce de primera mano la situación de estos grupos sociales. El contacto directo genera una gran empatía en el alumno hacia las condiciones de trabajo de estas personas a la vez que se analiza científicamente su situación de clase. El estudio de la clase obrera en el capitalismo permite develar el transfondo de expresiones superestructurales en la vida del obrero y de esa formación socioeconómica.

Las prácticas con organizaciones populares han permitido la experimentación con tipos distintos de organizaciones pasando por asociaciones de desarrollo comunal, cooperativas y sindicatos. Lo importante aquí ha sido la visión de los miembros de una organización como sujetos de su propio cambio y no como receptores de estímulos provenientes de agentes o agencias externas. Finalmente, la inserción crítica en las instituciones gubernamentales ha procurado desmitificar la "neutralidad" de estos organismos y mostrar su carácter paliativo y reformista.

Las tres modalidades de práctica han sido fuentes inagotables de conocimientos pero, sin embargo, su aprovechamiento y la reflexión de sus resultados no ha satisfecho del todo a docentes, estudiantes y posiblemente los grupos "populares". La situación es explicable al confrontar el rechazo acríptico de los elementos metodológicos tradicionales y la pretensión de emplear sin cabal conocimiento el método dialéctico. Al dejar lo viejo sin entender totalmente lo nuevo, se cayó

en un análisis ecléctico y superficial de los problemas estudiados. Hubo, en consecuencia, cierta esterilidad en el aporte teórico-metodológico a la acción con grupos "populares". Por esta razón no se concretó en el proceso pedagógico el compromiso asumido por la profesión con estos grupos. En efecto, las prácticas rara vez llegaban a producir una "transformación" (concepto de por sí ambiguo) en la situación de los grupos "populares". Por el contrario, el tiempo - destinado, casi siempre insuficiente, se ocupaba en conocer una población o medio. En nada ayudaba la continua interrupción de las vacaciones o fines de curso. Además, el excesivo academicismo del proceso pedagógico exigía "integrar" artificialmente los elementos teóricos estudiados con la situación que presentaba una práctica cualquiera. La "integración" entonces, implicaba aspectos de la práctica que ilustraban, mal que bien, los contenidos teóricos recibidos.

El entendimiento limitado de la relación teoría-práctica y del método dialéctico impuso sus limitaciones al proceso pedagógico. De ahí que la mayoría de los estudiantes encuestados señalen que su experiencia en los talleres les ha permitido "un conocimiento y análisis regular de los problemas de los sectores populares" y que muchas veces esto no se ha acompañado de aportes concretos a las necesidades de estos sectores (ver cuadros No. 1 y No. 2).

CUADRO No. 1

CONOCIMIENTO Y ANALISIS DE LOS PROBLEMAS DE LOS SECTORES POPULARES EN LA METODOLOGIA DE TALLER

	C.U.R.O.
La Metodología de Taller permite un conocimiento y análisis <u>profundo</u> de los problemas de los sectores populares.	7
La Metodología de Taller permite un conocimiento y análisis <u>regular</u> de los problemas de los sectores populares.	28
La Metodología de Taller permite un conocimiento y análisis <u>superficial</u> de los problemas de los sectores populares.	13
TOTAL	48

CUADRO No. 2

POSIBILIDAD DE OFRECER APORTES CONCRETOS A LOS GRUPOS POPULARES EN LA METODOLOGIA DE TALLER

	C.U.R.O.
La Metodología de Taller permite <u>dar</u> aportes concretos a los problemas de los sectores populares.	9
La Metodología de Taller permite analizar los problemas de los sectores populares <u>sin que se den</u> aportes concretos para su solución.	36
Otros.	3
TOTAL	48

Sin embargo, a pesar del carácter un tanto academicista de las prácticas, el estudiante reconoce que la relación que se establece entre él y los grupos

"populares" en la fase práctica debe llevar a un replanteamiento de aquellos elementos teóricos estudiados en la fase de énfasis teórico (ver Cuadro No. 3). De esta manera, aunque no se ha logrado alcanzar ciertas metas, el Taller ha permitido ir forjando la idea de que es a través de la práctica que la teoría se enriquece y de que esta no encierra dentro de sí misma ningún criterio de verdad.

CUADRO No. 3

RELACION ENTRE LA FASE PRACTICA Y LA TEORICA EN LA METODOLOGIA DE TALLER

	C.U.R.O.
La fase práctica permite la <u>corroboración</u> de elementos teóricos estudiados en la fase teórica.	19
La fase práctica permite el <u>replanteamiento</u> de elementos teóricos estudiados en la fase teórica.	28
La fase práctica permite la <u>refutación</u> de elementos estudiados en la fase de énfasis teórico.	0
No responde	1
<b>TOTAL</b>	<b>48</b>

Del eclecticismo en la concepción del Taller, en el aporte teórico para la interpretación de una realidad social determinada y en el empleo de un método para la acción y la reflexión sobre la misma, se han señalado muchas consecuencias negativas. Pero sin pretender justificar errores, esta etapa en el desarrollo del Taller en el C.U.R.O. debe verse como un peldaño cuya superación es una necesidad. Señalar los inconvenientes que esta situación ha producido en la conducción de la metodología, no impide indicar algunos aportes significativos del Taller en la formación de trabajadores sociales. A los "egresados" de

la Carrera que han tenido alguna experiencia laboral en cualquiera de las instituciones públicas del país se les pidió evaluar simultáneamente su formación académica en cuanto a varios aspectos (ver Pregunta No. 16, Apéndice No. 7), entre ellos:

- profundidad analítica,
- utilidad del marco teórico prevaleciente (entiéndase Materialismo Histórico),
- capacitación en el manejo de metodología tradicional.

Las respuestas obtenidas indican que a pesar de las deficiencias indicadas, el estudiante está en capacidad de realizar un análisis mucho más rico del que se le exige en sus centros de trabajo (ver Cuadro No. 4). Podríamos preguntarnos si es necesario preparar un profesional así o si mejor sería formar uno que se ajuste a las demandas de su trabajo y volver de cierta manera a la razón de ser de la Reconceptualización. Elegir la segunda alternativa equivaldría a regresar un poco más de dos décadas en la historia. La primera posibilidad, por el contrario, apenas ha permitido rejuvenecer y darle mayor sentido social a la profesión. Infelizmente, mas no inexplicablemente, el carácter sobre todo asistencialista de las tareas institucionales es poco estimulante y a veces contradictorio con el de la formación recibida en el Taller (ver Cuadro No. 5). Al respecto afirma C. Vega:

*"Las experiencias hasta el momento desarrolladas en el nivel institucional ha tenido tanto resultado positivo como negativo. Positivo en la medida en que se ha logrado desarrollar un alto nivel de conciencia en los estudiantes, respecto al papel de las instituciones en el aparato estatal, y los diversos mecanismos de atención del sistema, por otra parte, han logrado aportes valiosos en los departamentos de Trabajo Social, en la medida en que han cuestionado sus líneas de acción teórico-metodológicas y han logrado implementar en algunas oportunidades, políticas de carácter social.*

*"Las limitaciones o aspectos negativos, se refiere a los choques ocurridos a nivel de las jefaturas, trabajadores sociales y asis*

tentes en aquellos casos en que se han hecho críticas a los programas, sus fines y objetivos contradictorios con los que se han fijado el trabajador social que orienta a la transformación de la realidad. Es decir, problemas de carácter ideológico, a causa de diferentes formas de concebir el mundo y actuar.

"Por otra parte, la formación que recibe el estudiante lo lleva a proponer medidas revolucionarias, que muchas veces se ven obstaculizadas por la realidad institucional, cuya principal labor es la atención individualizada y la acción paliativa. Esta situación produce en el estudiante que no presente una formación teórico-política clara y definida, sólida; situaciones de confusión que lo pueden llevar a la frustración, deserción de la profesión o absorción por la Institución" (108).

CUADRO No. 4

CARACTERISTICAS DE LA FORMACION RECIBIDA Y SU RELACION CON ALGUNOS REQUERIMIENTOS INSTITUCIONALES

C.U.R.O.

La formación recibida le permite <u>mayor profundidad</u> en el análisis de los problemas de lo que le exige la institución donde labora.	26
La formación recibida le permite <u>menos profundidad</u> en el análisis de los problemas de lo que le exige la institución donde labora.	3
La formación recibida le ofrece un marco teórico - <u>útil</u> en el análisis de los problemas con que se enfrenta en su desempeño profesional.	19
La formación recibida le ofrece un marco teórico - <u>poco útil</u> en el análisis de los problemas con que se enfrenta en su desempeño profesional.	12
La formación recibida le <u>capacita</u> suficientemente en el manejo de los métodos, las técnicas y los instrumentos que la institución le exige.	11
La formación recibida <u>no le capacita</u> suficientemente en el manejo de los métodos, las técnicas y los instrumentos que la institución le exige.	22

TOTAL

93\*

\*Los encuestados podían escoger más de una alternativa de respuesta.

CUADRO No. 5

COMPATIBILIDAD ENTRE LA FORMACION RECIBIDA Y EL NIVEL DE EXIGENCIA DE LA INSTITUCION

	C.U.R.O.
La formación recibida es <u>consecuente</u> con el nivel de exigencia de la institución (donde labora).	5
La formación recibida es <u>contradictoria</u> con el nivel de exigencia de la institución.	17
La formación recibida <u>se acerca</u> al nivel de exigencia de la institución.	17
Otras respuestas.	1
No respondieron.	8
<b>TOTAL</b>	<b>48</b>

Por otro lado, el iconoclasticismo respecto a la enseñanza tradicional se refleja en el Cuadro No. 4, pues son muchos los encuestados que manifiestan su relativa incapacidad para manejar "los métodos, las técnicas y los instrumentos que la institución le (s) exige". En otro conjunto de respuestas en que se trató de obtener sugerencias para subsanar lagunas teórico-metodológicas en la formación del trabajador social en el C.U.R.O., se observó también una tendencia a solicitar elementos propios del Trabajo Social asistencialista (ver Cuadro No. 6). Por ejemplo, entre los contenidos más solicitados está el estudio del "método" de caso, seguido con menor frecuencia de los de grupo y comunidad. Además, entre los contenidos de otras disciplinas prevalecen aspectos asociados a la teoría de

la personalidad en Psicología, o sea, a un enfoque individualista de los problemas que se plantea resolver el Trabajo Social institucional. Una señal positiva se advierte en las sugerencias para profundizar en elementos de investigación social, pues podría entenderse como una apertura en los quehaceres típicos de la labor institucional.

CUADRO No. 6

ELEMENTOS TEORICO-METODOLOGICOS QUE DEBEN SER PROFUNDIZADOS O INCLUIDOS EN LOS PROGRAMAS DE FORMACION PROFESIONAL EN EL C.U.R.O.

	C.U.R.O.
Metodología tradicional	27
Planificación Social	22
Elementos de investigación social	18
Elementos de disciplinas específicas	17
Administración y políticas de bienestar social	14
Legislación social	11
Otros aspectos del trabajo social	11
Otros	7
No responden	1
<b>TOTAL</b>	<b>128*</b>

\*Los encuestados podían escoger más de una alternativa de respuesta.



## V.- LA METODOLOGIA DE TALLER: UN EQUIPO INTERDISCIPLINARIO...

La consolidación de un equipo interdisciplinario, capaz de estudiar concretamente un objeto concreto, se ha visto obstaculizada por diversos motivos, algunos de los cuales ya se han tratado. Seguidamente expondremos otros factores que han influido en el trabajo del equipo y ampliaremos los aportes o dificultades que este ha tenido en el proceso pedagógico del Taller.

Una condición importante para que el equipo pueda cumplir con su responsabilidad en el Taller es que entre sus miembros haya un conocimiento común acerca de la metodología propiamente dicha, sus postulados, objetivos y formas de trabajo. Es de suponer que entre los profesores de Trabajo Social ha habido un conocimiento, al menos teórico, sobre la metodología, con una serie de limitaciones ocasionadas por la deficiente formación profesional, que en algunos aspectos, recibe el trabajador social. De hecho, se puede decir que así ha ocurrido en el C.U.R.O. Entre los docentes de disciplinas afines incorporadas a los planes de estudios, la situación ha sido bastante diferente, pues desde 1975 un acta de una reunión acusa dificultades debido, entre otras razones, al desconocimiento parcial de profesores acerca de los "principios y objetivos, lineamientos metodológicos, estructura organizativa, etc." del Taller (109). A pesar de no contar con más registros escritos sobre este asunto para años posteriores, muchos docentes de otras disciplinas, si no todos, se han integrado al sistema de Taller sin haberlo estudiado anticipadamente. Sobre la marcha se ha aprendido el funcionamiento del Taller, pero lo mismo no ha sucedido con otros aspectos de la metodología. Esto podría tener justificación por cuanto resulta especialmente recargado para los docentes de área el tener que ocuparse, en el período dedicado a la práctica de una serie de grupos que realizan diversas experiencias relativas al tema específico de cada taller. Ello requiere una sólida preparación de cada tema de

abordaje; ocupando tal actividad un lugar primordial en el quehacer docente. --  
Esta situación se fortalece en desmedro del conocimiento y estudio a profundidad  
de los aspectos teóricos relativos al Taller, como metodología de enseñanza-  
aprendizaje. El "test" previo y la encuesta definitiva enviada a profesores de  
otras ramas corroboran la falta de estudio sistemático sobre el Taller.

La ausencia de esta base común sumada a una formación docente heterogénea, -  
tiene importantes consecuencias para el desarrollo del Taller; pero hay un fac-  
tor más, exógeno al Taller, que también ha impuesto restricciones a su funciona-  
miento. Nos referimos a la rigidez de la estructura universitaria y lo que esta  
falta de flexibilidad implica para apoyar con los recursos necesarios una metodo-  
logía innovadora.

Tradicionalmente, la Universidad de Costa Rica y sus centros regionales han  
contado con una serie de cursos a los cuales se les asigna un profesor y en ca-  
sos menos usuales, como el de los cursos colegiados, más de uno. El Taller pre-  
tende formalmente desechar el sistema de cursos y en su lugar implantar conteni-  
dos o áreas que integradamente orienten un proceso pedagógico teórico-práctico.  
El personal asignado a este sistema debiera, entonces, contar con jornadas para  
planificar su participación teórica y práctica en el Taller, así como para lle-  
var a cabo las tareas que le corresponda. En otras palabras, la jornada usual-  
asignada a un profesor por un curso teórico es insuficiente para lograr los ob-  
jetivos del Taller pues harían falta horas para la labor interdisciplinaria pro-  
piamente dicha y para las supervisiones de la práctica, pues aunque se designen  
las supervisiones por zonas de práctica, se tome en consideración la jornada la-  
boral y se establezcan responsables para cada taller, siempre existe un recargo  
de trabajo. El docente de Taller, por estos motivos, debiera contar con una -  
jornada más amplia ya que tiene muchas responsabilidades.

Una proposición tan sencilla como esa no ha podido concretarse, ya sea por

que algunas autoridades universitarias no han aceptado las exigencias del Taller, o porque, como es común en los centros regionales, se trabaja con un presupuesto asignado al margen del desarrollo de estas unidades académicas. La Metodología de Taller en el C.U.R.O. siempre ha tenido una escasa cantidad de jornadas docentes, y en este sentido nunca ha contado con condiciones óptimas para su desarrollo. En consecuencia, el proceso educativo no ha llegado a funcionar como lo indican sus postulados teóricos. La superación del desfase entre la teoría y la práctica, uno de los propósitos esenciales del Taller, ejemplifica el caso.

Cuando, a raíz de la Reconceptualización, el Trabajo Social latinoamericano se vuelca hacia los problemas de sus propios países, en las escuelas de formación profesional se produce un movimiento similar. En el C.U.R.O., el Taller se plantea un doble reto desde un inicio: que su plan de estudios esté en "estrecho contacto con la problemática nacional y local" y que permita enfocar la realidad de manera "global" (concreta) "como una, no como fragmentos..." (110). Para organizar debidamente el proceso pedagógico, los talleres asignan responsabilidades a sus equipos de profesores, algunas de las cuales no se pueden cumplir. Por un lado, como mencionábamos anteriormente, estos deben participar en la fase teórica con conferencias y otras actividades y en la fase práctica deben sumarse a las supervisiones en terreno. También deberán coordinar entre sí los aportes teóricos desde cada una de sus disciplinas para construir un marco de referencia coherente y tendrán que hacerlo previendo y aprovechando el trabajo de campo que el Taller realizará.

Hasta 1977 la supervisión en terreno quedó en manos de los docentes de Trabajo Social, excepto en el caso de los Talleres I que por su organización peculiar permitieron una forma incipiente de participación de los demás docentes en la práctica. En los demás talleres por lo general, los profesores de áreas coadyuvantes debían, por regulaciones de la Universidad, cumplir con cuatro horas lecti

vas por cada cuarto de tiempo otorgado (10 horas por semana). Unicamente los trabajadores sociales disponían de jornadas adicionales para coordinar los talleres y para supervisar la práctica, pues así estaba contemplada la organización curricular y la responsabilidad pedagógica en el modelo de Taller que se impulsaba. El Taller I, con un sistema de seminarios de implementación teórica distribuidos a lo largo del cuatrimestre y períodos de actividad exclusivamente práctica, liberaba a los docentes de otras disciplinas de ofrecer obligatoriamente cuatro horas lectivas y permitía su presencia en los centros de práctica.

En los años de 1974 a 1977, el trabajador social se encuentra casi solo en la tarea de hacer de la práctica una experiencia científica, que supere el espontaneísmo, el empirismo o cualquier otro vicio común en la formación académica tradicional. Sin embargo, esta exigencia, por su matiz contradictorio con la metodología misma, muestra las limitaciones esperadas. El trabajador social no puede responder a todas las consultas que se presentan en la práctica, y a las cuales podría contribuir el aporte de disciplinas específicas. Los contenidos teóricos, por la desvinculación de los docentes responsables del trabajo de campo, no pueden dirigirse hacia algo que se desconoce del todo o que se conoce solo indirectamente por medio del trabajador social. En consecuencia, los estudiantes en sus sistematizaciones difícilmente superan la descripción de sus experiencias con los grupos "populares". Se produce una insatisfacción de parte de los sectores docente y estudiantil, pues ni uno ni otro, desde su perspectiva puede sostener que el Taller sea una realidad. Fue común en esa época (y ahora lo es menos) sostener que "no se daba la relación teoría-práctica", entendiendo muchas veces por ello que los aspectos teóricos no encontraban una aplicación mecánica en la práctica. Al margen del matiz positivista de esta visión de la relación teoría-práctica, queda, sin embargo, indicada la relativa inoperancia de esta organización administrativa para alcanzar las metas del Taller.

Recogiendo los resultados de su experiencia, se reorganizan los talleres en 1978 de manera que todos los docentes tengan posibilidades reales de supervisar los grupos de estudiantes aunque siempre sea el trabajador social quien le destine más tiempo a esta tarea. El ciclo lectivo se divide en una fase teórica de nueve semanas, otra fase práctica de cinco semanas y una semana para preparar la sistematización. En la fase práctica las áreas coadyuvantes no se ven obligadas a cumplir con las horas lectivas de oficio y sus responsables hacen viajes colectivos para conocer el progreso de los estudiantes. El encuentro de profesores y alumnos en las prácticas pone de manifiesto el carácter multidisciplinario -y no interdisciplinario- del trabajo teórico que hasta la fecha se venía realizando. Ahora que el estudiante podía dirigir sus consultas a cada profesor y al equipo como un todo, se vió claramente la labor frecuentemente aislada entre las diferentes disciplinas, así como el enfoque ecléctico de la realidad latinoamericana y nacional. Las consecuencias de estas sesiones de supervisión han sido más positivas que negativas, pues si bien se producía alguna confusión en cuanto a la interpretación adecuada de los problemas de la práctica con los grupos "populares", el equipo interdisciplinario se vió obligado a unificar más su trabajo. Este proceso de integración, sin embargo, ha sido muy lento ya que para llegar a él es necesario un estudio concienzudo de parte de los profesores con miras a superar las limitaciones de su propia formación profesional. Tanto la fase de énfasis práctico como la de énfasis teórico aprovecharon la experiencia. Indirectamente también la relación teoría-práctica que debiera procurarse en el Taller se ha empezado a comprender en su carácter dialéctico. Y aunque la práctica todavía no permita enriquecer el análisis teórico general, por lo menos el equipo docente ha dejado de lado vicios pragmáticos, infelizmente arraigados todavía en la población estudiantil.

En 1980, con la definición de apenas tres talleres (111), cada uno con su -

fase de énfasis teórico y su fase de énfasis práctico de dieciséis semanas de duración cada una, el Taller cuenta con mayores posibilidades de superación y desarrollo. La ampliación de ambos períodos permite un estudio más profundo tanto de los aspectos teóricos como de las situaciones que se presentan en terreno. Facilita aún más la labor realmente interdisciplinaria el que se intenten preparar programas únicos para los talleres y se defina un problema de investigación a resolver durante ambos momentos del Taller. La investigación está, desde luego, vinculada al trabajo práctico y debe contribuir a hacerlo más científico. Mas no siempre los intentos se convierten en buenos resultados, pues a pesar de que se planifica el trabajo interdisciplinario, los vicios arraigados en docentes y estudiantes segmentan el programa, convirtiéndolo en un desarrollo temático por disciplinas. El resultado es una visión multidisciplinaria del objeto de intervención profesional en los talleres.

Como en otros aspectos del Taller, se ha avanzado bastante y habría que hacer una consulta similar a la que se hizo con los cuestionarios enviados a egresados y estudiantes que culminan el Taller III B en 1980 para determinar si en adelante se supera la labor fundamentalmente multidisciplinaria (ver Cuadro No. 7) realizada hasta el momento. Igualmente habría que observar el progreso que se registra en los mecanismos de evaluación empleados para que estos también funcionen integradamente como es deseable en el Taller. Esto reduciría la cantidad de evaluaciones sumativas que debe efectuar el estudiante en cada disciplina durante la fase de énfasis práctico.

...../

CUADRO N.º. 7

INTERDISCIPLINARIEDAD Y MULTIDISCIPLINARIEDAD DE LAS FASES Y  
EVALUACIONES DEL TALLER

	C.U.R.O.	
En la fase de énfasis teórico se trabaja en forma <u>interdisciplinaria</u>	18	48
En la fase de énfasis teórico se trabaja en forma <u>multidisciplinaria</u>	30	
En la fase de énfasis práctico se trabaja en forma <u>interdisciplinaria</u>	22	48
En la fase de énfasis práctico se trabaja en forma <u>multidisciplinaria</u>	26	
Los mecanismos de evaluación empleados son de carácter <u>interdisciplinarios</u>	23	48
Los mecanismos de evaluación empleados son de carácter <u>multidisciplinarios</u>	25	

Entre las repercusiones de un trabajo de equipo limitado por la asignación de jornadas docentes inadecuada, conviene resaltar el escaso contacto directo de los profesores con los grupos "populares". Según los postulados del Taller, el conocimiento y la intervención en los centros de práctica son el resultado de una acción conjunta de docentes y estudiantes, o como dirían Barros y Gissi, en el Taller "alumnos y docentes desafían en conjunto problemas específicos" (112). Sin embargo, en el C.U.R.O., el contacto con los grupos "populares" ha sido muy superficial en el caso de las disciplinas coadyuvantes y un poco menos entre los profesores de Trabajo Social. Aún con los sistemas de 1978 y 1980, -

CUADRO No. 7

INTERDISCIPLINARIEDAD Y MULTIDISCIPLINARIEDAD DE LAS FASES Y  
EVALUACIONES DEL TALLER

	C.U.R.O.	
En la fase de énfasis teórico se trabaja en forma <u>interdisciplinaria</u>	18	48
En la fase de énfasis teórico se trabaja en forma <u>multidisciplinaria</u>	30	
En la fase de énfasis práctico se trabaja en forma <u>interdisciplinaria</u>	22	48
En la fase de énfasis práctico se trabaja en forma <u>multidisciplinaria</u>	26	
Los mecanismos de evaluación empleados son de carácter <u>interdisciplinarios</u>	23	48
Los mecanismos de evaluación empleados son de carácter <u>multidisciplinarios</u>	25	

Entre las repercusiones de un trabajo de equipo limitado por la asignación de jornadas docentes inadecuada, conviene resaltar el escaso contacto directo de los profesores con los grupos "populares". Según los postulados del Taller, el conocimiento y la intervención en los centros de práctica son el resultado de una acción conjunta de docentes y estudiantes, o como dirían Barros y Gissi, en el Taller "alumnos y docentes desafían en conjunto problemas específicos" (112). Sin embargo, en el C.U.R.O., el contacto con los grupos "populares" ha sido muy superficial en el caso de las disciplinas coadyuvantes y un poco menos entre los profesores de Trabajo Social. Aún con los sistemas de 1978 y 1980, -



un profesor de cualquier disciplina que colabore en dos talleres, si es que no lo hace en tres, tiene en sus manos la supervisión de hasta cinco grupos de práctica, lo que le dificulta cualquier inserción permanente (113). Algo similar ocurre con los docentes de Trabajo Social, pues aunque en general se dedican a un solo taller deben asumir supervisiones más frecuentes con todos los grupos. Estos problemas de inserción, de ninguna manera desapercibidos por los estudiantes (ver Cuadro No. 8), han limitado también el aprovechamiento de las experiencias prácticas aunque en algo se ha podido compensar con la participación de todo el equipo en las supervisiones. El Cuadro No. 9 indica el papel que cumplen las supervisiones.

CUADRO No. 8

RELACION ENTRE DOCENTES Y GRUPOS POPULARES

	C.U.R.O.
La relación que se establece entre docentes y grupos populares es <u>directa</u>	5
La relación que se establece entre docentes y grupos populares es <u>indirecta</u>	21
No se establece <u>ninguna</u> relación entre docentes y grupos populares	21
No respondió	1
<b>TOTAL</b>	<b>48</b>

CUADRO No. 9

## CARACTERISTICAS DE LA SUPERVISION

	C.U.R.O.
En la supervisión los estudiantes brindan un informe al equipo docente de las actividades realizadas con los grupos populares	31
En la supervisión los docentes desarrollan discursos teóricos	5
En la supervisión se da un análisis conjunto entre - profesores y estudiantes de los problemas de los grupos populares con que se trabaja	23
En la supervisión se da un análisis conjunto entre - profesores y estudiantes del proceso de grupo en función del trabajo con los sectores populares.	25
TOTAL	84*

\*Los encuestados podían escoger más de una alternativa de respuesta.

## VI. LA METODOLOGIA DE TALLER: UNA PEDAGOGIA PARTICIPATIVA...

Consecuentemente con la redefinición del "rol" profesional, el Taller se operacionaliza mediante una pedagogía participativa cuyos aportes se observan en las dos fases del proceso educativo: fase teórica y fase práctica. En ambos momentos las relaciones entre profesores, estudiantes y grupos sociales - "populares" dejan tras de sí los cauces tradicionales de comunicación y trabajo. Las ideas freireanas de liberar al hombre del yugo opresor con su participación activa como ser transformador se insertan en el proceso pedagógico. - Se inicia, entonces, una búsqueda, a veces ingenua pero siempre bien intencionada, de nuevas formas de conducir ese proceso y de compartir, si no dirigir, las tareas para solucionar aquellos problemas materiales y espirituales que - detienen el despertar de las masas populares.

La incorporación entusiasta y acrítica a la vez, de los moldes freireanos para una pedagogía liberadora alcanza sus límites. La experiencia de su aplicación y la creciente conciencia de profesores y estudiantes alrededor de los mitos ligados a esta pedagogía han obligado a una reflexión que no siempre se ha entendido como una estimación consciente de los límites de esa pedagogía.

Ahora bien, la pedagogía participativa empleada en el Taller, no tiene únicamente raíces freireanas. Ella conjuga, como bien lo apunta L. Guzmán (114), elementos de "otras corrientes de la pedagogía dentro del positivismo, pragmatismo y existencialismo". Pero este préstamo variado, al menos en el caso de elementos provenientes de estas últimas corrientes, procura una nueva utilización de técnicas e instrumentos, esto es, "generar no sólo una participación acrítica y creativa por parte de los educandos, sino también mayores niveles de organización en torno a una práctica social concreta ligada a la -

problemática de los grupos sociales populares a fin de garantizar una capacitación social útil a la transformación estructural" (115).

Ponderando los alcances del Taller, y de su enfoque participativo en la formación profesional de trabajadores sociales, apuntaremos aquí los principales logros de este y los problemas que más discusión han suscitado en su seno. En primer lugar, la relación profesor-estudiante ha venido madurando, a nuestro juicio, de modo que ambos sectores, una vez identificados los vicios de funcionamiento, concuerdan en que la participación estudiantil activa es uno de los puntos favorables de la metodología. La Carrera como un todo ha sufrido sus crisis y se ha visto obligada casi sin descanso a estudiar sus resultados. Esta constante evaluación, en buena medida es producto de la actitud crítica que se produce en el estudiante y que ha llevado a una búsqueda de nuevas formas para desarrollar la Metodología de Taller. Un ejemplo de esto es el cambio discutido con anterioridad en las formas de organización curricular que permitan una práctica más científica. Los mismos estudiantes enfrentados a una práctica sin los resultados esperados, han indicado deficiencias en las supervisiones de las mismas, en la falta de un real trabajo interdisciplinario y otros problemas discutidos aquí.

En la fase de énfasis teórico, la idea de que el estudiante sea sujeto de su propio aprendizaje y se concientice de su papel transformador en el mundo ha tenido varias expresiones, empezando por una ruptura radical con el estructural-funcionalismo y sustituyéndolo con un enfoque materialista para el análisis de la realidad. Se ha creído que esta segunda orientación es consecuentemente con la pedagogía mencionada, aunque se ha ignorado que tanto la utilización de una y de otra en la práctica se ha teñido de un marcado eclecticismo, o mejor, de un pseudo-marxismo.

El desarrollo de temas contemplados en los programas del Taller procuró -

acudir a técnicas educativas que involucrarían al estudiante no como agente pasivo, sino como contribuyente. Por momentos, la clase magistral pasó a ser casi tabú por sus características "bancarias" y "opresoras". En su lugar, tuvieron auge los trabajos y discusiones en grupo, la exposición compartida de temas (entre profesores y estudiantes) (ver Cuadro No. 10), y el empleo de las más variadas dinámicas de grupo. Este ambiente de colaboración y de ejecución conjunta de la fase teórica abría paso a un proceso de aprendizaje en que la confrontación de diferentes puntos de vista enriquecía el estudio de aportes teóricos. Sin negar que esto se diera, no se puede olvidar tampoco que el aprendizaje a través de la discusión se vió limitado por el exiguo estudio de teorías estructural-funcionalistas como tales.

CUADRO No. 10

PARTICIPACION ESTUDIANTIL

	C.U.R.O.
El profesor es el único responsable en el desarrollo de los temas	3
Profesores y estudiantes comparten responsabilidades en el desarrollo de los temas	43
Los estudiantes poseen responsabilidad total en el desarrollo de los temas (no hay participación de los profesores)	1
No respondió	1
<b>TOTAL</b>	<b>48</b>

Había, y hay actualmente aún, otro factor que condiciona el éxito de una pedagogía participativa en el Taller: el estudiante en sí. Ese papel activo-

que en muchas ocasiones jugaba, en otras se convertía en un silencio conformista, en un dejar hacer. De esta manera, la participación de los estudiantes no ha sido homogénea al asumir su nuevo papel, quizá porque en la práctica cotidiana se les entregaba discursos teóricos relativos a la validez o invalidez de ciertos postulados teóricos, pero difícilmente se les demostraba su operatividad como respuesta a ciertas situaciones en que se ven involucrados los sectores sociales populares. La enseñanza adquiere así, un carácter dogmático que el estudiante acepta porque "le parece más oportuno" o por no polemizar con el profesor y poder aprobar el taller. Esto explica, en algunos casos, el rechazo posterior del estudiante de los contenidos y orientación de la Carrera. Por ejemplo, el enfoque materialista que privaba en los contenidos teóricos no era para todos la mejor forma de estudiar la realidad. Esta actitud es lógica, pues para muchos les resultaba indiferente que la metodología se llamara Taller y que tuviera, mal que bien, objetivos propios. El origen campesino de la mayoría de los estudiantes, o el hecho de provenir de hogares de artesanos desposeídos del medio de producción tradicional de la zona -la tierra- definitivamente influía en las expectativas del alumno y de su familia. Para ellos, más importante que participar en la forja de una nueva sociedad, pesaba la necesidad o el deseo de encontrar cabida en alguna institución y contribuir económicamente a satisfacer sus propias necesidades o las de su familia. Medianamente "convencidos" del valor de su formación, pero sin cuestionarla abiertamente durante su permanencia en la Universidad, el estudiante se promovía de un Taller a otro.

Por otro lado, el Taller le proponía al alumno un reto totalmente distinto al que se había enfrentado durante la escuela y el colegio. El ser sujeto en un proceso pedagógico, cuando la costumbre ha sido aceptar -de memoria- lo que imparta el profesor, requiere aptitudes no estimuladas en esas instituciones, como son: el desarrollo de la crítica y la autocrítica, la creatividad, la ha-

bilidad analítica y sintética, etc. El Taller, entonces, se presentaba con exigencias implícitas y adicionales, las que por mucho tiempo ni estudiantes ni profesores han valorado en cuanto factores que podrían afectar el éxito de la metodología y que por lo tanto requerían de especial atención. Algunos mecanismos de evaluación, y en particular algunos aspectos de los mismos ilustran este caso. En sus respuestas al cuestionario los egresados de la Carrera indican su conocimiento de las exigencias del Taller (ver Cuadro No. 11) y también muestran el cambio paulatino en el énfasis decreciente de la autoevaluación (ver Cuadro No. 12). Más bien, tienden a prevalecer mecanismos conjuntos que le dan un carácter formativo, además del sumativo, a la evaluación. Nótese la casi ausencia de criterios exclusivamente docentes.

CUADRO No. 11

CRITERIOS DE EVALUACION EN EL TALLER

	C.U.R.O.
El desarrollo de la capacidad de análisis sobre situaciones concretas	33
El manejo conceptual de elementos teóricos	30
El desempeño del estudiante en las tareas de grupo	26
La creatividad o iniciativa para resolver problemas en la práctica o el trabajo de campo	26
El cumplimiento con los objetivos del Taller	25
El manejo de requisitos formales para la presentación de trabajos escritos	23
Ninguno de los mencionados	1
<b>TOTAL</b>	<b>164*</b>

\*Los encuestados podían escoger más de una alternativa de respuesta.

CUADRO No. 12

## CARACTER DE LA EVALUACION

	C.U.R.C.
Los profesores son los únicos que evalúan al estudiante	15
Los profesores evalúan al estudiante y el estudiante se autoevalúa	42
El estudiante se autoevalúa	3
Los estudiantes evalúan la labor conjunta de docentes y estudiantes realizada en el desarrollo del Taller	16
TOTAL	76*

\*Los encuestados podían escoger más de una alternativa de respuesta.

La autoevaluación, en sus períodos de mayor auge (primera y segunda promoción), no fue muy afortunada en su aplicación. Para algunos estudiantes, - cuya capacidad de autocrítica no había alcanzado cierta madurez, la posibilidad de autoevaluar su desempeño, sea en la fase práctica o en la teórica, significó una oportunidad para compensar su bajo rendimiento en otras actividades del Taller. No había, pues, conciencia de que ser sujeto en un proceso pedagógico implicaba responsabilidad y juicio riguroso del aporte personal a ese proceso. En consecuencia, estudiantes sin participación destacada, en uno y otro tipo de labor, se otorgaban altas calificaciones numéricas. Sus compañeros, - aunque conscientes del bajo rendimiento que habían demostrado, unidos a aquellos por una falsa solidaridad tampoco revelaban el engaño. La sobreestimación fue detectada sin dificultad por el equipo docente, pero en lugar de entender -



sus causas se procedió a disminuir el empleo de mecanismos de autoevaluación.

Otro vicio asociado a las pedagogías participativas, pero no equivalente a ellas, es el abuso de mecanismos para la evaluación en grupos en detrimento de la evaluación individual. El trabajo en grupos en ambas fases del Taller suponía el desarrollo de un espíritu colectivo para la realización del mismo, y la maduración personal y académica del estudiante mediante su participación en un proceso de grupo. Ocurre que la responsabilidad grupal así definida no fue asumida por todos, lo que produjo una falsa impresión en cuanto al cumplimiento de los objetivos de este mecanismo.

Estudiantes menos capaces, o con menos interés por ofrecer un aporte útil al grupo se cobijaban bajo el esfuerzo de aquellos que entendían su función o asumían un liderazgo paternalista temerosos de la calificación que el grupo como un todo obtendría.

Peró aquí la Carrera no hizo abandono de la evaluación grupal. Todo lo contrario, se han discutido los problemas que ésta ha presentado y se intenta incluir maneras de apreciar de forma más objetiva el aporte individual en el grupo. Por ejemplo, para las supervisiones se preparó un instrumento de registro de diferentes aptitudes indicativas de un desarrollo efectivo por parte del estudiante (ver Apéndice No. 8) en el grupo de práctica. Tanto la autoevaluación como la evaluación en grupo; cumplen parcialmente con sus objetivos. Por esta razón, hay cierto consenso en la Carrera de que son mecanismos válidos y útiles dentro de lo que se propone el Taller, y lo serán más cuando se encuentren formas de corregir ciertos vicios detectados en su aplicación.

Finalmente, conviene analizar un aspecto más de lo que ha sido el empleo de pedagogías participativas en el Taller. Imbuídas de las ideas freireanas, las prácticas o trabajos en terreno han tratado de ofrecer nuevos aportes a los problemas de los grupos "populares". Apoyados en contenidos teóricos, se han-

vislumbrado otros propósitos para la práctica que hicieran de esta algo más que un aprendizaje de las metodologías tradicionales: caso, grupo o comunidad. Sin embargo, en el equipo docente existió confusión acerca de los límites de una acción promovida desde la Universidad. Se creyó, en momentos, que el trabajador social izaría la bandera de la transformación social y mesiánicamente indicaría a los grupos populares el camino a seguir para su liberación.

Estas actitudes, en el fondo, exteriorizan una interpretación errónea de la misma teoría que supuestamente ha orientado al Taller, al asignarle a las Universidades y a los intelectuales un papel rector en la lucha de clases. En ellas se observa también un hecho muy criticado en los primeros trabajos de Freire: la abstracción de la educación, o sea, el suponer que con un nuevo método educativo al margen de otros cambios, se puede transformar la sociedad (116).

En las prácticas es donde se ha visto lo impropio de dicho razonamiento. En los trabajos productivos, por ejemplo, el estudiante ha tomado conciencia de la explotación en la actividad industrial. De manera ingenua se ha querido erradicar esta explotación y los esfuerzos por concientizar también a los obreros han encontrado varios obstáculos. Por un lado, el obrero ha sido embrutecido por sus mismas condiciones materiales de vida y este no puede comprender con breves explicaciones los alcances para él de experiencias de trabajadores de otras latitudes. O bien, si entiende su condición de explotado: la suspensión, el despido y la imposibilidad de volver a conseguir trabajo frenan de momento su participación en actividades sindicales u otras de corte clasista.

En suma, no es sencilla la tarea de la liberación, pues no se sigue a la presencia del estudiante en una fábrica, organización, comunidad o institución, la toma de conciencia para sí de los grupos populares. Este hecho, que como ya se ha indicado, causa frustración en el estudiante, demuestra que la práctica del trabajador social no es equivalente a una práctica política, aunque pueda

cumplir con sus labores y sustentar una opción política, **revolucionaria** simultáneamente. También, de aquí se desprende que la sola concientización (educación liberadora) es un elemento importante, pero con él no necesariamente se llega a ser sujeto, en el caso de los obreros, de su liberación.

A medida en que estudiantes y profesores aprovechan sus experiencias en el Taller, aprenden también a distinguir entre las ventajas derivadas de la pedagogía participativa y los mitos que ella también entraña. Al ubicar su tarea educativa, sin perder de vista lo renovador que contiene el Taller, en el medio y en el momento histórico social en que viven, canalizan sus esfuerzos hacia un proceso pedagógico con mayores posibilidades de ofrecer un real aporte a los grupos populares.

## VII.- CONCLUSIONES

Los problemas que han surgido en la implementación de la Metodología de Taller son de carácter teórico o de carácter práctico, incidiendo por lo general unos en otros. Entre los problemas de carácter propiamente teórico, uno en particular es de relevante importancia pues determina en gran medida la aparición de muchos otros, nos referimos a la falta de reflexión o de análisis de los lineamientos generales y los postulados esenciales del Taller. Esta deficiencia equivale a una ausencia de crítica y de autocrítica, lo cual dificulta grandemente no solo la valoración de los elementos positivos de otras concepciones metodológicas, sino también la superación de los propios errores e insuficiencias de la Metodología de Taller. Muchas limitaciones de la misma han sido corregidas en la práctica, pues, no obstante haberse dado algunas consideraciones superficiales, en ningún momento ha mediado una sistematización teórica, con el consecuente desaprovechamiento de recursos humanos y materiales. Entre las consecuencias más sobresalientes de dicha falta de análisis podemos mencionar las siguientes:

-un marcado eclecticismo que desde sus orígenes fue el antecedente lógico de incoherencias, lagunas e inevitables contradicciones, producto ante todo de las numerosas ideologías que coexistían en forma yuxtapuesta en la concepción del Taller;

-una enorme superficialidad que impedía la mayoría de las veces poner al descubierto muchos de los vicios referidos, a la vez que dificultaba el análisis y el desarrollo teórico del Taller, toda vez que se lo atascaba en un tráfago de nociones frecuentemente incoherentes, repetitivas, vacías o contradictorias;

-un acendrado academicismo, consecuencia también del rompimiento de la unidad de teoría y práctica, cuyas raíces las encontramos en la falta de integra-

ción de la teoría, lo que muchas veces equivalía a incurrir en un burdo metodologismo;

-asimismo, y efecto también del academicismo mencionado, la implementación irreflexiva del Taller repercutió en una insuficiente instrumentalización de sus nuevos planteamientos teóricos, lo que en todo caso vino a profundizar aún más la separación entre la teoría y la práctica;

-y finalmente, esta situación contribuyó grandemente a que en Costa Rica - en general, y en el C.U.R.O. en particular, se repitieran los errores cometidos - en otras latitudes en la implementación de la Metodología de Taller, pues la aceptación acrítica de algunos modelos coadyuvó a la reproducción de numerosas fallas.

Tal como se ha querido llevar a la práctica en nuestro medio, la Metodología de Taller ha topado con serias dificultades de índole socioeconómica entre las que merecen citarse las siguientes:

-tanto la Reconceptualización como el Taller han llegado a un punto muerto en la medida en que la mayoría de nuestras instituciones, principal mercado de trabajo para los trabajadores sociales, no permiten su práctica, lo cual viene a agravar las dificultades ya mencionadas;

-la posición social de los estudiantes, en la que confluyen su extracción de clase, su formación y su situación socioeconómica, ha determinado la poca integración en el proceso pedagógico, lo cual se ha visto reflejado en un empobrecimiento de la implementación del Taller en su conjunto;

-el precario presupuesto con que se ha dotado a las unidades académicas - que tienen a su cargo la formación de trabajadores sociales les ha significado - severas limitaciones de recursos en general, humanos en particular, lo que comprensiblemente ha impuesto grandes restricciones al desarrollo de la Metodología de Taller.

Sin embargo, el balance final que arroja nuestra investigación no es necesari-

riamente negativo. Un detenido análisis de nuestro trabajo nos revela diversos indicios que apuntan a una superación de muchas de las limitaciones a que hemos hecho referencia. Particularmente dos hechos son sumamente significativos, a saber:

-que el Taller, con sus ocho años de madurez en nuestro país, empieza a dar muestras claras de un acelerado desarrollo, en especial en lo que se refiere a una mayor definición de su marco teórico, así como también de sus límites y posibilidades; algunas de las últimas tesis de graduación, publicaciones, así como el presente estudio, lo demuestran claramente; y

-que la implementación de la Metodología de Taller en Costa Rica ha desarrollado nuevas modalidades que posibilitan una mayor realización de los postulados del Taller, particularmente en lo referido a la integración de la fase de énfasis teórico y la fase de énfasis práctico.

Teniendo presente los objetivos de esta investigación, no podemos esperar como simples espectadores que la práctica desarrolle la Metodología de Taller en nuestras unidades académicas. Si este trabajo pretende ser un esfuerzo por puntualizar las limitaciones, destacar los valores e intentar una sistematización de los postulados esenciales del Taller, estamos ante el ineludible deber de plantear algunas directrices que contribuyan al logro de nuestros objetivos, y de ahí la razón de ser de nuestras recomendaciones.

## VIII.- RECOMENDACIONES

Si bien estas recomendaciones pueden parecer sumamente generales, lo son por dos razones importantes: en primer lugar, porque una mayor particularización nos llevaría a redundar en mucho de lo ya expuesto en páginas anteriores, y en segundo lugar, porque estas recomendaciones no aspiran a ser otra cosa que orientaciones generales sugeridas a diferentes unidades académicas que operan en condiciones disímiles, y una mayor particularización afectaría ciertamente su extensión. Es por esto que las presentes recomendaciones no pueden separarse de las conclusiones de este mismo trabajo, pues lo contrario las haría parecer arbitrarias y unilaterales.

A partir de lo estudiado se podrá fácilmente apreciar que la Metodología de Taller aún no se ha desarrollado en muchos aspectos esenciales y, consecuentemente, aún no ha producido los frutos que de ella se esperaban. Es por este motivo que primeramente recomendamos a las autoridades competentes continuar con la implementación de la Metodología de Taller en las unidades académicas que tienen a su cargo la formación de los trabajadores sociales, mas no en la forma acrítica y acientífica en que se ha hecho hasta el momento, sino mediante un previo análisis que rescate lo esencial de la metodología de entre todos aquellos elementos ideológicos que la rodearon desde su surgimiento como consecuencia de las condiciones que determinaron su aparición, así como también una estricta y necesaria operacionalización que haga de ella una metodología viable para nuestras unidades académicas e instituciones, tarea que hasta la fecha ha sido relegada por un innecesario dogmatismo y un persistente metodologismo. Para emprender dicho cometido se requiere lo siguiente:

-sistematizar, publicar e intercambiar todas aquellas experiencias que se realicen con la Metodología de Taller, pues ello contribuirá al análisis de to-

dos aquellos aspectos ambiguos, indefinidos o polémicos de dicha metodología. Como ya quedó dicho, la falta de sistematizaciones y publicaciones sobre temas específicos de la Metodología, fue una de las mayores limitaciones con que tuvimos que contar para la realización de este estudio;

- realizar un seminario de docentes, estudiantes y egresados con el fin de conocer, estudiar y evaluar las diferentes actividades, realizaciones y modalidades de la Metodología de Taller, todo ello con el objetivo no solo de corregir las deficiencias en el proceso pedagógico, sino también el de aprovechar los aportes que los egresados puedan brindar desde la perspectiva de su práctica profesional;

- propiciar el análisis de las diferentes teorías sociales con los estudiantes, no solo para brindarle al futuro profesional importantes criterios de comparación y evaluación, sino también como un valioso medio para combatir toda forma de dogmatismo y eclecticismo;

- buscar los medios óptimos para dar a conocer a los nuevos docentes los lineamientos esenciales de la Metodología de Taller, así como para lograr una homogenización teórica satisfactoria que garantice la unidad, la coherencia y la continuidad del proceso pedagógico, lo cual coadyuvará en la consecución de los mejores resultados en la aplicación de la Metodología.

Por otra parte, las conclusiones del presente trabajo nos llevan a recomendar el fortalecimiento de la investigación y la acción social, mas no como elementos dispersos producto de las diferentes circunstancias como lo han sido hasta el momento, sino como momentos de un proceso global que sin alguno de ellos no pasaría de ser un proceso mutilado y, por ende, unilateral. La investigación y la acción social deben integrarse, junto a la docencia, en una unidad dialéctica que permita el recíproco enriquecimiento, y no como es el caso de la aplicación actual de la Metodología, en la cual permanecen aislados y cuasiestáticos, con lo que se-



ven condenados a un lamentable anacronismo.

La falta de una definición del perfil del estudiante y del profesional frecuentemente es causa de graves confusiones e inconsistencias, particularmente en el proceso pedagógico, en el que la participación activa del estudiante es esencial a la Metodología. Del mismo modo, es importante la valoración de los aportes que los egresados pueden ofrecer en la definición recomendada, pues frecuentemente se incurre en errores academicistas que contribuyen a perder de vista las circunstancias concretas en que tendrá el estudiante que desempeñarse como profesional.

Finalmente, aunque por ello no menos importante, pero sí consecuencia de las recomendaciones precedentes, es preciso destacar la necesidad de elaborar algunas normas específicas que ayuden a determinar más apropiadamente las cargas académicas de todos los docentes que participen en la implementación de la Metodología de Taller, de manera que les sea posible no sólo integrarse al trabajo interdisciplinario que la Metodología exige en la docencia, la investigación y la acción social, sino también participar en el proceso pedagógico junto a los otros docentes, los estudiantes y los sectores populares, como lo exigen los postulados básicos del Taller, a la vez que dicha circunstancia contribuirá a conservar la integración de la teoría con la práctica.

Aunque nuestra intención ha sido la de detallar las recomendaciones más importantes para sacar a la Metodología de Taller del estancamiento y la frustración en que se halla sumida, no dudamos que de la lectura y el estudio de nuestro informe podrán obtenerse muchas y nuevas enseñanzas. En este sentido, nuestro trabajo ha querido ser más bien el fin de un comienzo que el comienzo de un fin.

## NOTAS

- ( 1 ) El Taller se concibe como un proceso pedagógico integral que, a partir de la unidad de teoría y práctica, busca ponerse al servicio de los intereses de los grupos sociales populares.
- ( 2 ) CENTRO UNIVERSITARIO DE OCCIDENTE: Plan de desarrollo del Centro Universitario de Occidente 1979-1985, Tomo III, San Ramón: Ed. Mimeografiada, 1978, p. V-16.
- ( 3 ) B. LIMA: Epistemología del Trabajo Social, Buenos Aires: Humanitas, - 1975, pp. 51-78.
- ( 4 ) Trabajo Social: Ideología y método, Buenos Aires: ECRO, 1976, pp. 12 y 16.
- ( 5 ) Ibid., pp. 20-21.
- ( 6 ) B. LIMA: Op. cit., pp. 71-77.
- ( 7 ) T. QUIROS MARTIN: "El Movimiento de Reconceptualización en América Latina" en Desafío al Servicio Social, Buenos Aires: Humanitas, 1976, pp. - 110-111.
- ( 8 ) Cf. G. PIERRE CHARLES: "Teoría de la dependencia, Teoría del imperialismo y conocimiento de la realidad social latinoamericana" en Debates sobre la Teoría de la dependencia, San José: EDUCA, 1979, p. 33-63.
- ( 9 ) O. IANNI: "La dependencia estructural" en América Latina: Dependencia y Subdesarrollo, San José: EDUCA, 1975, p. 83
- (10 ) Casi sin excepción, en las obras de profesionales en Trabajo Social citadas aquí, este hecho es evidente.
- (11 ) Universidad, Burguesía y Proletariado, México: Ediciones de cultura popular, 1976, p. 124.
- (12 ) Cf. D. PALMA: La Reconceptualización: una Búsqueda en América Latina, - Buenos Aires: ECRO, 1977-
- (13 ) Ibid., pp. 22-23.
- (14 ) P. FREIRE: "El rol del trabajador social en el proceso de cambio", Hoy - en Servicio Social, No. 16-17 (abril-mayo de 1969), pp. 89-104.
- (15 ) E. ANDER EGG: Formación para el Trabajo Social, Buenos Aires: ECRO, 1975, p. 64.
- (16 ) T. QUIROS MARTIN: Op. cit., p. 114.

- ( 17) Cf. No. DE BARROS, J. GISSI y otros: El Taller: Integración de Teoría y Práctica, Buenos Aires: Humanitas, 1977, p. 5.
- ( 18) L. GUZMAN STEIN: El Taller, San José: Editorial Trabajo Social, 1978, pp. 15-25.
- ( 19) Para algunas escuelas el Taller es una metodología aplicada exclusivamente en actividades prácticas o de trabajo de campo. Para otras el Taller es una metodología que conjuga cursos principalmente teóricos con actividades prácticas.
- ( 20) T. PORZECANSKI: "Reconceptualización: la apertura hacia nuevos caminos y procesos" en Desafío al Servicio Social, Buenos Aires: Humanitas, 1976 p. 259.
- ( 21) D. PALMA: Op. cit., p. 25.
- ( 22) "Y como siempre... a la vanguardia", Crónica del V Seminario Regional Latinoamericano de Servicio Social, Cochabamba, julio de 1970; Hoy en Servicio Social, N.º. 19 (enero-marzo 1971), p. 70.
- ( 23) E. CARBO DE ROEDER y otros: "El replanteamiento del Trabajo Social en la Universidad Mayor de San Marcos" en Compendio sobre la reestructuración de la Carrera de Trabajo Social, Buenos Aires: ECRO, 1973, p. 74
- ( 24) III Seminario de ALAESS: "Conclusiones y recomendaciones: La Conceptualización del Trabajo Social", Edición Mimeografiada, s.l., 1971, p. 3.
- ( 25) Ibid., p. 1.
- ( 26) E. CARBO DE ROEDER y otros: Op. cit., pp. 79-80
- ( 27) B. LIMA: Op. cit., pp. 79-86.
- ( 28) Ibid., p. 72
- ( 29) Ibid., p. 88
- ( 30) Ibid., p. 75
- ( 31) "A diez años de..." en Desafío al Servicio Social, Buenos Aires: Humanitas, 1976, p. 233.
- ( 32) Ibid., p. 234-235.
- ( 33) T. QUIROS MARTIN: Op. cit., pp. 120-123.  
El hecho de afirmar la posibilidad de rescatar algunos elementos metodológicos valiosos no nos convierte en eclécticos, pues dicha apreciación la hacemos desde una posición claramente científica, la cual es la que nos permite vislumbrar la posibilidad de rescatar algunos elementos metodológicos. Debemos recordar que el ecléctico reúne diversos elementos de diferentes sistemas filosóficos sin excluir las incoherencias y las contradicciones lógicas, todo ello de una forma mecánica, así como también dicho su

- jeto carece de una posición que podamos llamar propia. Cf. Marxistisch-Leninistisches Wörterbuch der Philosophie, Hamburg: Rowohlt Taschenbuch Verlag, 1975, pág. 304.
- ( 34) D. PALMA: Op. cit., pp. 95-102.
- ( 35) Ibid., pp. 102-110.
- ( 36) Ibid., pp. 99-100 y 107.
- ( 37) T. QUIROS MARTIN: Op. cit., pp. 124-125.
- ( 38) Cf. L. LIMA: "Marchas y contramarchas del Trabajo Social: Repasando la Reconceptualización", Acción crítica, No. 6, diciembre de 1979, pp. 25-31.
- ( 39) J. MOJICA MARTINEZ: "Proceso histórico y Trabajo Social en América Latina", Acción Crítica, No. 2, julio de 1977, p. 13.
- ( 40) L. GUZMAN, L. MEJIA y K. JIMENEZ: "Proposiciones para una reformulación del Plan de Acción de la Escuela de Trabajo Social", Ed. Mimeografiada, - San José, IV Seminario Latinoamericano de ALAESS, 1974, p. 1.
- ( 41) Cf. S. BODENHEIMER y otros: La inversión extranjera en Centroamérica, - San José: EDUCA, 1975, p. 362.
- ( 42) Ibid., p. 26.
- ( 43) En relación a la superpoblación relativa se encuentra que: "La acumulación capitalista produce constantemente, en proporción a su intensidad y a su extensión, una población obrera excesiva para las necesidades medias de explotación del capital, es decir una población obrera remanente o sobrante". Carlos Marx, El Capital, México: Fondo de Cultura Económica, 1976, Tomo I, p. 533.  
P. CAMPANARIO y E. RICHTER: "Superpoblación capitalista en América Latina", Estudios Sociales Centroamericanos, San José, setiembre-diciembre - 1974, año III, No. 9, pp. 40-41.
- ( 44) ESCUELA DE TRABAJO SOCIAL: "Plan de Acción de la Escuela de Trabajo Social", San José: Ed. mimeografiada, 1976, pp. 40-41.
- ( 45) Cf. J. ROVIRA y L.A. UGALDE: Centro Universitario Regional de San Ramón, San José: Oficina de Publicaciones de la Universidad de Costa Rica, 1973, pp. 11-13.
- ( 46) ASAMBLEA UNIVERSITARIA: Acuerdos definitivos originados en el III Congreso Universitario 1971-1972, San José: Oficina de Publicaciones de la Universidad de Costa Rica, 1973, p. 5.
- ( 47) Ibid., p. 2.
- ( 48) CENTRO UNIVERSITARIO DE OCCIDENTE: Reglamento, Cap. I, Art. I, Inciso C, San Ramon: Servicio de Publicaciones del Centro Universitario de Occidente, 1978, p. 1.

- ( 49) El análisis que a continuación se realiza se basa en términos generales en el planteamiento que sobre el desarrollo de la Escuela de Trabajo Social hacen Ivette Campos y compañeras en su tesis "Evolución Social de la estructura académica de la Escuela de Trabajo Social en Costa Rica", - Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Costa Rica, 1977.
- ( 50) A partir de 1974 la Carrera de Trabajo Social del Centro Universitario de Occidente, y de 1976 las Carreras de Trabajo Social del Centro Universitario de Guanacaste y del Centro Universitario del Atlántico han compartido dicha tarea con la Escuela de Trabajo Social.
- ( 51) ESCUELA DE TRABAJO SOCIAL: "Propuesta de modificación de la estructura-curricular del Plan de Estudios de la Escuela de Trabajo Social", San José: Ed. mimeografiada, 1980, p. 3.
- ( 52) Cf. I. CAMPOS y otros: Op. cit., p.
- ( 53) Ibidem.
- ( 54) Ibid., p. 168.
- ( 55) Ibid., p. 4
- ( 56) Cf. pág. 28 y ss. de este estudio.
- ( 57) I. CAMPOS y otros: Op. cit., p. 29.
- ( 58) F. ENGELS: El papel del trabajo en la transformación del mono en hombre, Moscú: Editorial Progreso, 1977, p. 5.
- ( 59) A. SANCHEZ VASQUEZ: Filosofía de la praxis, México: Editorial Grijalbo, 1973, p. 159.
- ( 60) Cf. F. ENGELS: "Contribución a la crítica de la Economía Política, de - Carlos Marx", en Obras Escogidas en dos tomos, Moscú: Editorial Progreso, 1971, Tomo I, pp. 347-356.
- ( 61) Cf. J.D. BERNAL: Historia social de la ciencia, Barcelona: Península, - 1979, Tomo I, pp. 52-55.
- ( 62) Cf. G. KURSANOV: Veritas, Moscú: Editorial Progreso, 1977, p. 192.
- ( 63) Ibid., p. 191.
- ( 64) F.H. CARDOSO: El método dialéctico en el análisis sociológico, San José: CSUCA (Cuadernos de Ciencias Sociales), edición mimeografiada, 1977, p.5.
- ( 65) E. ILIENKOV: "Elevarse de lo abstracto a lo concreto", en El Capital: teoría, estructura y método 1, México: Ediciones de cultura popular, - 1978, p. 62.
- ( 66) K. MARX: Elementos fundamentales para la crítica de la Economía Política, México: Siglo XXI editores, 1976; Tomo I, p. 21.

- ( 67) La clásica posición positivista la encontramos desde los primeros representantes de dicha corriente, particularmente A. Comte (Discurso sobre el espíritu positivo, Buenos Aires: Aguilar, 1965, p. 54) y E. Durkheim - (Las Reglas del método sociológico, Buenos Aires: Schapire Editor, 1976, p. 31).
- ( 68) Los grupos sociales estudiados son los "grupos populares" y por tales entendemos aquellos grupos sociales (clases o fracciones de ellas) que inmediata o mediatamente sufren los efectos de la explotación capitalista. - Para dicho concepto cf. G. LUKACS, Luckacs sobre Lenin (1924-1970), Barcelona: Ediciones Grijalbo, 1974, pp. 28-29.
- ( 69) Cf. E. DURKHEIM: Las reglas del método sociológico, Buenos Aires: Scapi re editor, 1976, p. 31; y también M. LOWY: Sobre el método marxista, México: Editorial Grijalbo, 1974, p. 12.
- ( 70) Por método entenderemos la aplicación de las leyes lógicas en los diversos campos de la ciencia y la filosofía (del conocimiento humano), mientras que metodología es, o bien el estudio del método o bien el conjunto de procedimientos empleados en una ciencia (de procedimientos o de métodos de investigación).
- ( 71) El Taller, Buenos Aires: Humanitas, 1976.
- ( 72) L. GUZMAN: Op. cit.
- ( 73) N. DE BARROS, J. GISSI y otros: Op. cit., p. 5.
- ( 74) Ibid., p. 12
- ( 75) Ibid., p. 14
- ( 76) Ibid., pp. 14, 20 y 21.
- ( 77) A. SANCHEZ VASQUEZ: Op. cit., p. 133.
- ( 78) N. DE BARROS, J. GISSI y otros: Op. cit., pp. 22-23.
- ( 79) Otras experiencias a nivel latinoamericano así lo han puesto en práctica, como es el caso de Chile, Honduras y el Salvador. Para ello cf. El Taller de N. de Barros y J. Gissi, así como el trabajo El Taller como medio de integración teoría-práctica, Escuela de Trabajo Social, Ministerio de Educación de El Salvador, San Salvador, 1974.
- ( 80) N. DE BARROS: "El proceso de reconceptualización del Trabajo Social y sus características en Chile", en Desafío al Servicio Social, Buenos Aires: - Humanitas, 1975, p. 157.
- ( 81) Cf. P. FREIRE: Concientización, Buenos Aires: Ediciones Búsqueda, 1974, pp. 86-93.
- ( 82) L. GUZMAN: Op. cit., pp. 44-45.

- ( 83) CARRERA DE TRABAJO SOCIAL: "La Carrera de Trabajo Social en San Ramón", San Ramón: Ed. mimeografiada, 1975, p. 17.
- ( 84) Cf. L. GUZMAN: Op. cit., p. 48; BARROS y GISSI: Op. cit., p. 7; M. REYES GOMEZ en N. BARROS y J. GISSI: Op. cit., p. 115.
- ( 85) En la actualidad hay un grupo de graduados de la Carrera de Trabajo Social del C.U.R.O. y una docente de la misma que se encuentran preparando su tesis de graduación sobre dicha Carrera con abundante información. - Recomendamos a los lectores que consulten dicho trabajo que pronto se concluirá pues en muchos aspectos es complementario de la presente investigación.
- ( 86) Cf. Apéndices Nos. 2 y 3: Planes de Estudios 1977.
- ( 87) Cf. Apéndice No. 4: Plan de Estudios 1978.
- ( 88) Cf. Apéndice No. 5: Plan de Estudios 1980.
- ( 89) Consultar los planes de estudios correspondientes.
- ( 90) Cf. Pág. 23 de este estudio.
- ( 91) La información sobre el Taller en el C.U.R.O. proviene del documento preparado por la Carrera de Trabajo Social: La Carrera de Trabajo Social en San Ramón, Ed. cit.
- ( 92) N. DE BARROS, J. GISSI y otros: Op. cit., p. 8.
- ( 93) Entre paréntesis la terminología de N. de Barros y J. Gissi cuando esta difiere de la empleada por la Carrera de Trabajo Social del C.U.R.O... El Taller del C.U.R.O. se plantea dos contradicciones más que deberán ser resueltas a lo largo del proceso, a saber: educación tradicional-educación transformadora, y universo Escuela de Trabajo Social-universo del profesional.
- ( 94) L. GUZMAN: Op. cit., p. 49.
- ( 95) Ibid.
- ( 96) CARRERA DE TRABAJO SOCIAL: Op. cit., p. 22.
- ( 97) N. DE BARROS, J. GISSI y otros: Op. cit., p. 34-35.
- ( 98) L. GUZMAN: Op. cit., p. 22.
- ( 99) Cf. p. 2 de dicho documento.
- (100) Loc. cit.
- (101) Cf. Plan de estudios 1978, p. 2 y Plan de estudios 1980, p. 7.
- (102) Cf. Plan de estudios 1980, p. 7.

- (103) Cf. Plan de estudios 1977, p. 4.
- (104) Ibid., pp. 5-9.
- (105) Cf. Plan de estudios 1977, pp. 11-13.
- (106) Cf. Plan de estudios 1974, (Apéndice No. 6), p. 2.
- (107) Cf. Plan de estudios 1978, p. 1.
- (108) "Trayectoria histórica, teórica y metodológica de la Carrera de Trabajo Social del Centro Universitario de Occidente", Seminario de Docentes, - CELATS, Caracas, julio de 1979, p. 4.
- (109) CARRERA DE TRABAJO SOCIAL: "Acta de la reunión de Taller III, celebrada el 17 de setiembre de 1975.
- (110) Cf. Plan de estudios 1974, p. 2.
- (111) Cf. Plan de estudios 1980.
- (112) N. DE BARROS, J. GISSI y otros: Op. cit., p. 6.
- (113) En 1980 se inició otra modalidad para la asignación de grupos de práctica a los profesores, con lo cual se redujeron los grupos por profesor a cuatro o cinco. En el sistema que regía desde 1978, un profesor con participación simultánea en tres talleres podía llegar a tener a su cargo - hasta doce grupos de práctica.
- (114) L. GUZMAN: Op. cit, p. 40.
- (115) Loc. cit.
- (116) M.A. BOLAÑOS: "De la Revolución Freireana", en Boletín del Centro Universitario de Occidente, Año 2, No. 3, agosto de 1977, pp. 132-135.



## APENDICES\*

\*Con excepción del Apéndice No. 1 todos los demás apéndices son transcripciones textuales de los diferentes planes de estudio que ha tenido la Carrera de Trabajo Social del Centro Regional de Occidente, razón por la cual no hemos creído adecuado introducir ningún cambio de tipo formal.

## APENDICE No. 1

### METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION

En vista de que la presente investigación tenía entre sus objetivos los - de sistematizar la experiencia de Taller en el C.U.O. y señalar sus aportes y dificultades en la formación de trabajadores sociales, se diseñó un sistema de trabajo que permitiera una síntesis crítica de este proceso. En el transcurso de la investigación fue necesario complementar el procedimiento indicado en el proyecto original (1) con otras actividades apropiadas para una reflexión auto crítica en la conducción de la metodología en San Ramón. El resultado de estas actividades ha permitido ahondar en problemas teórico-metodológicos de la concepción de Taller. Este análisis, sumado al esfuerzo de no abstraer el caso de San Ramón de sus raíces históricas en la reconceptualización del Trabajo Social -movimiento de repercusión latinoamericana- y de las condiciones intra- y extrauniversitarias existentes en Costa Rica en la primera mitad de los años setenta, se convirtió en marco de referencia para la investigación.

La investigación se inició con una recopilación bibliográfica de trabajos sobre la Metodología de Taller, preparados a nivel latinoamericano y costarricense. Ante la escasez de información sobre el tema, se procuró establecer nexos por correspondencia con varias universidades latinoamericanas y organismos internacionales (2) que, o bien se sabía de su experiencia con esta metodología; o bien se creía que hubieran tenido modelos pedagógicos similares. Desafortunadamente no hubo respuesta a nuestra solicitud de materiales preparados por las escuelas sobre el tema, con una sola excepción.

El estudio de documentos nos llevó a reunir bastante material preparado o compilado por profesores de la Carrera disperso en archivos, en la Oficina de Publicaciones del C.U.O. o en manos de algunos docentes, investigadores y otras

personas. De casi todas estas fuentes bibliográficas se prepararon análisis de contenido con la ayuda de una pauta diseñada por el equipo interdisciplinario - (Instrumento No. 1). Las publicaciones recolectadas tocaban diversos temas de interés para la Carrera pero no siempre se referían a la Metodología de Taller o su implementación. De ahí que la pauta fuera de utilidad en tanto permitía - seleccionar y ordenar información de interés, aunque no todos los documentos - contuvieran datos que abarcaran todas las categorías contempladas en la pauta.

Otro grupo de documentos estudiados provino de las visitas realizadas a algunas unidades académicas de la Universidad de Costa Rica y de la Universidad Nacional Autónoma para conocer su metodología de enseñanza-aprendizaje. Estos materiales también se sometieron a un análisis de contenido conforme a la pauta mencionada. También cabe mencionar que el equipo de profesores, por su carácter interdisciplinario, juzgó importante consultar obras sobre el Trabajo Social, Educación, etc., cuyo aporte permitía sentar una base común para la apreciación de la Metodología de Taller.

Los criterios de selección de unidades académicas, cuya visita se creyó importante antes de entrar al trabajo de campo con otras unidades académicas que emplearan el taller, fueron similares a los que se emplearon al intentar establecer correspondencia con universidades latinoamericanas. En esta primera selección de unidades académicas se le hizo una entrevista no estructurada (ver - Instrumento No. 2) a un docente de la Escuela de Psicología, a uno de la Escuela de Arquitectura y a dos del Centro de Docencia Universitaria (CEDUN), todos de unidades académicas de la Universidad de Costa Rica. También se estableció contacto con un docente de la Escuela de Planificación y Promoción Social (EPPS) - de la Universidad Nacional Autónoma. Como resultado de esta actividad se corroboró que no sólo en Trabajo Social se habían presentado nuevas corrientes pedagógicas, sino que en otras disciplinas habían existido experiencias similares -

con las particularidades propias de cada caso. Por otro lado, se consideró que ahondar en el estudio de metodologías de otras disciplinas requería en sí de otro proyecto de investigación, pues el tema, además de interesante, es demasiado amplio.

La fase de trabajo de campo con unidades académicas de Trabajo Social con experiencia en Taller presentó una variación, pues las entrevistas a poblaciones docentes y estudiantes se sustituyeron por cuestionarios. La razón principal para el cambio fue el atraso que sufrió el proyecto al realizar largas sesiones de estudio de algunas fuentes bibliográficas y de autocrítica sobre la labor realizada por la Carrera de Trabajo Social. A pesar de este inconveniente hay consenso en el equipo de que sin estas discusiones y lecturas se hubiera desarrollado la investigación sin descubrir los problemas fundamentales en la concepción e implementación de la Metodología de Taller.

Para efectuar el trabajo de campo se tomaron las tres carreras de Trabajo Social que funcionan en los Centros Universitarios Regionales de Occidente, Guanácaste y del Atlántico, además de la Escuela de Trabajo Social (ETS) de la Sede Central "Rodrigo Facio". En estos lugares se distinguieron dos poblaciones principales. La primera estuvo compuesta por personas que tuvieron participación directa en la Metodología de Taller o bien que jugaron un papel de precursores de la metodología por sus ideas, aportes o su presencia en la ETS durante la gestación del Taller (3). La segunda población estuvo formada por personas que habían concluido el Taller III B o su equivalente y estudiantes que en 1980 se encontraban cursando el Taller III B.

Del universo de docentes, se preparó una lista que incluyera "precursores" o profesores de la ETS, de los Centros y de la EPPS. Luego se seleccionó no aleatoriamente por medio de un índice (4) a veinte personas. El índice se construyó al fijar criterios significativos para los propósitos de la investigación y

al otorgarles un valor numérico. Se tomó en consideración para confeccionar el índice el tiempo de vinculación con la ETS, los Centros o la EPPS, el tipo de vinculación (como coordinador o director de la unidad académica, como docente de Trabajo Social o de otras disciplinas), la experiencia con otras metodologías o con la Metodología de Taller en dos o más unidades, y el tipo de publicaciones preparadas sobre el Taller o temas afines. A esa muestra de veinte personas se le hicieron algunas sustituciones y adiciones a fin de que los centros regionales estuvieran mejor representados en la muestra final. Como la mayoría de los docentes de centros regionales tienen pocos años de trabajo y no han producido publicaciones sobre el tema y afines, su puntaje era bajo en la mayoría de los casos. Intencionadamente, entonces, se procedió a completar la muestra de veinte, la cual llegó a veintidós.

Para extraer una muestra aleatoria estratificada de la segunda población nos basamos en el procedimiento indicado por Sierra Bravo (5). El universo en este caso estaba compuesto por trescientos veintitrés personas y la muestra elegida que permitiera trabajar con un margen de error de cinco y con un nivel de confianza de noventa y siete punto cinco (97.5), sería de ciento noventa y seis (196). Esta muestra se estratificó proporcionalmente según una subdivisión del universo en dos subpoblaciones. Los "egresados" (6), o sea, los que habían concluido el Taller III B o su equivalente constituían un sesenta y siete por ciento (67%) del universo y los estudiantes del Taller III B de 1980 un treinta y tres por ciento (33%). Las cantidades absolutas correspondientes se volvieron a estratificar proporcionalmente a la población de cada Centro Regional y la ETS (ver Cuadro No. 1). De esta manera le correspondió a cada unidad académica una representación proporcional en la muestra (ver Cuadro No. 2).

CUADRO No. 1

FRECUENCIAS ABSOLUTAS Y RELATIVAS DE ESTRATOS Y SUBPOBLACIONESEN MUESTRA DE SEGUNDA POBLACION

	Universo	Frecuencia relativa de subpoblaciones.	Muestra correspondiente de cada subpoblación.	Frecuencia relativa de cada u. académica - en subpoblación.	Muestra correspondiente a cada estrato de - subpoblación.
<u>"Egresados"</u>					
E.T.S.	112			51%	67
C.U.R.O.	70			32%	42
C.U.R.G.	19			9%	12
C.U.R.A.	17			8%	10
Subtotal	218	67%	131	100%	131
<u>Estudiantes</u>					
<u>Taller III B</u>					
<u>1980 (#)</u>					
E.T.S.	69			66%	43
C.U.R.O.	11			24%	16
C.U.R.G.	25			10%	6
Subtotal	105	33%	65	100%	65
TOTAL	323	100%	196		196

(#) En el C.U.R.A. no hubo un Taller III B en 1980.

## CUADRO No. 2

DISTRIBUCION DEL UNIVERSO Y DE LA MUESTRASEGUN UNIDAD ACADEMICA

UNIDAD ACADEMICA	UNIVERSO	MUESTRA
E.T.S.	181	110
C.U.R.O.	81	58
C.U.R.G.	44	18
C.U.R.A.	17	10
TOTALES	323	196

A la población de docentes se le hizo llegar un cuestionario que no fue igual en todos los casos. Para las personas cuya experiencia con el Taller se reducía a una unidad académica se envió el cuestionario tipo A (ver Instrumento No. 3); a las que habían trabajado en dos o más unidades académicas con el Taller se les adjuntó una serie de preguntas en el cuestionario tipo A1 (ver Instrumento No. 4). Algunos de los docentes de la E.P.P.S. recibieron el cuestionario tipo B, similar al cuestionario tipo A pero adecuado a su unidad académica (ver Instrumento No. 5), mientras que por otra parte, otros docentes de la misma unidad académica con experiencia en el Taller recibieron algunas preguntas adicionales sobre dicha metodología, constituyendo este el cuestionario tipo B1 (ver Instrumento No. 6). Finalmente, a una persona se le envió los cuestionarios tipo A y tipo B, pues ella había laborado tanto en la E.P.P.S. como en una unidad académica de la Universidad de Costa Rica que trabaja con la Metodología de Taller.

Desafortunadamente, la respuesta a los cuestionarios no fue la deseada, pues en algunas unidades académicas fueron ignorados (ver Cuadro No. 3). También se presentaron problemas para obtener los cuestionarios respondidos por aquellas personas que se encontraban fuera del país.

CUADRO No. 3

RESPUESTA DE LA POBLACION DOCENTE A LOS CUESTIONARIOS POR UNIDAD ACADEMICA\*



UNIDAD ACADEMICA	ENVIADOS	RESPONDIDOS	SIN RESPONDER
E.T.S.	6	2	4
C.U.R.O.	6	5	1 (1)**
C.U.R.G.	3	1	2 (1)
C.U.R.A.	1	1	0
E.P.P.S.	4	0	4 (1)
Otros***	2	2	0
<b>TOTALES</b>	<b>22</b>	<b>11</b>	<b>11</b>

\* Al docente se le ubicó en la unidad académica en que labora en la actualidad.

\*\* Los números entre paréntesis corresponden a las personas que se encuentran fuera del país.

\*\*\* Estas personas laboraron hace algunos años en una o más unidades académicas en que se empleaba la Metodología de Taller.

La respuesta insuficiente de los cuestionarios enviados es atribuible a diversos motivos, entre los cuales los más importantes son: la extensión de los cuestionarios, la cual exigía de los docentes una porción considerable -



de tiempo; el carácter general o ambiguo de algunas de las preguntas o puntos del cuestionario; la variedad de temas que en la mayoría de los casos exigía que los docentes sistematizaran sus experiencias académicas o profesionales y que incluso, en algunos casos al menos, se abocarán al estudio de algunas cuestiones escasamente conocidas o comprendidas; y finalmente, el poco tiempo disponible para la respuesta de los cuestionarios, debido fundamentalmente a la dificultad para localizar a algunos de los destinatarios de los documentos.

En lo concerniente a la segunda población, se presentaron muchas dificultades para ubicar a los egresados, pues un buen número se encontraba laborando en instituciones localizadas en zonas alejadas del Valle Central, desde Ciudad Neilly hasta Nicoya y San Carlos (ver mapa). El equipo de investigadores debió viajar a Guanacaste para entregar y recoger los cuestionarios, y cada profesor se desplazó a diversos lugares solo o con algún compañero para continuar con esta labor. La recolección de cuestionarios tampoco fue fácil, pues a pesar de la insistencia de los responsables, algunas personas no se preocuparon por enviarlo por correo o como se les había indicado.

Con los grupos de estudiantes que actualmente cursan el Taller III B, la tarea fue menos difícil, a excepción del grupo de la Escuela de Trabajo Social de la Sede Central. El cuadro No. 4 resume la situación.

## CUADRO No. 4

RESPUESTAS DE "EGRESADOS" Y ESTUDIANTES DE TALLER III B-  
1980 A LOS CUESTIONARIOS POR UNIDAD ACADEMICA

UNIDAD ACADEMICA	ENVIADOS	RESPONDIDOS*	NO RESPONDIDOS
Taller III B E.T.S.	43	21	22
"Egresados" E.T.S.	67	50	17
Taller III B C.U.R.O.	6	6	0
"Egresados" C.U.R.O.	42	42	0
Taller III B C.U.R.G.	16	16	0
"Egresados" C.U.R.G.	12	9	3
"Egresados" C.U.R.A.	10	10	0
<b>TOTALES</b>	<b>196</b>	<b>154</b>	<b>42</b>

\* Supone el empleo de sustitutos en todos los casos menos en el Taller III B del C.U.R.O.

Después de un exhaustivo análisis del trabajo de campo realizado, el equipo de investigadores decidió centrar el presente estudio en la implementación de la Metodología de Taller en el C.U.R.O., excluyendo a las restantes unidades académicas por las siguientes razones:

1. El hecho de que un elevado número de estudiantes de Taller III B de la E.T.S. no hubiesen respondido los cuestionarios que les fueron enviados (ver Cuadro No. 4), hacía que el margen de error propuesto aumentara y que el nivel de confianza disminuyera. Con los "egresados" se presentaba una situación análoga, aunque en ningún momento de manera tan grave. Todo esto reducía nuestras fuentes a algunos documentos y a unos pocos cuestionarios respondidos por do--

centes (ver Cuadro No. 3).

2. Si bien es cierto que el trabajo de campo en las otras unidades académicas (C.U.R.G. y C.U.R.A.) se completó de manera satisfactoria, en realidad esa era la única fuente con que contábamos de la implementación de la Metodología de Taller en dichas unidades, ya que la obtenida de otras fuentes era irrelevante, particularmente la que esperábamos de precursores y docentes (ver Cuadro No. 3), así como de fuentes documentales, con lo que veíamos limitadas nuestras posibilidades de estudio y de análisis.

Todo lo apuntado contribuyó a que, contrariamente a lo deseado en un principio, tuviéramos que concentrar nuestros esfuerzos al estudio de la Metodología de Taller en el C.U.R.O., pues era de esta unidad académica sobre la que poseíamos una buena cantidad de datos y de información. Sin embargo, no podemos negar que la información obtenida sobre las otras unidades académicas fue un elemento importante que coadyuvó a que obtuviéramos un conocimiento más acabado y más crítico de nuestro objeto de estudio: la Metodología de Taller en el Centro Universitario Regional de Occidente.

#### NOTAS

- (1) G. MORA BURGOS y otros: Estudio sobre la Metodología de Taller, Proyecto presentado a consideración de la Vicerrectoría de Investigación, Universidad de Costa Rica, 1978.
- (2) Entre otros, procuramos establecer correspondencia con la Sección de Trabajo Social de la Universidad Católica de Perú, con el Centro de Estudios sobre la Metodología de Investigación-Acción del CELATS, con la Escuela de Trabajo Social de la Universidad Autónoma de Honduras y algunas otras universidades sudamericanas, entre ellas la de Ecuador. Desafortunadamente solamente recibimos respuesta del CELATS, por lo que la información sobre la implementación de la Metodología de Taller en otros países latinoamericanos que llegamos a obtener fue muy reducida.
- (3) Además se incluyeron docentes de la EPPS por considerar que de todas las unidades académicas visitadas, era aquí donde los profesores tenían un conocimiento más claro de la Metodología de Taller en Trabajo Social.

- (4) R. MAYNTZ y otros: Introducción a los métodos de la Sociología empírica, Madrid: Alianza Editorial, 1975, pp. 58-62.
- (5) Técnicas de investigación social, Madrid: Paraninfo, 1976, pp. 93-104.
- (6) Normalmente el término egresados se refiere a estudiantes que han concluído los cursos de licenciatura. Como aquí se emplea el término para referirse a personas que han concluído los cursos de bachillerato, se han colocado comillas para señalar esta particularidad.



# INSTRUMENTO No. 1

## -PAUTA PARA ANALISIS DE CONTENIDO

- 1.- Universidad y sociedad
  - 1.1. Realidad profesional del Trabajador Social
  - 1.2. Rol profesional del Trabajador Social
- 2.- Relación teoría-práctica
  - 2.1. Interdisciplinarietà en la teoría-práctica
    - 2.1.1. Planificada
    - 2.1.2. Espontánea
  - 2.2. Interdisciplinarietà en la práctica-teoría
    - 2.2.1. Planificada
    - 2.2.2. Espontánea
- 3.- Proceso pedagógico
  - 3.1. Relación entre la estructura organizativa y la curricular
    - 3.1.1. Trabajo productivo
    - 3.1.2. Trabajo organizativo
    - 3.1.3. Trabajo institucional
  - 3.2. Integración de los elementos pedagógicos (D-E-GP)
  - 3.3. Metodología participativa
    - 3.3.1. Supervisión
    - 3.3.2. Evaluación
  - 3.4. Investigación-acción
    - 3.4.1. Supervisión
    - 3.4.2. Evaluación

## INSTRUMENTO No. 2

PAUTA PARA ENTREVISTA NO ESTRUCTURADA

- 1.- Antecedentes
  - 1.1. Reconceptualización
  - 1.2. Metodologías participativas
  - 1.3. Tercer Congreso Universitario (Universidad-sociedad)
- 2.- Marco teórico
  - 2.1. Marco teórico inicial
  - 2.2. Marco teórico actual
- 3.- Relación teoría-práctica
  - 3.1. Problemas teóricos
    - 3.1.1. Problemas de integración
    - 3.1.2. Problemas de formación docente
  - 3.2. Problemas prácticos
    - 3.2.1. Supervisiones
    - 3.2.2. Recursos humanos y materiales
    - 3.2.3. Integración de las instancias básicas
- 4.- Programación
  - 4.1. Planes de estudio
  - 4.2. Implementación de los planes de estudio
- 5.- Otros
  - 5.1. Método dialéctico
  - 5.2. Papel de los intelectuales en las organizaciones populares
- 6.- Bibliografía

INSTRUMENTO No. 3CUESTIONARIO PARA DOCENTES DE UNA SOLA UNIDAD ACADEMICA QUE  
HAYA IMPLEMENTADO LA METODOLOGIA DE TALLER (A)

- 1.- Qué factores influyeron en el surgimiento de la Metodología de Taller?  
  
Factores externos:
  - 1.1. Sociedad latinoamericana
  - 1.2. Universidad latinoamericana  
Factores internos:
  - 1.3. Sociedad costarricense
  - 1.4. Universidad costarricense
- 2.- Cuál es el marco teórico en el que se apoya la Metodología de Taller?
- 3.- Cómo está organizado, administrativa y académicamente, el Taller en su unidad académica?
- 4.- Cuáles son las dificultades más notorias que ha tenido la Metodología en su funcionamiento en su unidad académica?
- 5.- Cómo han sido superadas dichas dificultades o qué alternativas propondría Ud. para superarlas?
- 6.- Qué papel juega la relación teoría-práctica en la Metodología de Taller y cómo ha funcionado en su unidad académica?
- 7.- Qué importancia reviste la interdisciplinariedad en la Metodología de Taller y cómo ha funcionado en su unidad académica?
- 8.- Qué importancia tiene el trabajo con los grupos populares en la Metodología de Taller y cómo se ha llevado a cabo en su unidad académica?
- 9.- Qué recursos pedagógicos (supervisión, evaluación, investigación, acción, pedagogía participativa, etc.) utiliza su unidad académica para desarrollar la Metodología de Taller y en qué forma hace uso de ellos?
- 10.- En qué aspectos se distingue la Metodología de Taller de otras metodologías?



## INSTRUMENTO No. 4

### CUESTIONARIO PARA DOCENTES DE DOS O MAS UNIDADES ACADEMICAS

#### QUE HAYAN IMPLEMENTADO LA METODOLOGIA DE TALLER (A1)

#### I PARTE:

- 1.- Qué factores influyeron en el surgimiento de la Metodología de Taller?
  - Factores externos:
    - 1.1. Sociedad latinoamericana
    - 1.2. Universidad latinoamericana
  - Factores internos:
    - 1.3. Universidad costarricense
    - 1.4. Sociedad costarricense
- 2.-Cuál es el marco teórico en el que se apoya la Metodología de Taller?
- 3.- Cómo está organizado, administrativa y académicamente, el Taller en su unidad académica?
- 4.- Cuáles son las dificultades más notorias que ha tenido la Metodología en su funcionamiento en su unidad académica?
- 5.- Cómo han sido superadas dichas dificultades o qué alternativas propondría Ud. para superarlas?
- 6.- Qué papel juega la relación teoría-práctica en la Metodología de Taller y cómo ha funcionado en su unidad académica?
- 7.- Qué importancia reviste la interdisciplinariedad en la Metodología de Taller y cómo ha funcionado en su unidad académica?
- 8.- Qué importancia tiene el trabajo con los grupos populares en la Metodología de Taller y cómo se ha llevado a cabo en su unidad académica.
- 9.- Qué recursos pedagógicos (supervisión, evaluación, investigación-acción, pedagogía participativa, etc.) utiliza su unidad académica para desarrollar la Metodología de Taller y en qué forma hace uso de ellos?
- 10.- En qué aspectos se distingue la Metodología de Taller de otras metodologías?

#### II PARTE: (Para aquellas personas que hayan colaborado con más de una unidad académica en la que se emplee la Metodología de Taller?

- 1.- Indique en qué unidades académicas ha colaborado Ud. y el período en que lo ha hecho.

- 2.- Qué diferencias fundamentales ha podido Ud. observar en la concepción de la Metodología de Taller que prevalece en cada una de las unidades académicas con las que Ud. ha colaborado?
- 3.- Qué diferencias fundamentales ha podido Ud. observar en la implementación de la Metodología de Taller en cada una de las unidades académicas con las que Ud. ha colaborado?
- 4.-Cuál de las alternativas arriba mencionadas por Ud. es la más adecuada para lograr los objetivos del Trabajo Social?

## INSTRUMENTO No. 5

### CUESTIONARIO PARA DOCENTES DE LA ESCUELA DE PROMOCION Y

#### PLANIFICACION SOCIAL (B)

- 1.- Qué factores influyeron en el surgimiento de la metodología que se desarrolla en la Escuela de Planificación y Promoción Social (EPPS) de la UNA?
 

Factores externos:

  - 1.1. Sociedad latinoamericana
  - 1.2. Universidad latinoamericana

Factores internos:

  - 1.3. Sociedad costarricense
  - 1.4. Universidad costarricense
- 2.- Cuál es el marco teórico en el que se apoya la metodología de la EPPS?
- 3.- Cómo está organizada, administrativa y académicamente, la EPPS?
- 4.- Cuáles han sido las dificultades más notorias que ha tenido la metodología empleada en la EPPS?
- 5.- Cómo han sido superadas dichas dificultades o qué alternativas propondría Ud. para superarlas?
- 6.- Qué papel juega la relación teoría-práctica en la metodología de la EPPS?
- 7.- Qué importancia reviste la interdisciplinariedad en la metodología de la EPPS y cómo ha funcionado en su implementación?
- 8.- Qué importancia tiene el trabajo con los grupos populares en la metodología de la EPPS y cómo se ha llevado a cabo?
- 9.- Qué recursos pedagógicos (supervisión, evaluación, investigación-acción, pedagogía participativa, etc.) utiliza la EPPS para desarrollar su metodología y en qué forma hace uso de ellos?
- 10.- En qué aspectos se distingue la metodología de la EPPS de otras metodologías empleadas en la formación de promotores sociales o trabajadores sociales (por ejemplo: la Metodología de Taller)?

## INSTRUMENTO No. 6

CUESTIONARIO PARA DOCENTES DE LA ESCUELA DE PLANIFICACION Y  
PROMOCION SOCIAL Y UNA UNIDAD ACADEMICA QUE HAYA IMPLEMENTADO LA  
METODOLOGIA DE TALLER (B1)

### I PARTE:

- 1.- Qué factores influyeron en el surgimiento de la metodología que se desarrolla en la Escuela de Planificación y Promoción Social (EPPS) de la UNA?

Factores externos:

- 1.1. Sociedad Latinoamericana
- 1.2. Universidad Latinoamericana

Factores internos:

- 1.3. Sociedad Costarricense
- 1.4. Universidad Costarricense

- 2.- Cuál es el marco teórico en el que se apoya la metodología de la EPPS?
- 3.- Cómo está organizada, administrativa y académicamente, la EPPS?
- 4.- Cuáles han sido las dificultades más notorias que ha tenido la metodología empleada en la EPPS?
- 5.- Cómo han sido superadas dichas dificultades o qué alternativas propondría Ud. para superarlas?
- 6.- Qué papel juega la relación teoría-práctica en la metodología de la EPPS?
- 7.- Qué importancia reviste la interdisciplinariedad en la metodología de la EPPS y cómo ha funcionado en su implementación?
- 8.- Qué importancia tiene el trabajo con los grupos populares en la metodología de la EPPS y cómo se ha llevado a cabo?
- 9.- Qué recursos pedagógicos (supervisión, evaluación, investigación-acción, pedagogía participativa, etc.) utiliza la EPPS para desarrollar su metodología y en qué forma hace uso de ellos?
- 10.- En qué aspectos se distingue la metodología de la EPPS de otras metodologías empleadas en la formación de promotores sociales o trabajadores sociales (por ejemplo: la Metodología de Taller)?

.../

## II PARTE:

Como Ud. colaboró con la Escuela de Trabajo Social de la U.C.R. en la época en que se gestó la Metodología de Taller, responda las siguientes preguntas en función de la realidad costarricense:

1.- Qué factores influyeron en el surgimiento de la Metodología de Taller?

Factores externos:

- 1.1. Sociedad latinoamericana
- 1.2. Universidad latinoamericana

Factores internos:

- 1.3. Sociedad costarricense
- 1.4. Universidad costarricense

2.- Cuál es el marco teórico en que se apoyó la Metodología de Taller en sus -  
inicios?

3.- Qué papel juega la relación teoría-práctica en la Metodología de Taller?

4.- Qué importancia reviste la interdisciplinariedad en la Metodología de Ta--  
ller?

5.- Qué importancia tiene el trabajo con los grupos populares en la Metodolo--  
gía de Taller?

## III PARTE:

1.- En qué aspectos se distingue la Metodología de Taller de la empleada en la  
EPPS?

## INSTRUMENTO No. 7

CUESTIONARIO PARA ESTUDIANTES Y EGRESADOS DE LAS CARRERASDE TRABAJO SOCIAL

1.- Unidad académica del encuestado: \_\_\_\_\_

2.- Cómo define Ud. la relación, teoría-práctica: \_\_\_\_\_

2.1.- Cómo se ha implementado en los talleres de los que Ud. ha formado parte? \_\_\_\_\_

3.- En la fase de énfasis teórico (fases introductoria y de instrumentalización) se trabaja en forma:

3.1.- ( ) interdisciplinaria (integrando contenidos en función de un objetivo único).

3.2.- ( ) multidisciplinaria (con el aporte de varias disciplinas no integradas en función de un objetivo único).

4.- En la fase de énfasis práctico (fases de trabajo de campo y de sistematización) se trabaja en forma:

4.1.- ( ) interdisciplinario (integrando contenidos en función de un objetivo único).

4.2.- ( ) multidisciplinaria (con el aporte de varias disciplinas no integradas en función de un objetivo único).

5.- En la metodología de Taller la relación que se establece entre estudiantes y grupos populares permite:

5.1.- ( ) un conocimiento y análisis profundo de los problemas de los sectores populares.

5.2.- ( ) un conocimiento y análisis regular de los problemas de los sectores populares.

5.3.- ( ) un conocimiento y análisis superficial de los problemas de los sectores populares.

- 6.- En la metodología de taller la relación que se establece entre estudiantes y grupos populares permite:
- 6.1.- ( ) dar aportes concretos a los problemas de los sectores populares.
  - 6.2.- ( ) analizar los problemas de los sectores populares sin que se den aportes concretos para su solución.
  - 6.3.- ( ) otro.
- 7.- En la metodología de taller la relación que se establece entre estudiantes y grupos populares permite:
- 7.1.- ( ) la corroboración de elementos teóricos estudiados en la fase de énfasis teórico (fases introductoria y de instrumentalización).
  - 7.2.- ( ) el replanteamiento de elementos teóricos estudiados en la fase de énfasis teórico (fases introductoria y de instrumentalización).
  - 7.3.- ( ) la refutación de elementos teóricos estudiados en la fase de énfasis teórico (fases introductoria y de instrumentalización).
- 8.- En la metodología de taller:
- 8.1.- ( ) se establece una relación directa entre docentes y grupos populares.
  - 8.2.- ( ) se establece una relación indirecta entre docentes y grupos populares.
  - 8.3.- ( ) no se establece ninguna relación entre docentes y grupos populares.
- 9.- La (s) metodología (s) que emplea (n) sus profesores en el desarrollo del taller se caracteriza por:
- 9.1.- ( ) el profesor es el único responsable por el desarrollo de los temas.
  - 9.2.- ( ) compartir responsabilidades entre profesores y estudiantes en el desarrollo de los temas.
  - 9.3.- ( ) la asignación de responsabilidad total a los estudiantes en el desarrollo de los temas sin participación de los profesores.
- (Si marca la alternativa 9.1. pase a la pregunta No. 10. De lo contrario remítase a la pregunta No. 11).
- 10.- En su unidad académica se desarrolla:

- 10.1.- ( ) la investigación-acción.
- 10.2.- ( ) la investigación tradicional
- 10.3.- ( ) la acción social sin investigación
- 11.- La investigación-acción en su unidad académica se caracteriza por: (marque una o más alternativas).
- 11.1.- ( ) el análisis de las características y problemas de los grupos-populares.
- 11.2.- ( ) el acercamiento a los problemas de los sectores populares a partir de aproximaciones sucesivas.
- 11.3.- ( ) la participación de los grupos populares en el proceso de conocimiento de sus propios problemas.
- 12.- La supervisión en la metodología de taller se caracteriza por: (marque una o más alternativas).
- 12.1.- ( ) que los estudiantes brinden un informe al equipo docente de las actividades realizadas con los grupos populares.
- 12.2.- ( ) el desarrollo de discursos teóricos de parte del equipo docente.
- 12.3.- ( ) el análisis conjunto entre profesores y estudiantes del proceso de grupo en función del trabajo con los sectores populares.
- 13.- Indique cuál o cuáles son los criterios de evaluación que se utilizan en su unidad académica: (marque una o más alternativas).
- 13.1.- ( ) el cumplimiento con los objetivos del taller.
- 13.2.- ( ) el manejo conceptual de elementos teóricos.
- 13.3.- ( ) el desarrollo de la capacidad de análisis sobre situaciones concretas.
- 13.4.- ( ) el desempeño del estudiante en las tareas de grupo.
- 13.5.- ( ) el manejo de requisitos formales para la presentación de trabajos escritos.
- 13.6.- ( ) la creatividad e iniciativa para resolver problemas en la práctica o trabajo de campo.
- 13.7.- ( ) ninguno de los mencionados
- 13.8.- ( ) otro \_\_\_\_\_



- 13. 9.- ( ) otro \_\_\_\_\_
- 13.10.- ( ) otro \_\_\_\_\_

14.- En su unidad académica: (marque una o más alternativas)

- 14. 1.- ( ) los profesores son los únicos que evalúan al estudiante.
- 14. 2.- ( ) los profesores evalúan al estudiante y el estudiante se autoevalúa.
- 14. 3.- ( ) el estudiante se autoevalúa.
- 14. 4.- ( ) los estudiantes evalúan la labor conjunta de docentes y estudiantes realizada en el desarrollo del taller.

15.- En su unidad académica se emplean mecanismos de evaluación de carácter:

- 15. 1.- ( ) interdisciplinario
- 15. 2.- ( ) multidisciplinario.

16.- La formación recibida por Ud.: (marque una o más alternativas).

- 16. 1.- ( ) le permite mayor profundidad en el análisis de los problemas, de lo que le exige la institución donde labora.
- 16. 2.- ( ) le permite menos profundidad en el análisis de los problemas, de lo que le exige la institución donde labora.
- 16. 3.- ( ) le ofrece un marco teórico útil en el análisis de los problemas con que se enfrentan en su desempeño profesional.
- 16. 4.- ( ) le ofrece un marco teórico poco útil en el análisis de los problemas con que se enfrenta en su desempeño profesional.
- 16. 5.- ( ) le capacita suficientemente en el manejo de los métodos, las técnicas y los instrumentos que la institución le exige.
- 16. 6.- ( ) no le capacita suficientemente en el manejo de los métodos, las técnicas y los instrumentos que la institución le exige.
- 16. 7.- ( ) requieren de la realización de algunas prácticas que lo capaciten para su desempeño profesional (marque con una "x").

SI NO

Trabajo productivo	_____	_____
Trabajo con organizaciones o comunidad	_____	_____
Trabajo con instituciones	_____	_____

17.- Qué elementos teórico-metodológicos según su experiencia profesional deben ser profundizados o incluidos en los programas de formación profesional?

17.1.- \_\_\_\_\_

17.2.- \_\_\_\_\_

17.3.- \_\_\_\_\_

17.4.- \_\_\_\_\_

17.5.- \_\_\_\_\_

17.6.- \_\_\_\_\_

18.- En resumen, la formación que obtuvo:

18.1.- ( ) es consecuente con el nivel de exigencia de la institución.

18.2.- ( ) es contradictoria con el nivel de exigencia de la institución.

18.3.- ( ) se acerca al nivel de exigencia de la institución.

## APENDICE No. 2

### PLAN DE ESTUDIOS (BORRADOR), 1977

La Carrera de Trabajo Social pretende formar un profesional universitario, cuyo trabajo deberá responder a las necesidades del área en la cual se inserte y del país en general. Atendiendo preferentemente las expectativas e intereses de las clases marginadas nacionales, su acción se orienta hacia la promoción de éstas concretizando con ello los objetivos del Trabajo Social, tales como la -- elevación del nivel de conciencia, organización y capacitación sociales.

Dentro de esta perspectiva entendemos el Trabajo Social como una actividad científico-técnica de intervención en nuestra realidad dependiente y subdesarrollada, dirigida al trabajo organizativo y movilizador con las clases sociales - populares por un lado, y por otro al trabajo interdisciplinario que permita implementar políticas, programas y proyectos a través de organismos, instituciones u organizaciones públicas o privadas dirigidas a la construcción de condiciones materiales de vida más justas para aquellas.

El profesional en Trabajo Social deberá por lo tanto, portar una formación sólida en el manejo del instrumental teórico-práctico que le permita interpretar e intervenir científicamente en las problemáticas local y global.

Al abocarnos estudiantes y profesores a una reflexión profunda y evaluativa de la Carrera de Trabajo Social en San Ramón, pudimos vislumbrar que los objetivos que nos habíamos propuesto para la Carrera, en cierta medida no se ha -- cumplido, como no se han cumplido los postulados en relación a los resultados -- concretos de la actividad académica. El desfase entre teoría y trabajo de cam -- po, si bien es cierto lo hemos venido enfrentando tenaz y positivamente, no lo hemos superado objetivamente en su totalidad. Reflejo de ello es la falta de -- coherencia en los diversos niveles de la programación curricular y la diversidad

de criterios que fácilmente determinaban variaciones en la misma.

Creemos que el presente plan de estudios, producto del trabajo coordinado entre el equipo docente y los estudiantes, logra un mayor nivel de integración teórico-práctica y una coherencia interna, que prometen un proceso pedagógico-dosificado según las tareas programadas previamente para cada taller.

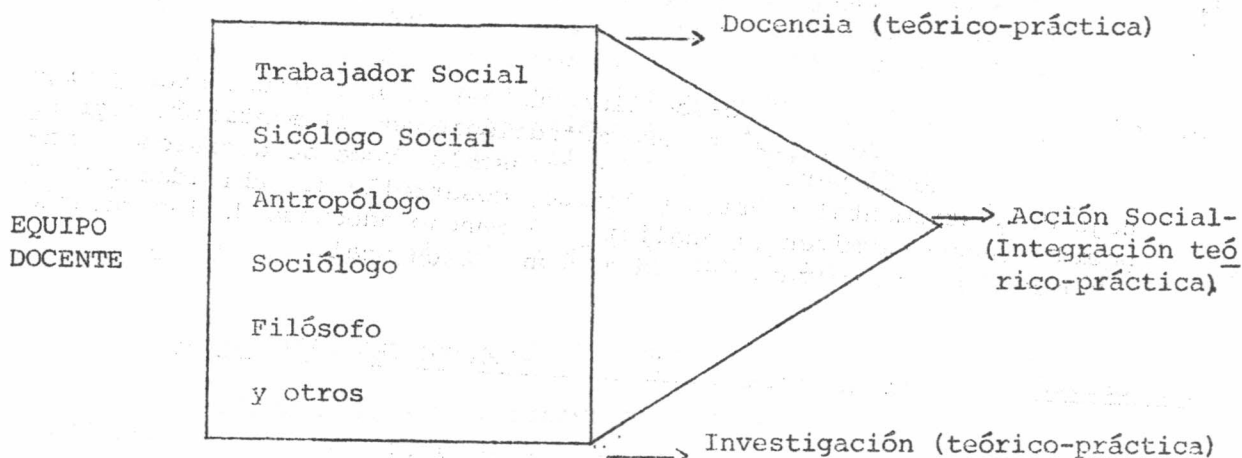
Queda por cubrir una exploración exhaustiva del mercado de trabajo, sus posibilidades y limitaciones, que nos permita afinar las características del trabajador social y armonizarlas con la diversidad de la demanda de trabajo, -asimismo dicha investigación será base para la elaboración de una política de la carrera en relación a la profesión, los sectores productivos y el signo de la modernización que marca nuestro papel social, para lo cual requerimos de la comprensión que caracteriza a las autoridades del Centro, para la obtención de los recursos humanos y materiales necesarios.

#### METODOLOGIA PEDAGOGICA

Como metodología continuamos utilizando el taller. Entendemos ésta como el proceso pedagógico cuya actividad técnico-científica multidisciplinaria, -permite la producción y reproducción del conocimiento objetivo de la realidad-concreta particular que enfrenta el Trabajador Social. En cada uno de los niveles sucesivos del proceso pedagógico, asumido como una totalidad dinámica, -quedan integradas las tres dimensiones inseparables de la enseñanza-aprendizaje científico:

- La docencia teórico-práctica
- La investigación teórico-práctica
- La acción social teórico-práctica

Esquemático, el taller queda graficado como sigue:



Esta alternativa metodológica nos ha permitido en buena medida, hacer viable nuestros objetivos académicos, la capacitación de un profesional en Trabajo Social crítico y responsable ante las necesidades que la realidad le plantea, - conciente y comprometido con su quehacer profesional.

#### CARACTERISTICAS DE LA FORMACION PROFESIONAL

Independientemente del tipo de metodología pedagógica (directiva, no directiva, talleres, magistral) que se utilice, el Trabajo Social exige básicamente las siguientes:

- a) Una visión multidimensional de la realidad (económico-socio-cultural-política) que permite a estudiantes y profesores, ubicarse en relación a la estructura, tomar conciencia de la posición que ocupan como sujetos y del papel que juegan dentro de la sociedad, así como planificar las acciones tendientes a la superación de los problemas fundamentales que aquejan a ésta.
- b) Un espíritu crítico, objetivo, analítico, y por ende científico, que permite a estudiantes y profesores adentrarse en el conocimiento de las causas de los fenómenos y en el análisis del sistema de interrelaciones de los diferentes sectores de la realidad en situaciones concretas.
- c) Una ética fundamentada principalmente por un lado en el respeto a la dignidad de las personas, sus ideas, derechos y decisiones, especialmente de los sectores con que se trabaja; por otro, en la consecuencia entre el actuar y el pensar, en la honestidad profesional, en la vocación por la libertad construida cooperativa y solidariamente.

- d) Métodos pedagógicos y sico-sociales que permiten a estudiantes y profesores adentrarse en un proceso metodológico de alimentación recíproca y capacitación para la acción responsable, toma de decisiones, manejo de instrumental teórico-práctico, desarrollo de habilidades y capacidades que permiten el análisis, el manejo adecuado de las relaciones humanas y la eficacia de la acción profesional.

#### PROPOSITOS DEL PLAN DE ESTUDIOS DE LA CARRERA DE TRABAJO SOCIAL

- a) Responder a las necesidades de la zona de influencia del Centro Universitario de Occidente en cuanto a la capacitación de personal técnico profesional especializado para intervenir en la problemática social.
- b) Capacitar personal para el servicio de las instituciones de Bienestar Social en las áreas de la "asistencia", "promoción" y "movilización" sociales, para la realización de tareas en diferentes niveles de transformación social en beneficio de los sectores populares.
- c) Introducir en las instituciones, concretamente al personal que desempeña funciones de Trabajo Social, la corriente científica del Trabajo Social, a fin de que sus acciones se orienten a satisfacer eficazmente los intereses sociales de los sectores populares.

#### CARACTERISTICAS DEL PLAN DE ESTUDIOS

El presente plan de estudios se caracteriza por tener una estructura:

- a) Flexible. Al estructurarse los programas en base a objetivos, contenidos generales y específicos, actividades, instrumentos y criterios de evaluación claramente definidos, se facilita el avance del estudiante en base al cumplimiento de esos objetivos. Se hace factible que los estudiantes trabajen en grupo e individualmente, desarrollando una serie de habilidades para el trabajo en equipo, tales como: la criticidad, iniciativa y capacidad de análisis y síntesis, las cuales se de

sarrollan mediante el trabajo en equipo.

- b) Dinámica, en tanto permite a profesores y estudiantes, adecuar fácilmente los programas a las exigencias de las problemáticas y grupos sociales concretos con los que se está trabajando.

Estas características exige que la estructura curricular sea teórico-práctica, lo que implica terminar con la división entre los grupos - teóricos y las cátedras prácticas, a través de los cuales se separan dos momentos del conocimiento científico que deben alimentarse recíprocamente: lo abstracto y lo concreto.

La Carrera de Trabajo Social parte de una necesidad esencial que tiene el futuro profesional: encontrarle sentido a la teoría que se le enseña en la Universidad y estar en capacidad de unificar la teoría con la práctica, lo que se traduce en la efectividad de la acción. Ello exige entonces que los contenidos teóricos sean adecuados a los problemas que presente el trabajo de campo que desempeñan los estudiantes.

Asimismo a través de planes de estudio y programas como éste se facilita el cumplimiento de una de las actividades principales de los centros universitarios, cual es la de responder a las necesidades de su zona de influencia, así como integrar a las funciones de docencia, las de investigación y acción social.

- c) Totalizante, en la medida en que el plan de estudio y programas en general de la Carrera parten de un concepto de realidad social como totalidad y no como fragmentos o partes que conformen un sistema. Esto exige por una parte, eliminar los "estadios" y "fragmentos", como son las materias, en las cuales se ve a menudo un mismo problema por partes y con diversos niveles de profundidad pocas veces relacionados en

tre sí.

Con esta modalidad se pretende que el estudiante pueda conocer, describir e interpretar los problemas macroestructurales y particulares científicamente y en forma profunda.

- d) De alto nivel científico y técnico. Si bien se desea cubrir el mayor número de población estudiantil, que solicita ingreso a la Carrera, estamos conscientes de que el objetivo central recae sobre el tipo de profesional que queremos formar. Todos nuestros planes y programas deben garantizar la posibilidad de un cuestionamiento permanente en relación al logro de los objetivos que se proponen en relación a la docencia, investigación y acción social. El interés fundamental yace entonces, en garantizar a los estudiantes una formación científica y técnica óptima. Creemos que la proyección de una universidad y sus unidades académicas se logra, en la medida en que presten servicios efectivos en términos de desarrollo social y económico -pero fundamentalmente social-, garantizando la formación de profesionales y técnicos capacitados para la eficacia de la acción planificada.

#### REQUISITOS PARA EL INGRESO A LA CARRERA

- Toda persona que desee ingresar a la Carrera de Trabajo Social debe reunir los siguientes requisitos:
  - a.- Tener aprobado el examen de admisión de la Universidad de Costa Rica.
- Todo aspirante al ingreso a la Carrera debe someterse además, al cumplimiento de los requisitos establecidos para la selección de estudiantes que participarán en el Taller I:
  - a.- Tener aprobado los Estudios Generales fijados y los cursos de requi



sitos,

- b.- Guía de información general;
- c.- Entrevista con el equipo de la Carrera,
- d.- Participación en el Seminario Introdutorio.

El puntaje para ingresar al Taller I (promedio obtenido entre las cuatro actividades anteriores) es de 70%.

#### DIFERENCIAS ENTRE EL PLAN DE ESTUDIOS QUE SE PROPONE Y EL ANTERIOR

El plan de estudios que proponemos para su aprobación a la Asamblea del Centro Universitario de Occidente, se estructura sobre la base de la Investigación como fundamento de las acciones académico-científicas, dirigidas a los diversos campos de intervención del Trabajo Social. Con ello cumplimos con la exigencia inaplazable de dotar a la docencia universitaria de los instrumentos científicos que permitan a docentes y estudiantes aprehender, interpretar y reconstruir el objeto de nuestro estudio.

Creemos que el Centro Universitario de Occidente ofrece en estos momentos, condiciones objetivas maduras que alimentan el trabajo académico multidisciplinario, particularmente del Departamento de Ciencias Sociales. Como reflejo de lo anterior tenemos la integración de un verdadero equipo de trabajo en la Carrera de Trabajo Social, el cual es un testimonio de que la superación en la labor académico-científica no se logra por actos de buena voluntad, sino como producto de la investigación y la experiencia sistemáticas.

En esta dirección científica del Trabajo Social hemos incluido cuatro niveles diferentes del Trabajo de campo y trabajo productivo programados para los estudiantes y con los de Antropología Rural. De éstos incluimos dos niveles de contenidos.

Asimismo se incluyen dos niveles de Teoría Económica, uno sobre teoría de

las clases sociales y uno sobre teoría del Estado íntimamente coordinados entre sí y con los anteriores. Se agregan además dos niveles de contenidos sobre Dinámica de Grupos y dos sobre Personalidad y Psicopatología que convergen, como todas las áreas en los diferentes niveles de Trabajo productivo y trabajo de campo.

Las anteriores modificaciones introducidas al Plan de Estudios en vigencia denotan una mejor estructuración del Trabajo de Campo programado para los estudiantes, el cual se sintetiza en Taller VI con un trabajo productivo II de carácter científico teórico-práctico complementado con contenidos de Teoría y Praxis Social. Se dará a los alumnos, de esta manera, una mayor solidez en su capacitación.

El Taller VII se suprime del Plan de Estudios dado el cambio del sistema de cuatrimestres por el de semestres; sus contenidos quedan cubiertos y superados a lo largo de la nueva programación. Esta, como quedó explicado anteriormente representa un nivel de capacitación y formación profesional que supera ampliamente el anterior Plan.

Seguidamente haremos un detalle de las modificaciones realizadas en cada Taller:

#### TALLER I

Se mantiene el "Seminario de Implementación Teórica" para el trabajo productivo, esta vez integrado por las cuatro grandes áreas en que dividimos todos los talleres, a saber:

- Trabajo Social (Metodología I)
- Ciencia Social (Antropología y Psicología)
- Realidad Nacional (Realidad Económica y Social de Costa Rica)
- Filosofía (Introducción al Materialismo Histórico e Introducción a las Ideologías).

Se cambia la nomenclatura de "Práctica I" por "Trabajo Productivo I" en el cual participan todos los docentes del Taller.

### TALLER II

Se sustituye "Organización Económica y Social de Costa Rica I" por los contenidos de "Teorías de la Dependencia" que ubican al estudiante en la comprensión de las vinculaciones nacionales e internacionales de nuestras sociedades.

"Metodología del Trabajo Social I" pasa a ser "Metodología del Trabajo Social II".

Se mantienen los contenidos de "Introducción a la Teoría del Conocimiento".

"Sicología Evolutiva y de la Personalidad I" se sustituye por "Dinámica de Grupos I" cuyos contenidos permiten al estudiante comprender el comportamiento de los grupos con que se trabaje.

"Práctica II" pasa a denominarse "Trabajo de Campo I".

Se agregan contenidos de "Investigación IA" para capacitar al estudiante en la realización de Diagnósticos sociales más completos.

Se agregan los contenidos de "Métodos Científico II" que complementan la formación teórico-científica de la investigación-acción inherente a la metodología de talleres.

### TALLER III

Se sustituye "Organización Económica y Social de Costa Rica II" por los contenidos de "Teoría de la Organización" congruentes con el trabajo de campo en organizaciones que se realiza en este Taller. Estos contenidos se impartirán en Taller V.

"Metodología del Trabajo Social II" pasa a ser "Metodología del Trabajo

Social III".

"Métodos de Investigación Social y Estadística I" se sustituye por los contenidos de Investigación I B".

"Se sustituye "Sicología Evolutiva y de la Personalidad II" por los contenidos de "Dinámica de Grupos II" que permiten al estudiante vivenciar su propia dinámica como grupo.

"Práctica III" se sustituye por "Trabajo de Campo II".

Se incluyen los contenidos de "Antropología Rural I" ya que ésta área entrega ciertos conocimientos específicos de grupos y trabajadores rurales, así como ciertas técnicas de investigación fundamentales para el eficaz desempeño teórico práctico del estudiante.

Se incluyen los contenidos de "Teoría Económica" (Economía Política) para que el estudiante amplíe su visión en cuanto a la estructura económica del país y se facilite la comprensión de los posteriores contenidos.

#### TALLER IV

Se suprimen los contenidos de "Filosofía de la Praxis".

Se incluye una área de "Metodología de la Concientización de Paulo Freire" para capacitar al estudiante en el tratamiento e investigación, temática de los grupos con que se trabaje.

"Métodos de Investigación Social y Estadística II" se traslada a Taller V - como contenidos de "Investigación II A".

"Teoría del Poder" se suprime del Plan de Estudios.

"Metodología del Trabajo Social III se ofrece como contenidos de Metodología del Trabajo Social IV.

"Práctica IV" se ofrece como "Trabajo de Campo III".

Se incluyen los contenidos de "Teoría Económica II" fundamentales para el es-

estudio de las clases sociales.

Se incluyen contenidos de "Antropología Rural II" (Migraciones, urbanización y otros) que amplían la comprensión de la dinámica de la estructura social y sus consecuencias humano-sociales y antropológicas de los sectores rurales.

Se incluyen contenidos de Personalidad y Psicopatología I que darán al estudiante la posibilidad de introducirse en el estudio de las diferentes formas de comportamiento de los individuos en relación al medio socio-cultural.

#### TALLER V

Se incluyen los contenidos de "Teoría Social" que aborda la metodología de las diferentes concepciones de la sociedad: funcionalismo, estructuralismo, materialismo científico y otras.

Se incluyen los contenidos de "Investigación II A".

Se incluyen los contenidos de "Teoría del Estado".

Se incluyen los contenidos de "Teoría de las clases sociales".

Se suprime "Seminario sobre la Realidad Nacional".

"Sicología Social I" se sustituye por los contenidos de "Personalidad y psicopatología II".

"Teoría de la Organización" se traslada al Taller III.

"Práctica V" se ofrece como contenidos de "Trabajo Institucional".

#### TALLER VI

Se sustituye en su totalidad por los contenidos de: Seminario de Sistematización: Area de Trabajo Social (Metodología VI). Area de Ciencias Sociales (Investigación II B). Area de Realidad Nacional (contenidos optativos según el interés del estudiante).

Las opciones para el Area de Realidad Nacional son las siguientes: Opción 1: Legislación de menores, Derecho de Familia, o Legislación y procedimientos penales.

Opción 2: Régimen Municipal, Legislación Laboral o Legislación Agraria. Opción 3: Planificación y Trabajo Social o Administración y Organización.

Se incluye un Trabajo Productivo II que permitirá anudar los conocimientos producidos en los Talleres anteriores y solidificar el proceso de capacitación del estudiante para el ejercicio de sus funciones profesionales.

Durante este semestre y, concomitantemente al Taller VI, el estudiante deberá cursar Seminario de Realidad Nacional III.

#### TALLER VII

Se suprime el Plan de Estudios por razón de cambio del sistema de cuatrimestres a semestres.

## PROGRAMA DE ESTUDIOS CARRERA DE TRABAJO SOCIAL - 1977

CODIGO	MATERIAS DEL PRIMER AÑO	CREDITOS	DESCRIPCION
EG-0123	Humanidades	16	
EG-0000	Actividad Cultural	1	
EF-0000	Actividad Deportiva	0	
AS-2007	Introducción a la Sociología	3	
HG-1000	Hist. de las Inst. de Costa Rica	4	
PS-0001	Sicología General	3	
CH-1201	Introducción a la Antropología	4	
<u>TALLERES DEL SEGUNDO AÑO</u>			
<u>PRIMER CICLO O NIVEL</u>			
TS-0101	<u>Taller I:</u> Seminario de Implementación Teórica: Area de Trabajo Social - (Metodología I), Area de Ciencia Social (Antropología y Sicología) Area de Realidad Nacional (Realidad Económica y Social de Costa Rica), Filosofía (Introducción a las Ideologías e Introducción al Materialismo Histórico). Trabajo Productivo I (Colaboran todos los docentes del Taller).	17	En este nivel el estudiante realizará una primera aproximación a la Ciencia Social y a la realidad rural, a través del Trabajo productivo y de los contenidos teórico-metodológicos que se le aporten.
EG-0112	Seminario de Real. Nal. I	2	
<p><u>Nota:</u> Este Taller como todos los siguientes, fueron estructurados con objetivos y actividades claramente definidas. Para los efectos de la evaluación el rendimiento de los estudiantes se tomará en función del logro de los objetivos y no en función del tiempo utilizado para ello. La Carrera cuenta con un reglamento de evaluación adecuado al propósito enumerado.</p>			

CODIGO	SEGUNDO AÑO	CREDITOS	DESCRIPCION
TS-0102	<u>Taller II:</u>  <u>Area de Trabajo Social:</u> Metodología II Trabajo de Campo I (colaboran todos los docentes del Taller).  <u>Area de Ciencia Social:</u> Investigación I A Método científico Dinámica de Grupos I  <u>Area de Realidad Nacional:</u> Teorías de la Dependencia  <u>Area de Filosofía:</u> Introducción a la Teoría del conocimiento	17	El estudiante desarrollará un proceso práctico a través del cual logrará adquirir un conocimiento científico de la realidad y descubrirá las posibilidades de organización comunitaria, tanto en los sectores urbanos como rurales.
TS-0103	<u>TERCER AÑO (Primer semestre)</u>  <u>Taller III:</u>  <u>Area de Trabajo Social:</u> Metodología III Trabajo de campo II (colaborarán todos los docentes del Taller).  <u>Area de Ciencia Social:</u> Dinámica de Grupo II Antropología Rural I Investigación I B  <u>Area de Realidad Nacional:</u> Teoría de la Organización Teoría Económica I  <u>TERCER AÑO (Segundo semestre)</u>	17	El estudiante enfrentará críticamente y objetivamente los problemas organizativos de los sectores rurales y descubrirá las causas diversas que las generan.
TS-0104	<u>Taller IV:</u>	17	



CODIGO	TERCER AÑO	CREDITOS	DESCRIPCION
	<u>Area de Trabajo Social:</u> Metodología IV Trabajo de Campo III (colaboran todos los docentes).		El estudiante se capacitará en la profundización del tratamiento de la problemática de la organización y movilización, en una perspectiva institucional de los sectores populares.
	<u>Area de Ciencia Social:</u> Personalidad y Psicopatología I Antropología Rural II		
	<u>Area de Realidad Nacional:</u> Teoría Económica II		
	<u>Area de Filosofía:</u> Metodología de la Concientización de Paulo Freire.		
EG-0205	Seminario Real. Nal. II	2	
	<u>CUARTO AÑO (Primer semestre)</u>		
TS-0105	<u>Taller V</u>	17	
	<u>Area de Trabajo Social:</u> Metodología V Trabajo Institucional (Colaboración de todos los docentes del Taller).		Insertado en las instituciones el estudiante visualizará la problemática jurídica institucional del país. Se capacitará técnica, teórica y metodológicamente para el desempeño profesional eficaz y crítico.
	<u>Area de Ciencia Social:</u> Personalidad y Psicopatología - II Investigación II A		
	<u>Area de Realidad Nacional:</u> Teoría del Estado		
	<u>Area de Filosofía:</u> Teoría de las clases sociales Teoría Social.		

CODIGO	CUARTO AÑO	CREDITOS	DESCRIPCION
TS-0106	<u>Taller VI:</u>	15	
	<u>Seminario de Sistematización:</u>		El estudiante retomará el proceso teórico-práctico anterior. Revertirá el mismo en una experiencia de trabajo productivo y sistematización que le permitirá enfrentar crítica, científica e integralmente la problemática del medio en que se desempeñará como profesional.
	<u>Area de Trabajo Social:</u>		
	Metodología VI		
	<u>Area de Ciencia Social:</u>		
	Investigación II B		
	<u>Area de Filosofía</u>		
	Teoría y Praxis Social		
	<u>Area de Realidad Nacional:</u>		
	Contenidos optativos según el interés del estudiante:		
	Opción I: Legislación de menores Derecho de Familia o Legislación y procedimientos penales. Opción II: Régimen Municipal, Legislación Laboral o Legislación Agraria. Opción III: Planificación y Trabajo Social, Administración y Organización.		
	Trabajo Productivo II (colaboran todos los docentes del Taller).		

EG-03 Seminario de Real. Nal. III 2

## APENDICE No. 3

### PLAN DE ESTUDIOS DE 1977

#### INTRODUCCION

La carrera de Trabajo Social pretende formar un profesional universitario que pueda interpretar e intervenir científicamente en la realidad, cumpliendo los objetivos que el Trabajo Social se ha formulado.

La superación necesaria de aspectos poco coherentes en la programación curricular puesta en práctica hasta el momento, nos obliga a replantearla, para lograr de ese modo un mayor nivel de integración y de coherencia interna en función de lo que el Trabajo Social pretende.

La proposición de reformulación del plan de estudio es fruto de una reflexión profunda y evaluativa sobre el funcionamiento de la carrera en el C.U.O.- efectuada por estudiantes y docentes.

#### OBJETO Y OBJETIVOS DEL TRABAJO SOCIAL

El Trabajo Social puede ser definido como una actividad científica que intenta ser teórico-práctica. Se ubica en el conjunto de disciplinas que constituyen el campo social. Al aplicar el conocimiento de las ciencias sociales a la realidad para transformarla y, al enfocarse científicamente los problemas prácticos, hace surgir nuevos conocimientos que significan un aporte a las ciencias sociales.

El Trabajo Social ha optado por trabajar prioritariamente con los sectores populares de la sociedad (<sup>2</sup>), porque corresponden a la mayoría de la población, la más afectada por los problemas socioeconómicos.

---

(<sup>2</sup>) Obreros, campesinos, habitantes de poblaciones marginales, trabajadores ocasionales, o por cuenta propia, cesantes, etc.

Así el Trabajo Social, se propone objetivos tales como: elevación del nivel de conciencia, promoción y/o fortalecimiento de organizaciones populares, capacitación de esos sectores de población.

Con la elevación de conciencia se pretende que los individuos u organizaciones capten críticamente la realidad que los rodea.

Se pretende además formar el sentido de solidaridad y pertenencia que le permita a las personas identificarse con ella y participar activamente en las tareas que le son propias dirigiendo el modelo de sociedad alternativa que postulan.

La organización de los sectores populares tiende a la promoción y fortalecimiento de los mismos, a fin de que puedan desarrollar sus potencialidades y participar en las tareas de cambio estructural que le son propias, dándose la forma de organización que más conviene a su propia realidad.

En este contexto se inscribe la acción capacitadora del Trabajo Social que se orienta a promover el desarrollo de las potencialidades de los grupos proporcionándoles los conocimientos y medios técnicos necesarios para que puedan trabajar eficazmente en la solución de problemas que enfrente.

La movilización popular significa producir un movimiento masivo frente a una motivación concreta, que sirve de medio al pueblo para tomar conciencia de su poder de conjunto, asumiendo así la condición de actor del cambio a través de la implementación de su tarea histórica.

Es importante sí recalcar que el cumplimiento de estos objetivos sólo es posible en la medida que se parta de las necesidades sentidas de los sectores populares mediante la puesta en marcha de proyectos específicos que den solución a esas necesidades. Así se podrá ir progresando de la superación de las necesidades sentidas al interés popular.

La interacción entre los objetivos planteados es evidente. La eleva--

ción de la conciencia promueve y/o fortalece la organización y posibilita la movilización. Ello permite visualizar la forma de inserción de las tareas y proyectos específicos en el proyecto global de la sociedad al cual se aspira.

#### METODOLOGIA

Se utiliza el taller como metodología de enseñanza aprendizaje y se puede definir como: Un proceso pedagógico que enfrenta la realidad a través de un proceso práctico y una visión teórico multidisciplinaria.

A través de todo el proceso teórico práctico de enseñanza aprendizaje quedan integradas a su totalidad las dimensiones o instancias básicas del mismo, el trabajo de campo, el proceso pedagógico y la investigación.

En este proceso formativo, la práctica es lo que lo orienta y en torno a ello desarrolla la investigación y la teoría. Con esto se logró en los estudiantes y permite a los docentes integrar la docencia, la investigación y la acción social. La reflexión teórico-práctica y la supervisión en el campo de trabajo está a cargo del equipo interdisciplinario de los profesores de cada taller.

#### REQUISITOS PARA EL INGRESO A LA CARRERA

Toda persona que desee ingresar a la Carrera de Trabajo Social debe tener aprobado el examen de admisión de la Universidad de Costa Rica. Todo aspirante a la carrera deberá además, cumplir con los siguientes requisitos establecidos para la selección de estudiantes que participarán en el Taller I:

- a) Tener aprobados los cursos de requisitos con un promedio mínimo de 7 (ver pág. 148)
- b) Obtener resultados satisfactorios en las siguientes actividades:
  - 1.- Una entrevista de selección con una comisión de profesores de la carrera.
  - 2.- Un seminario introductorio a cargo del equipo de profesores

de la carrera.

Estas actividades se realizarán previas al período de matrícula de Taller I. Su objetivo primordial es detectar el real interés del estudiante en la carrera y su capacidad para desempeñarse en ella. El seminario servirá también para informar con más detalles acerca de la estructura y método de la carrera.

Los resultados de estas actividades serán satisfactorias en la medida en que el estudiante demuestre un interés genuino en la carrera y cierto nivel académico.

#### CARACTERISTICAS DEL PRESENTE PLAN DE ESTUDIOS

El presente plan de estudios se caracteriza fundamentalmente por su coherencia que se pone de manifiesto en tres sentidos:

a) La coherencia es uno de los objetivos centrales de este plan de estudios, por cuanto a través de él se pretende no sólo dar al estudiante una visión integral de la estructura y los cambios sociales, sino que se busca también que el estudiante aprenda a no utilizar teorías y conceptos diferentes y/o contradictorios, lo cual no basta para que el estudiante conozca diferentes teorías y métodos de análisis.

b) La coherencia que brinda la relación teoría-práctica repercute en el carácter totalizante del plan de estudios presente, lo cual permite ver al mismo no sólo como una unidad integrada sino también como un proceso que va de lo más elemental a lo más complejo, evitando caer así en la atomización del plan de estudios o en la repetición, vicios que han caracterizado frecuentemente a los anteriores planes de estudio. Esta coherencia interna del plan exige una relativa flexibilidad del mismo, por cuanto sin ella no sería posible una verdadera integración.

c) La coherencia tanto en la teoría como en la teoría-práctica exige también una mayor integración metodológica, la cual se refleja en la necesaria integración del cuerpo docente por una parte y por otra parte entre los docentes y los estudiantes, lo que viene a re-establecer la perdida unidad entre la docencia, la investigación y la acción social.

#### DIFERENCIAS ENTRE EL PLAN DE ESTUDIOS QUE SE PROPONE Y EL ANTERIOR

El plan de estudios que proponemos para su aprobación a la Asamblea del Centro Universitario de Occidente, se estructura sobre la base de la Investigación como fundamento de las acciones académico-científicas, dirigidas a los diversos campos de intervención del Trabajo Social. Con ello cumplimos con la exigencia inaplazable de dotar a la docencia universitaria de los instrumentos científicos que permitan a docentes y estudiantes aprehender, interpretar y reconstruir el objeto de nuestro estudio.

Creemos que el Centro Universitario de Occidente ofrece en estos momentos, condiciones objetivas maduras que alimentan el trabajo académico multidisciplinario, particularmente del Departamento de Ciencias Sociales. Como reflejo de lo anterior tenemos la integración de un verdadero equipo de trabajo en la Carrera de Trabajo Social, el cual es un testimonio de que la superación en la labor académico-científica no se logra por actos de buena voluntad, sino como producto de la investigación y la experiencia sistemáticas.

En esta dirección científica del Trabajo Social hemos incluido cuatro niveles de contenidos sobre investigación íntimamente relacionados entre sí, con los diferentes niveles del Trabajo de Campo y trabajo productivo programados para los estudiantes y con los de Antropología Rural. De éstos incluimos dos niveles de contenidos.

Asimismo se incluyen dos niveles de Teoría Económica, uno sobre teoría de

las clases sociales y uno sobre teoría del Estado íntimamente coordinados entre sí y con los anteriores. Se agregan además dos niveles de contenidos sobre Dinámica de Grupos y dos sobre personalidad y Sicopatología que convergen, como todas las áreas en los diferentes niveles de Trabajo productivo y trabajo de campo.

Las anteriores modificaciones introducidas al Plan de Estudios en vigencia, denotan una mejor estructuración del Trabajo de Campo programado para los estudiantes, el cual se sintetiza en Taller VI con un trabajo productivo II de carácter científico teórico-práctico complementado con contenidos de Teoría y Praxis Social. Se dará a los alumnos, de esta manera, una mayor solidez en su formación.

El Taller VII se suprime del Plan de Estudios dado el cambio del sistema de cuatrimestres por el de ciclos; sus contenidos quedan cubiertos y superados a lo largo de la nueva programación. Esta, como quedó explicado anteriormente representa un nivel de formación profesional que supera ampliamente el anterior plan.

Se incluye una semana de la Carrera de Trabajo Social que se realizará todos los años en el mes de agosto.

Seguidamente haremos un detalle de las modificaciones realizadas en cada Taller:

#### TALLER I

Se mantiene el "Seminario de Implementación Teórica" para el trabajo productivo, esta vez integrado por las cuatro grandes áreas en que dividimos todos los talleres, a saber:

- Trabajo Social (Metodología I)
- Ciencia Social (Antropología y Psicología)



- Realidad Nacional (Realidad Económica y Social de Costa Rica)
- Filosofía (Introducción al Materialismo Histórico).

Se cambia la nomenclatura de "Práctica I" por "Trabajo Productivo I" en el cual participan todos los docentes del Taller.

## TALLER II

Se sustituye "Organización Económica y Social de Costa Rica I" por los contenidos de "Teorías de la Dependencia" que ubican al estudiante en la comprensión de las vinculaciones nacionales e internacionales de nuestras sociedades.

"Metodología del Trabajo Social I" pasa a ser "Metodología del Trabajo Social II".

Se mantienen los contenidos de "Introducción a la Teoría del Conocimiento". "Sicología Evolutiva y de la Personalidad I" se sustituye por "Dinámica de Grupos I" cuyos contenidos permiten al estudiante comprender el comportamiento de los grupos con que se trabaje.

"Práctica II" pasa a denominarse "Trabajo de Campo I".

Se agregan contenidos de "Investigación IA" para capacitar al estudiante en la realización de Diagnósticos sociales.

## TALLER III

Se sustituye "Organización Económica y Social de Costa Rica II" por los contenidos de "Teoría de la Organización" congruentes con el trabajo de campo en organizaciones que se realiza en este taller.

"Metodología del Trabajo Social II" pasa a ser "Metodología del Trabajo Social III".

"Métodos de Investigación Social y Estadística I" se sustituye por los

contenidos de "Investigación I B".

"Se sustituye "Sicología Evolutiva y de la Personalidad II" por los contenidos de "Dinámica de Grupos II" que permiten al estudiante vivenciar su propia dinámica como grupo.

"Práctica III" se sustituye por "Trabajo de Campo II".

Se incluyen los contenidos de "Antropología Rural I" ya que ésta materia entrega ciertos conocimientos específicos de grupos y trabajadores rurales, - así como ciertas técnicas de investigación fundamentales para el eficaz desempeño teórico-práctico del estudiante.

Se incluyen los contenidos de "Teoría Económica" (Economía Política) para que el estudiante amplíe su visión en cuanto a la estructura económica del país y se facilite la comprensión de los posteriores contenidos.

#### TALLER IV

Se suprimen los contenidos de "Filosofía de la Praxis". Se incluye un Seminario de Introducción a las ideologías para formar al estudiante en el tema.

"Métodos de Investigación Social y Estadística II" se traslada a Taller V como contenidos de "Investigación II A".

"Teoría del Poder" se suprime del Plan de Estudios.

"Metodología del Trabajo Social III" se ofrece como contenidos de Metodología del Trabajo Social IV.

"Práctica IV" se ofrece como "Trabajo de Campo III".

Se incluyen contenidos de "Teoría Económica II", fundamentales para el estudio de las clases sociales.

Se incluyen contenidos de "Antropología Rural II" (Migraciones, urbanización y otros) que amplían la comprensión de la dinámica de la estructura so-

cial y sus consecuencias humano-sociales y antropológicas de los sectores rurales.

Se incluyen contenidos de Personalidad y Psicopatología I que darán al estudiante la posibilidad de introducirse en el estudio de las diferentes formas de comportamiento de los individuos en relación al medio socio-cultural.

#### TALLER V

Se incluyen los contenidos de "Teoría Social" que aborda la metodología de las diferentes concepciones de la sociedad: funcionalismo, estructuralismo, materialismo científico y otras.

Se incluyen los contenidos de "Investigación II A".

Se incluyen los contenidos de "Teoría del Estado".

Se incluyen los contenidos de "Teoría de las clases sociales".

Se suprime "Seminario sobre la Realidad Nacional I".

"Psicología Social I" se sustituye por los contenidos de "Personalidad y Psicopatología II".

"Teoría de la Organización" se traslada al Taller III.

"Práctica V" se ofrece como contenidos de "Trabajo Institucional".

#### TALLER VI

Se sustituye en su totalidad por los contenidos de: Seminario de Sistematización: Area de Trabajo Social (Metodología VI). Area de Ciencias Sociales (Investigación II B). Area de Filosofía (Teoría y Praxis Social), Area de Realidad Nacional (contenidos optativos según el interés del estudiante).

Las opciones para el Area de Realidad Nacional se definirán de acuerdo a las necesidades del estudiante cada semestre.

Se incluye un Trabajo Productivo II que permitirá anudar los conocimientos producidos en los Talleres anteriores y solidificar el proceso de capaci-

tación del estudiante para el ejercicio de sus funciones profesionales.

### TALLER VII

Se suprime del Plan de Estudios por razón de cambio del sistema de cuatrimestres ciclos.

### EVALUACION GENERAL PARA LA CARRERA

#### TALLER I

1.- Trabajo Productivo	40%
a.- Diario de campo	10%
b.- Informes	7%
c.- Autoevaluación	5%
d.- Psicología en trabajo productivo	6%
e.- Filosofía en trabajo productivo	6%
f.- Antropología en trabajo productivo	6%
2.- Exámenes integrados	20% (10% c/u)
3.- Contenidos teóricos	40%
a.- Psicología	10%
b.- Antropología	10%
c.- Trabajo Social	10%
d.- Filosofía	10%
TOTAL.....	100%

#### TALLERES DEL II AL V

1.- Metodología y Práctica	30%
2.- Exámenes integrados	20%
3.- Contenidos teóricos	50%
TOTAL.....	100%

El primer examen integrado es obligatorio, mientras que el segundo puede ser cambiado por un seminario integrado.

TALLER VI

1.- Trabajo Productivo	40%
a.- Diario de Campo	10%
b.- Informes	10%
c.- Autoevaluación	5%
d.- Investigación en Trabajo Productivo	6%
e.- Teoría y praxis social en Trabajo Productivo	6%
2.- Exámenes integrados	20%
3.- Contenidos Teóricos	40%
a.- Investigación II	10%
b.- Teoría y praxis social	10%
c.- Trabajo Social	10%
d.- Contenidos optativos	10%

NOTA: Es importante aclarar que esta evaluación se realizará en bloque de taller y no por áreas de contenidos.

PROGRAMA DE ESTUDIOS DE LA CARRERA DE TRABAJO SOCIAL - 1977

CODIGO	MATERIAS DEL PRIMER AÑO	CREDITOS	OBJETIVOS
EG-0123	Humanidades	16	
EF-0000	Actividad Deportiva	0	
EG-0000	Actividad Cultural	1	
AS-2007	Introducción a la Sociología -	6 ( I y II)	
HG-1000	Historia de las Inst. de C.R.	4	
PS-0001	Sicología General	6 ( I y II)	
CH-1201	Introducción a la Antropología	4	
	-- El Idioma (no se pone el código porque hay varios que entran en consideración).	4	
TS-0101	<u>Taller I:</u>		
	Seminario de Implementación teórica: Area de Trabajo Social (Metodología I), Area de Ciencia Social (Antropología y Sicología), Area de Realidad Nacional (Realidad Económica y Social de Costa Rica). Filosofía (Introducción al Materialismo Histórico). Trabajo Productivo I ( colaboraran todos los docentes del Taller).	17	Que el estudiante obtenga a través de este taller una aproximación a las Ciencias Sociales y a la realidad rural, por medio del trabajo productivo y de algunos contenidos teórico metodológicos que se le aporten.
EG-0112	<u>SEMINARIO REALIDAD NACIONAL I</u>	2	
	<u>Nota:</u> Este taller como todos los siguientes fueron estructurados con objetivos y actividades claramente definidas. Para los efectos de la evaluación el rendimiento de los estudiantes se tomará en función del logro de los objetivos y no en función del tiempo utilizado para ello. La Carrera cuenta con un reglamento de evaluación adecuado a este propósito.		

CODIGO	MATERIAS DEL SEGUNDO AÑO	CREDITOS	OBJETIVOS
TS-0102	<u>Taller II:</u>  <u>Area de Trabajo Social</u>  Metodología II  Trabajo de Campo I (colaboran- todos los docentes del taller)  <u>Area de Ciencia Social</u>  Investigación I A  Dinámica de Grupos I  <u>Area de Realidad Nacional</u>  Teorías de la Dependencia  <u>Area de Filosofía</u>  Introducción a la Teoría del- conocimiento	17	Que el estudiante logre- adquirir un conocimiento de organización en su co- munidad mediante el tra- bajo en comunidades rura- les y urbanas.
TS-0103	<u>TERCER AÑO (1 Semestre)</u>  <u>Taller III:</u>  <u>Area de Trabajo Social</u>  Metodología III  Trabajo de campo II (colaboran todos los docentes del Taller)  <u>Area de Ciencia Social:</u>  Dinámica de Grupo II  Antropología Rural I  Investigación I B  <u>Area de Realidad Nacional</u>  Teoría de la Organización  Teoría Económica I	17	Que el estudiante sea ca- paz de insertarse en la dinámica total de la co- munidad y enfrentar crí- ticamente los problemas- de la organización que - se generan por factores- externos e internos de - la misma.

CODIGO	TERCER AÑO (2 SEMESTRE)	CREDITOS	OBJETIVOS
TS-0104	<u>Taller IV:</u> <u>Area de Trabajo Social</u> Metodología IV Trabajo de Campo III (Colaboran todos los docentes). <u>Area de Ciencia Social:</u> Personalidad y Sicopatología I. Antropología Rural II <u>Area de Realidad Nacional</u> Teoría Económica II <u>Area de Filosofía</u> Introducción a las Ideologías	17	Que el estudiante esté en capacidad de profundizar en el tratamiento de la organización y la movilización populares.
EG-0205	Seminario Realidad Nacional II	2	
TS-0105	<u>CUARTO AÑO ( 1 Semestre)</u> <u>Taller V:</u> <u>Area de Trabajo Social</u> Metodología V Trabajo Institucional (colaboración de todos los docentes - del Taller). <u>Area de Ciencia Social</u> Personalidad y Sicopatología II Investigación II A <u>Area de Realidad Nacional</u> Teoría del Estado <u>Area de Filosofía</u> Teoría de las Clases Sociales Teoría Social	17	Que el estudiante obtenga una visión general de la problemática de las - instituciones de nuestro país que le capacite técnica, teórica y metodológicamente para el desempeño crítico de su papel profesional.



CODIGO	CUARTO AÑO (2 SEMESTRE)	CREDITOS	OBJETIVOS
TS-0106	<p data-bbox="308 245 477 275"><u>Taller VI:</u></p> <p data-bbox="308 306 677 337"><u>Area de Trabajo Social</u></p> <p data-bbox="308 367 546 398">Metodología VI</p> <p data-bbox="308 439 677 470"><u>Area de Ciencia Social</u></p> <p data-bbox="308 500 608 531">Investigación II B</p> <p data-bbox="308 562 592 592"><u>Area de Filosofía</u></p> <p data-bbox="308 623 677 654">Teoría y Praxis Social</p> <p data-bbox="308 694 723 725"><u>Area de Realidad Nacional</u></p> <p data-bbox="308 756 793 827">Contenidos optativos según el interés del estudiante</p> <p data-bbox="308 858 793 958">Trabajo Productivo II (colab<u>o</u>ran todos los docentes del Ta<u>l</u>ler).</p>	15	<p data-bbox="970 306 1412 602">Que el estudiante sea capaz de <u>retomar</u> las experiencias teórica-prácticas de los talleres anteriores con el propósito de que se enfrente a la problemática global del medio en que se encuentra en forma integral y crítica.</p>

## APENDICE No. 4

### PLAN DE ESTUDIOS DE 1978

#### INTRODUCCION

La carrera de Trabajo Social pretende formar un profesional universitario que pueda interpretar e intervenir científicamente en la realidad, cumpliendo los objetivos que el Trabajo Social se ha formulado.

La superación necesaria de aspectos poco coherentes en la programación curricular puesta en práctica hasta el momento, nos obliga a replantearla, para lograr de ese modo un mayor nivel de integración y de coherencia interna en función de lo que el Trabajo Social pretende.

La proposición de reformulación del plan de estudios es fruto de una reflexión profunda y evaluativa sobre el funcionamiento de la carrera en el C.U.O. efectuada por estudiantes y docentes.

#### OBJETO Y OBJETIVOS DEL TRABAJO SOCIAL

El Trabajo Social puede ser definido como una actividad científica que intenta ser teórico-práctica. Se ubica en el conjunto de disciplinas que constituyen el campo social. Al aplicar el conocimiento de las ciencias sociales a la realidad para transformarla y, al enfocar científicamente los problemas prácticos, hacer surgir nuevos conocimientos que significan un aporte a las ciencias sociales.

El Trabajo Social ha optado por trabajar prioritariamente con los sectores populares de la sociedad (\*), porque corresponden a la mayoría de la población,

---

(\*) Obreros, campesinos, habitantes de poblaciones marginales, trabajadores ocasionales, o por cuenta propia, cesantes, etc.

la más afectada por los problemas socio-económicos.

Así el Trabajo Social, se propone objetivos tales como: elevación del nivel de conciencia, promoción y/o fortalecimiento de organizaciones populares, - capacitación de estos sectores de población.

Con la elevación de conciencia, se pretende que los individuos y organizaciones capten críticamente la realidad que los rodea. Se pretende además formar el sentido de solidaridad y pertenencia que le permita a las personas identificarse con ella y participar activamente en las tareas que le son propias dirigiendo el modelo de sociedad alternativa que postulan.

La organización de los sectores populares tiende a la promoción y fortalecimiento de los mismos, a fin de que puedan desarrollar sus potencialidades y - participar en las tareas de cambio estructural que le son propias, dándose la - forma de organización que más conviene a su propia realidad.

En este contexto se inscribe la acción capacitadora del Trabajo Social, que se orienta a promover el desarrollo de las potencialidades de los grupos, proporcionándoles los conocimientos y medios técnicos necesarios para que puedan - trabajar eficazmente en la solución de problemas que enfrente.

La movilización popular, significa producir un movimiento masivo frente a la motivación concreta, que sirve de medio al pueblo para tomar conciencia de - su poder en conjunto, asumiendo así la condición de actor del cambio a través de la implementación de su tarea histórica.

Es importante sí recalcar que el cumplimiento de estos objetivos sólo es - posible en la medida en que se parta de las necesidades sentidas de los sectores populares, mediante la puesta en marcha de proyectos específicos que den solución a esas necesidades. Así se podrá ir progresando de la superación de las - necesidades sentidas al interés popular.

La interacción entre los objetivos planteados es evidente. La elevación -

de conciencia promueve y/o fortalece la organización y posibilita la movilización. Ello permite visualizar la forma de inserción de las tareas y proyectos específicos en el proyecto global de la sociedad al cual se aspira.

### METODOLOGIA

Se utiliza el taller como metodología de enseñanza-aprendizaje y se puede definir como: un proceso pedagógico que enfrenta la realidad a través de un proceso práctico y una visión teórico-disciplinaria.

A través de todo el proceso teórico-práctico de enseñanza-aprendizaje, que dan integradas a una totalidad las dimensiones o instancias básicas del mismo, el trabajo de campo, el proceso pedagógico y la investigación.

En este proceso formativo, la práctica es lo que lo orienta y en torno a ello, desarrolla la investigación y la teoría.

El modo de funcionamiento de los talleres, contempla un determinado número de semanas con énfasis en lo teórico y un determinado número de semanas con énfasis en lo práctico. Estableciéndose siempre una relación entre estos niveles.

Toda persona que desee ingresar a la carrera de Trabajo Social, debe tener aprobado el examen de admisión de la Universidad de Costa Rica. Todo aspirante a la carrera deberá además, cumplir con los siguientes requisitos establecidos para la selección de estudiantes que participarán en Taller I.

- a) Tener aprobados los cursos de requisitos, con un promedio mínimo de 7 (\*).
- b) Obtener resultados satisfactorios en las siguientes actividades:
  - 1.- Una entrevista con una comisión de profesores de la carrera.

---

(\*). El estudiante deberá haber aprobado para ingresar a la carrera, 26 créditos en el Primer Año de este Plan de Estudios.

- 2.- Un seminario introductorio a cargo del equipo de profesores de la carrera.

Estas actividades se realizarán previas al período de matrícula de Taller I. Su objetivo primordial es detectar el real interés del estudiante en la carrera y su capacidad para desempeñarse en ella. El seminario servirá también para informar con más detalles acerca de la estructura y forma y funcionamiento y trabajo de la carrera.

Los resultados de estas actividades serán satisfactorios en la medida que el estudiante demuestre un interés genuino y cierto nivel académico.

#### CARACTERISTICAS DEL PRESENTE PLAN DE ESTUDIOS

El presente plan de estudios se caracteriza fundamentalmente por su coherencia que se pone de manifiesto en tres sentidos:

a) La coherencia teórica es uno de los objetivos centrales de este plan de estudios, por cuanto a través de él se pretende no sólo dar al estudiante una visión integral de la estructura y los cambios sociales, sino que busca también que el estudiante aprenda a no utilizar teorías y conceptos diferentes y/o contradictorios.

b) La coherencia que brinda la relación teórico-práctica repercute en el carácter totalizante del plan de estudios presente, lo cual permite ver al mismo no sólo como una unidad integrada, sino también como un proceso que va de lo más elemental a lo más complejo, evitando caer así en la atomización del plan de estudios o en la repetición, vicios que han caracterizado frecuentemente a los anteriores planes de estudio. Esta coherencia interna del plan, exige una relativa flexibilidad del mismo, por cuanto sin ella no sería posible una verdadera integración.

c) La coherencia tanto en la teoría como en la teoría-práctica, exige -

también una mayor integración metodológica, la cual se refleja en la necesaria integración del cuerpo docente por una parte y por otra parte entre los docentes y los estudiantes, lo que viene a reestablecer la perdida unidad entre la docencia, la investigación y la acción social.

UNIVERSIDAD DE COSTA RICA  
CENTRO UNIVERSITARIO DE OCCIDENTE  
CARRERA DE TRABAJO SOCIAL

-PLAN DE ESTUDIOS PARA LA CARRERA DE BACHILLERATO EN TRABAJO SOCIAL

CODIGO	ASIGNATURA CREDITOS	CREDITOS
I AÑO		
I CICLO (16 semanas)		16
EG-0123	Humanidades	6
EF-0000	Actividad deportiva	0
AS-2007	Introducción a la sociología I	3
PS-0001	Psicología general I	3
AS-1101	Introducción a la antropología	4
II CICLO (16 semanas)		18
EG-0123	Humanidades	6
EG-0000	Actividad artística	2
AS-2008	Introducción a la sociología II	3
PS-0002	Psicología general II	3
HG-1000	Historia de las instituciones de Costa Rica	4
II AÑO		
III CICLO (16 semanas)		16
TS-0101	<u>Taller I</u>	16

	<u>Area de Trabajo Social</u>	
	Metodología I	
	Trabajo Productivo I	
	<u>Area de Ciencias Sociales</u>	
	Antropología	
	Psicología	
	<u>Area de Realidad Nacional</u>	
	Realidad Económica y Social de Costa Rica	
	<u>Area de Filosofía</u>	
	Introducción al materialismo histórico	
IV CICLO (16 semanas)		18
TS-0102	<u>Taller II</u>	16
	<u>Area de Trabajo Social</u>	
	Metodología II	
	Trabajo en comunidad I	
	<u>Area de Ciencias Sociales</u>	
	Introducción a la Investigación	
	<u>Area de Realidad Nacional</u>	
	Teoría de la Dependencia	
	<u>Area de Filosofía</u>	
	Introducción a la Teoría del Método	
EG-0112	Seminario de Realidad Nacional I	2
III AÑO		
V CICLO (16 semanas)		
TS-0103	<u>Taller III</u>	16
	<u>Area de Trabajo Social</u>	

Metodología III

Trabajo en Comunidad II

Area de Ciencias Sociales

Antropología Rural

Dinámica de Grupos

Area de Realidad Nacional

Teoría de la Organización Popular

Teoría Económica I

VI CICLO (16 semanas)

18

TS-0104

Taller IV

Area de Trabajo Social

Metodología IV

Trabajo en Comunidad III

Area de Ciencias Sociales

Psicología Social I

Area de Realidad Nacional

Teoría Económica II

Area de Filosofía

Teoría de las clases sociales

EG-0205

Seminario de la Realidad Nacional II

2

IV AÑO

VII CICLO (16 semanas)

16

TS-0105

Taller V

16

Area de Trabajo Social

Metodología V

Trabajo Institucional



Area de Ciencias Sociales

Psicología Social II

Técnicas de Investigación

Area de Realidad Nacional

Teoría del Estado

Area de Filosofía

Introducción a las ideologías

VIII CICLO (16 semanas)

18

TS-0106

Taller VI

15

Area de Trabajo Social

Metodología VI

Trabajo Productivo II

Area de Ciencias Sociales

Seminario sobre Psicología del Trabajo

Area de Realidad Nacional

Seminario sobre Garantías Sociales,

Derecho Laboral,

Derecho de Familia, etc.

Area de Filosofía

Seminario sobre Teorías Sociales

EG-0300

Seminario de Realidad Nacional III

3

NOTA: El Plan de Estudios incluye además el Trabajo Comunal Universitario que el estudiante deberá cumplir por medio de 300 horas, una vez realizados los Seminarios de Realidad Nacional I y II.

## APENDICE No. 5

### PLAN DE ESTUDIOS DE 1980

#### I.- INTRODUCCION

La carrera de Trabajo Social pretende formar un profesional universitario que pueda interpretar e intervenir científicamente en la realidad, cumpliendo los objetivos y fines que el Trabajo Social, se ha formulado como disciplina.

La necesidad de superar algunos aspectos poco coherentes en la programación curricular puesta en práctica hasta el momento nos conduce a replantearla, a fin de alcanzar un mayor nivel de integración y de coherencia interna en función de lo que el Trabajo Social pretende.

La proposición de reformulación del plan de estudios es fruto de una reflexión profunda y evaluativa, sobre el funcionamiento de la carrera en el Centro Universitario de Occidente, efectuada por estudiantes y docentes, y como consecuencia directa de la práctica misma, pues docentes y estudiantes hemos sido voceros de análisis y sugerencias de los sectores populares con que se ha trabajado en las prácticas, y hemos sentido por lo tanto, la necesidad de replantearnos el plan de formación profesional, atendiendo a los requerimientos reales de la problemática social costarricense.

#### II.- DIFERENCIAS ENTRE EL PLAN DE ESTUDIOS QUE SE PROPONE Y EL ANTERIOR

El plan de estudios que se propone, se estructura sobre la base de la investigación como fundamento de las acciones académico-científicas referidas a los diversos campos de intervención del Trabajo Social. Con ello cumplimos con la exigencia inaplazable de dotar a la docencia universitaria de los instrumentos científicos que permitan a docentes y estudiantes aprender, interpretar y reconstruir el objeto de nuestro estudio.

Creemos que el Centro Universitario de Occidente, ofrece en estos momentos condiciones objetivas maduras que alimentan el trabajo académico multidisciplinario, particularmente del Departamento de Ciencias Sociales. Como reflejo de lo anterior, tenemos, la integración de un verdadero equipo de trabajo en la carrera de Trabajo Social, el cual es testimonio de que la superación en la labor académica científica no se alcanza por actos de buena voluntad, sino como pro-- ducto de la investigación y la experiencia sistemática.

Pretendemos por lo tanto, lograr un positivo nivel de coherencia, eliminando repeticiones de contenido que hasta el momento se han venido presentado. De otra parte, incorporamos materias fundamentales para la formación integral de los estudiantes. Se busca también con el presente plan extender la labor de docente en el campo de la capacitación a aquellos profesionales en servicio que - desean refrescar conocimientos en los períodos correspondientes al tercer ciclo lectivo de cada período.

Otra característica del plan, es que para el nivel de Bachillerato se con- templan tres (3) talleres anuales, distribuidos en un período con énfasis en lo teórico y un período con énfasis en lo práctico.

El Taller I, corresponde a las fases teóricas y prácticas. La experiencia se desarrolla en el campo del Trabajo Productivo.

La primera fase, que será de implementación teórica relacionada con la problemática del trabajo productivo agrícola e industrial.

La segunda fase, tanto docentes como estudiantes, se desplazarán a terreno, ubicándose en el trabajo productivo y desarrollando las correspondientes refle- xiones teórico-prácticas.

En el Taller II, el campo de acción y de estudio son Las Organizaciones populares, distribuyéndose el proceso formativo en dos fases: una con énfasis en lo teórico y otra con énfasis en lo práctico. Operaría en igual forma, que co-

mo se ha planteado para el Taller I, sólo y en el campo de la organización.

El Taller III, último en el nivel de Bachillerato, tiene como campo de acción el marco institucional de la intervención en Trabajo Social, con un período de teoría y un segundo período con énfasis en la práctica.

### III.- OBJETO Y OBJETIVOS DEL TRABAJO SOCIAL

El Trabajo Social, se define como una actividad científica que intenta ser teórico-práctico. Se ubica en el conjunto de disciplinas que constituyen el campo social.

Al partir del conocimiento de las ciencias sociales sobre la realidad, creando condiciones para transformarla y al enfocar científicamente los problemas-prácticos, hace surgir nuevos conocimientos que significan un aporte a las ciencias sociales.

El Trabajo Social, ha optado por trabajar prioritariamente con los sectores populares de la sociedad (\*), porque corresponden a la mayoría de la población, la más afectada por los problemas socio-económicos.

Así el Trabajo Social, se propone objetivos tales como: la elevación del nivel de conciencia, promoción y/o fortalecimiento y capacitación de organizaciones populares.

Con la elevación de conciencia, se pretende que los individuos u organizaciones capten críticamente la realidad que les rodea.

Se pretende además, formar el sentido de solidaridad y pertenencia que le permita a las personas identificarse con ella y participar activamente en las tareas que le son propias dirigiendo el modelo de sociedad alternativa que pos-

---

(\*) Obreros, campesinos, habitantes de poblaciones marginadas, trabajadores ocasionales o por cuenta propia, cesantes.

tulan.

La organización de los sectores populares tiende a la promoción y fortalecimiento de los mismos a fin de que puedan desarrollar sus potencialidades y participar en las tareas de cambio estructural que le son propias, dándose la forma de organización que más conviene a su propia realidad.

En este contexto, se inscribe la acción capacitadora del Trabajo Social, que se orienta a promover el desarrollo de las potencialidades de los grupos, proporcionándoles los conocimientos y medios técnicos necesarios para que puedan trabajar eficazmente en la solución de problemas que enfrente.

La movilización popular, significa, producir un movimiento masivo frente a la motivación concreta, que sirve de medio al pueblo para tomar conciencia de su poder en conjunto, asumiendo así la condición de actor del cambio a través de la implementación de su tarea histórica.

Es importante recalcar que el cumplimiento de estos objetivos, sólo es posible en la medida que se parta de las necesidades sentidas de los sectores populares, mediante la puesta en marcha de proyectos específicos que den solución a esas necesidades. Así, se podrá avanzar en las necesidades sentidas - el interés popular.

La interacción entre los objetivos planteados es evidente, la elevación de conciencia promueve y/o fortalece la organización y posibilita la movilización. Ello permite visualizar la forma de inserción de las tareas y proyectos específicos en el proyecto global de la sociedad al cual se aspira.

#### IV.- OBJETIVOS DE LA FORMACION PROFESIONAL

##### A.- Objetivos Generales:

1.- Formar Trabajadores Sociales, con una preparación científica y técnica básica, capaces de analizar, interpretar e incorporar crítica y creativa-

mente de la teoría a situaciones sociales concretas, y comprometidos con los sectores populares contribuyan a fortalecer su dinámica organizativa a partir de una visión clara e integral de sus posibilidades históricas hacia la transformación social.

2.- Formar Trabajadores Sociales, en los campos de la Investigación y la Política Social, que participen críticamente en equipos interdisciplinarios en el campo de la Política Social, contribuyendo al fortalecimiento de los sectores populares.

3.- Desarrollar programas de proyección social, con los grupos populares, con la participación de docentes y estudiantes, así como desarrollar cursos de apoyo, para el trabajador social de campo.

4.- Desarrollar proyectos de investigación que contribuyan al desarrollo y fortalecimiento de la teoría y práctica del Trabajo Social a partir del trabajo con grupos populares, en los niveles productivos, organizacional e institucional.

B.- Objetivos específicos:

1.- Que el estudiante, desarrolle capacidad analítica y crítica para la percepción, integración y orientación de los fenómenos sociales en la sociedad costarricense.

2.- Que el estudiante, adquiera conocimientos y desarrolle destrezas para el uso del método y técnicas de intervención en Trabajo Social.

3.- Que el estudiante, adquiera conocimientos y comprensión del proceso de formulación de las políticas sociales y los factores condicionantes que inciden en los sectores populares.

4.- Que el estudiante, desarrolle capacidad para planificar y administrar programas y servicios dirigidos a los sectores populares.

5.- Que el estudiante, pueda participar en la investigación, orientación, y ejecución de acciones tendientes a capacitar y dinamizar la organización de los sectores populares, en torno a la superación de sus problemas.

6.- Que el estudiante, desarrolle su personalidad, con su propia participación en el proceso de formación, a fin de que sea capaz, de tomar una posición reflexiva y comprometida con los sectores populares, acorde con los objetivos, valores y responsabilidades de la profesión.

#### V.- DESCRIPCION DEL PERFIL DEL PROFESIONAL

El profesional en Trabajo Social, debe ser capaz de:

1.- Manejar instrumentos teórico-metodológicos, para confeccionar diagnósticos que permitan obtener un conocimiento objetivo y profundo, de la situación local y regional en donde desarrollar su labor profesional y de la relación de ella con un marco de realidad más global.

2.- Conocer la dinámica organizacional de los sectores sociales existentes y su potencial para transformar la realidad, que le permita desarrollar formas de trabajo tendientes al fortalecimiento de las organizaciones.

3.- Manejar e implementar críticamente los métodos tradicionales del Servicio Social, de tal forma que pueda intervenir en los programas de política social.

4.- Distinguir y desarrollar críticamente, alternativas de desarrollo.

5.- Diseñar investigaciones específicas que le permitan ubicar los problemas concretos y abordarlos con precisión y rapidez.

6.- Elaborar proyectos en relación con los diagnósticos, investigaciones, etc., que tiendan a la implementación de acciones concretas en torno a la solución de determinadas problemáticas y/o promocionar actividades con la participa

ción de diferentes organizaciones de base y sectores populares. Para ello, la coordinación con instituciones estatales, principalmente, es fundamental, como también, con los sectores involucrados en esas acciones.

7.- Evaluar proyectos, que tiendan a modificarlos si se han manifestado fallas, en la elaboración y ejecución de los mismos, en relación a los objetivos que se fijaron.

8.- Coordinar actividades de planeamiento en el sentido de que se sepan utilizar recursos institucionales, que permitan formular planes factibles de ejecutar sin duplicar esfuerzos.

9.- Capacitar sobre planeamiento a los sectores populares, de modo que ellos puedan ser sujetos activos del proceso de planificación para el desarrollo.

#### VI.- METODOLOGIA DE TALLER

En un proceso de enseñanza-aprendizaje, donde un equipo de profesores y estudiantes conocen, analizan e interpretan la realidad en que se desenvuelven, con el fin de desarrollar acciones que contribuyan a su transformación, a través del proceso práctico, fundamentado en una visión teórica multidisciplinaria.

La implementación de esta metodología pretende la formación de un profesional con conocimientos científicos y técnicos que lo capaciten para desarrollar acciones de las situaciones sociales concretas en que se desenvuelve.

El proceso de enseñanza-aprendizaje gira alrededor de tres instancias básicas: La Docencia, la Investigación la que a su vez permite el desarrollo de una Acción Social concreta acorde con las necesidades de los sectores populares.

La Investigación y la Acción Social permitirán a la vez un replanteamiento y enriquecimiento de la Docencia a través de la sistematización de la experiencia desarrollada.



En este proceso se logra la integración teoría-práctica que es la base del conocimiento objetivo de la realidad a través de la interrelación constante de las tres instancias del taller.

#### VII.- OPERACIONALIZACION DEL TALLER

El modo de funcionamiento de los Talleres, contempla un ciclo lectivo de implementación teórica, donde un día se destinará a trabajo de campo, que le permita al estudiante hacer contactos con los sectores populares de sus respectivos centros de práctica, y que les ayudará para el período de implementación-práctica, que abarca otro ciclo lectivo, estableciéndose así una relación entre estos dos niveles.

La supervisión se realizará a través de tutorías por parte de los docentes de áreas de contenido, con el diagnóstico de la situación que realice el profesor del área de metodología, el cual lo referiría a los docentes de áreas para que programen seminarios de implementación cada vez que sea necesario.

Se definen así tres talleres anuales para el nivel de Bachillerato.

#### VIII.- REQUISITOS

I.- Todo estudiante que desee ingresar a la Carrera de Trabajo Social, debe tener aprobado el examen de admisión de la Universidad de Costa Rica y deberá cumplir con los siguientes requisitos, establecidos para la selección en Taller I.

- a.- Tener aprobado los cursos requisito, con un promedio mínimo de 7.
- b.- Participar y obtener resultados satisfactorios en:
  - 1.- Un seminario introductorio a cargo del equipo de profesores de la carrera.
  - 2.- Una entrevista de selección con una comisión de profesores de la carrera.

El estudiante deberá haber aprobado para ingresar a la Carrera 34 o 36 - créditos en el primer año de este Plan de Estudios y un Seminario de Realidad Nacional.

Estas actividades se realizarán previas al período de matrícula de Taller I. Su objetivo primordial es detectar el real interés del estudiante en la carrera y su capacidad para desempeñarse en ella. El Seminario servirá también para informar con más detalles acerca de la estructura, forma, funcionamiento y trabajo de la Carrera.

Los resultados de estas actividades serán satisfactorios en la medida que el estudiante demuestre un interés genuino y cierto nivel académico.

II.- Requisitos para estudiantes que provienen de otras Escuelas de Trabajo Social a nivel de Bachillerato.

- a.- Hacer una prueba diagnóstica de conocimiento, para equiparación de estudios.
- b.- Presentar fotocopia de récord académico.
- c.- Presentar copias de los exámenes.
- d.- Del diagnóstico emitido por una comisión de profesores de la Carrera se determinará si el estudiante debe hacer un curso de nivelación o ingresa directamente a uno de los talleres.

IX.- PLAN DE ESTUDIOS DE BACHILLERATO EN TRABAJO SOCIAL

CODIGO	ASIGNATURA	CREDITOS
I AÑO		
I CICLO (16 semanas)		16
EG-0123	Humanidades	6
EF-0000	Actividad Deportiva	0

CODIGO	ASIGNATURA	CREDITOS
AS-2101	Sociología General	3
PS-0001	Psicología General I	3
AS-1101	Introducción a la Antropología	2
HG-1000	Historia de las Instituciones de Costa R.	2
II CICLO (16 semanas)		18
EG-0123	Humanidades	6
EG-0000	Actividad Artística	2
AS-2101	Sociología General	3
PS-0002	Psicología General II	3
AS-1101	Introducción a la Antropología	2
HG-1000	Historia de las Instituciones de Costa Rica	2
II AÑO		
III CICLO (16 semanas)		18
OT-1001	<u>Taller I A</u>	
	Metodología del Trabajo Social	16
	Economía Política	
	Filosofía	
	Psicología	
	Sociología	
	Métodos de Investigación	
	Seminario de Realidad Nacional I	2
IV CICLO (16 semanas)		18
OT-1002	Taller I B.	
	Metodología del Trabajo Social	
	Economía Política	

Filosofía

Sociología

Métodos de Investigación

Psicología

V CICLO (16 semanas)

18

OT-1003

Taller II A

16

Metodología del Trabajo Social

Economía Política

Filosofía

Sociología

Métodos de Investigación

Psicología

VI CICLO (16 semanas)

18

OT-1004

Taller II B

Metodología

Economía Política

Filosofía

Psicología

Sociología

Métodos de Investigación

VII. CICLO (16 semanas)

18

OT-1005

Taller III A

Metodología

Filosofía

Psicología

Sociología

Antropología

## Métodos de Investigación

Seminario de Realidad Nacional III

2

VIII CICLO (16 semanas)

18

OT-1006

Taller III B

Metodología

Filosofía

Psicología

Sociología

Antropología

Métodos de Investigación Social

Total de créditos, para aspirar al título de Bachillerato, una vez cumplidos los requisitos del presente plan de estudios: 136.

X.- OBJETIVOS POR TALLERESTaller I:

Que el estudiante, obtenga a través de este Taller, una aproximación a las Ciencias Sociales y a la realidad social, que sea capaz de interpretar científicamente la realidad del trabajador productivo, en base a la formación teórico-práctica, y que además, pueda brindar diferentes servicios a los trabajadores de su respectivo centro de práctica.

Taller II:

Que el estudiante, logre a través de su trabajo en comunidades rurales y urbanas, insertarse en la dinámica total de la comunidad, conocer y participar críticamente en las organizaciones de la comunidad, brindando diferentes servicios a la misma.

Que en aquellos casos, donde existen condiciones objetivas de potencial or

ganizativo, el estudiante sea capaz de promover y colaborar en la formación de diferentes organizaciones de carácter permanente.

### Taller III:

Que el estudiante obtenga una visión general de la problemática de las instituciones del país, que la capacite técnica y metodológicamente para el desempeño crítico de su papel profesional.

## XI.- DESCRIPCION DE LOS TALLERES

### Taller I

Area de Trabajo Social: METODOLOGIA

Fase teórica: Esta área desarrollará lo que ha sido la génesis del Servicio Social y su correspondiente evolución en la sociedad capitalista. Alternativa pedagógica de Taller como planteamiento acorde a las condiciones y necesidades actuales de nuestra sociedad y de los estudiantes. También se tratarán técnicas de trabajo en grupo que ayudarán a los estudiantes en su inserción en la estructura empresarial y a comprender el papel que pueden jugar dentro de ella. Análisis crítico del método de grupo.

Fase práctica: Trabajo productivo. Primero acercamiento de los estudiantes a la Realidad Social. Inserción de ellos en el proceso productivo, base del funcionamiento social con el fin de conocer las diferentes dimensiones de la problemática de la clase trabajadora desde dentro, vale decir, en condiciones similares de trabajo. El uso de la técnica de observaciones participante que es el principal recurso metodológico y permite la integración y sistematización teórica necesaria en base a las expectativas del nivel.

Area de Sociología: Estudio de Costa Rica como país dependiente inserto -

en un modo de producción capitalista y las manifestaciones de la dependencia - estructural. El Mercado Común Centroamericano, verdadero o falsa industrialización? La explotación como elemento básico y fundamental del medio de producción capitalista. Las relaciones laborales al interior de las empresas capitalistas y su legitimización a nivel jurídico político. La organización sindical de los trabajadores como respuesta a la situación de explotación.

Métodos de Investigación: Teoría del método. El método dialéctico y su aplicación en Trabajo Social (este tema se ampliará y se aplicará a cada una de las situaciones prácticas en el transcurso de los Talleres II y III). Definición de problemas de investigación. El proyecto de investigación. Método, técnicas e instrumentos. Problemas de validez y fiabilidad. La técnica de la observación participante. La técnica de entrevista con énfasis en la entrevista no estructurada.

Area de Psicología: El curso versará sobre la alienación generada por el modo de producción capitalista, visto desde una perspectiva de la explotación psicológica entre otras. Se estudiará la relación hombre-máquina, hombre-medio ambiente laboral, su consecuente automatización y repercusiones en la salud física y mental. Se analizará el papel de la medicina asistencial como instrumento de represión y el carácter patógeno de la sociedad dividida en clases. En su lugar se planteará la alternativa de salud preventiva, basada en la auto sugestión obrera de la salud.

Area de Filosofía: El presente curso pretende analizar, a través de la aplicación del método dialéctico, los elementos científicos fundamentales del proceso productivo; proceso de trabajo, relaciones sociales y técnicas de producción, división social del trabajo, etc., así como su aplicación en las dife

rentes formaciones sociales.

Area de Economía Política:

Unidad 1.- El objeto y el método de la Economía Política.

El método de estudio de la Economía Política

Unidad 2.- Régimen capitalista de producción. Mercancía y trabajo como fuente de valor. La transformación del dinero en capital. - Orígenes de la plusvalía y su transformación en ganancia. La jornada de trabajo. Las formas de salario. La acumulación originaria. La acumulación capitalista y ejército industrial de reserva.

Taller II

Area de Trabajo Social: METODOLOGIA

Fase teórica: Estudio y análisis crítico del Método de Desarrollo de la Comunidad del proceso de investigación-acción del diagnóstico social y de las técnicas para la organización, movilización y educación comunal. Definición de marco teórico y desarrollo de elementos conceptuales y técnicas sobre programación y sistematización.

Fase práctica: Trabajo con organizaciones en base, en el cual el estudiante deberá manejar los elementos teórico-metodológicos del Trabajo Social, y de investigación y organización con énfasis en este aspecto, para que orienten la participación, comprensión y análisis del mismo. Debe el estudiante colaborar activa y críticamente en los diferentes programas de carácter organizativo que se estén implementando en las bases.

Area de Sociología: Estudio de la estructura de clases sociales en el modo de producción capitalista. Conceptualización de las clases sociales según diferentes niveles de abstracción. Concreción de ese estudio al caso de



Costa Rica. Conceptos básicos para la comprensión de la teoría de la organización. Introducción a la tendencia a la organización popular en el sistema capitalista. La práctica de la organización en sindicatos, asociaciones comunales, cooperativas y partidos.

#### Métodos de Investigación:

La técnica de la entrevista con énfasis en la entrevista estructurada. Codificación manual y tabulación. Elaboración y lectura de cuadros. Medidas de tendencia central y de variabilidad. Correlación. Muestreo. Confección y lectura de gráficos.

#### Area de Psicología:

Partiendo de la posición de Psicoanálisis dialéctico se estudiará la personalidad, tanto en situación como en su carácter histórico. Se hará énfasis en la pertenencia del individuo al grupo y este último se verá como la construcción ideológica por excelencia a través del cual se ponen en juego los diferentes mecanismos ideológicos. Se impartirá el instrumental de análisis pertinente a la teoría de Dinámica de Grupos Operativos (ECRO: Esquema Conceptual Referencial-Operativo), cuya correspondencia práctica será el desarrollo del aprendizaje mismo basado en este método.

#### Area de Filosofía:

El tema central del presente curso es el estudio de la conciencia de clase y de otras formas de conciencia social, fundamentándose para ello en la Teoría de las Clases Sociales, a la vez que se analizan sus implicaciones en la Teoría de la organización. Otros temas a estudiar: psicología de clase, instinto de clase, conciencia de clase contingente, conciencia de clase necesaria, etc.

...../

Area de Economía Política:

Fuerza de trabajo como elemento subjetivo del proceso y fuente de valor.-  
 La reproducción de la fuerza como mercancía y la reproducción de la fuerza de trabajo. Los tres momentos de acumulación de capital. La metamorfosis del capital. El mercado interior como categoría de análisis. La renta capitalista de producción y sus diferencias con las rentas pre-capitalistas. La renta capital de producción. Los rasgos fundamentales del imperialismo.

Taller IIIArea de Trabajo Social: METODOLOGIA

Fase teórica: Estudio y análisis crítico del proceso de Reconceptualización del Trabajo Social y del método de caso. Desarrollo de elementos de planificación y capacitación social. Planteamiento y análisis de la alternativa metodológica del trabajador social en la institución y de elementos de administración y supervisión en Trabajo Social.

Fase práctica: Trabajo en instituciones del Estado, Incorporación del estudiante a una institución estatal con el propósito de que conozca el funcionamiento de las oficinas de Trabajo Social principalmente, sus planes y programas y participen en la ejecución de los mismos como funcionarios de la institución. Se pretende así que el estudiante comience a familiarizarse con el desempeño de su futuro rol profesional.

Area de Sociología:

Análisis del carácter del Estado y su evolución histórica. Caracterización del Estado capitalista burgués. El Estado costarricense, evolución y características. El Estado costarricense y sus instituciones. Estructura del poder en Costa Rica.

...../

Métodos de Investigación:

El método experimental y sus limitaciones. Principios de estadística inferencial y contrastes no paramétricos. La investigación bibliográfica. El informe final de investigación.

Antropología:

El concepto de cultura y su desarrollo en la ciencia antropológica. Clase social y cultura. Cultura nacional y cultura proletaria. La dominación (y penetración) cultural. Folklor e ideología. La función narcotizante del folklor. La función liberadora del folklor.

Area de Psicología:

Psicología institucional. Se estudiará la relación del Capitalismo monopolista de Estado y su creciente destrucción de la personalidad de los individuos. La alienación que sufren los funcionarios respecto a sus propias potencialidades creadoras, dada la deshumanización del trabajo, resultado de una nueva forma de personalidad: La burocracia. Se analizarán las relaciones interpersonales de los trabajadores y de la estructura jerárquica, así como de estos para con los usuarios. Se estudiará el papel represor de los funcionarios y la problemática de la Psicología y la Psiquiatría en su función represivo-adaptiva.

Area de Filosofía:

Este curso partirá de un estudio del concepto de "ideología en los clásicos del materialismo histórico y posteriormente en las principales corrientes contemporáneas, continuando con un análisis concreto de los aparatos ideológicos de Estado en una formación social determinada: la costarricense.

...../

## XII.- CRITERIOS DE SELECCION DE CENTROS DE PRACTICAS

Tres son los talleres de la Carrera de Trabajo Social, cada uno de ellos con objetivos distintos, de ahí que en función del diagnóstico global antes expuestos se podrían postular algunos criterios comunes que deberán ser especificados al caso concreto de cada taller. Estos son:

1.- Prioritariamente, los centros de práctica deberían estar ubicados en la zona de influencia del Centro, definida al comienzo del diagnóstico.

2.- Se debería dar énfasis al trabajo con los sectores productivos definidos, vale decir: café, caña, ganado, industria.

3.- Y dentro de esos sectores productivos con los que tengan un nivel de desarrollo capitalista importante.

4.- Las relaciones sociales de producción capitalistas, implican la presencia de un sector de trabajadores productivos con los cuales se debería desarrollar la acción práctica.

5.- Dentro de estos sectores se debería también considerar prioritariamente aquellos que tengan en el momento una mayor beligerancia o que a través del desarrollo posible de sus organizaciones pueda llegar a tenerla en un plazo corto o mediano.

### Otras consideraciones:

1.- La práctica deberá además cumplir con los objetivos que cada taller determina, de modo que los criterios generales aquí definidos deben ser readecuados al quehacer específico del taller y los centros de práctica seleccionados deberían permitir el cumplimiento de los mismos.

2.- Los estudiantes deberán ser aceptados por las personas con las cua-

les trabajarán.

3.- Los estudiantes deberán prestar un servicio de utilidad en los lugares definidos como centros de práctica y no ir a constituirse sólo en meros observadores o participantes que sólo aprenden.

4.- La presencia de los estudiantes en determinados centros de práctica no debe implicar el desplazamiento de personas de la fábrica, organización o institución.

5.- Los estudiantes deberán insertarse lo más posible en su centro de práctica y por tanto convivir con los sectores con los cuales trabaje, participando de su cotidianidad, sin constituirse en un grupo de estudiantes al margen de la realidad en la que se insertan. Se pretende entonces que los estudiantes vivan y convivan en casas de los propios miembros de los grupos con los que se trabaje.

#### Respecto a los Centros de Instituciones:

Es necesario:

1.- Que exista trabajo de la institución con algunos de los grupos sociales estratégicos.

2.- Que las condiciones fijadas por la institución para la práctica, no condicione el logro de los objetivos de Trabajo Social, es decir que se pueda contar con un mediano grado de movilidad para docentes y estudiantes, a fin de que se incorporen a las actividades de la institución sin que esto limite sus acciones en torno a los objetivos.

3.- La institución debe permitir participación del estudiante en la realización de actividades de capacitación técnica y profesional que brinda a su personal.

4.- Se debe asegurar un mínimo de recursos indispensables de parte de la institución para el desarrollo de la práctica.

5.- Los estudiantes puedan proponer a la institución actividades que contribuyan a elevar el nivel crítico del personal y proponer al análisis y revisión de programas en lo que participe el grupo de práctica o en aquellos que deseen analizar.

6.- La práctica debe ser formalizada mediante un convenio escrito entre la escuela y la institución.

Se recomienda el establecimiento de centros de práctica tanto en los sectores urbanos como rurales, en los talleres II - III.

En cuanto a la práctica en empresas, se sugiere:

1.- Hacer un listado guía de aquellas empresas ubicadas en el área de afluencia del Centro Universitario de Occidente que eventualmente podrían considerarse y augurarse como centros de práctica de Taller I.

2.- Clasificarlas según el tipo de producción y caracterizarlas a un nivel general de tal forma que se pueda contar con una guía de información sobre las mismas.

3.- Establecer los contactos correspondientes con los niveles gerenciales administrativos a fin de pedirles la colaboración para situarlos como centros de práctica.

4.- Investigar sobre los meses en que se recluta o necesita más personal en cada empresa, o determinar con los gerentes y jefes de personal a cuántos estudiantes podrían recibir, a fin de elaborar un inventario de recursos, de tal forma que la carrera sepa con qué lugares o fábricas se cuenta, y a cuántos estudiantes recibirá cada una.

..../

5.- Se sugiere la formación de una comisión que estipule las condiciones sobre las cuales los estudiantes desarrollarán la práctica en las fábricas, a fin de que se de a conocer tanto a estudiantes como a docentes y a los respectivos funcionarios de las fábricas. De esta manera se podría asegurar el establecimiento de ciertas normas a cumplir por la empresa, en relación a aspectos de tipo estrictamente académico, pues el estudiante por su condición no debe ser considerado en forma diferente de los obreros.

6.- Establecer un convenio con las respectivas fábricas a fin de formalizar el trabajo de los estudiantes.

Tiempo de Práctica:

Según el nuevo plan de estudios, se establecen diferentes períodos de duración para los talleres de la siguiente forma:

Taller I	Trabajo Productivo	13 semanas práctica	3 semanas sist.
Taller II	Comunidad Org. Base	13 semanas práctica	3 semanas sist.
Taller III	Instituciones	13 semanas práctica	3 semanas sist.

La práctica se realizará durante todo el semestre en las respectivas instituciones donde laboren los estudiantes.

Instrumentos:

Todos los estudiantes de práctica llevarán unos instrumentos mínimos comunes, según se ha establecido:

- a.- Informes semanales o quincenales
- b.- Cédulas de contradicciones
- c.- Diario de Campo (personal)
- d.- Programaciones semanales

...../

Traslados en la práctica:

Se considera necesario, establecer también ciertas relaciones en lo que a traslado se refiere a fin de marcar pautas e impedir el desorden por cambios no justificados, que alteran el proceso de enseñanza-aprendizaje y servicio del estudiante en los respectivos centros. Los pasos a seguir serán los siguientes:

1.- El estudiante debe presentar la solicitud de traslado por escrito al grupo correspondiente y al supervisor, explicando las razones de peso que influyen en el traslado.

2.- El grupo analizará las razones expuestas en la solicitud y emitirá su criterio en torno a la misma; en caso de aprobar el traslado acompañará tal determinación de una evaluación del estudiante de acuerdo a las pautas establecidas para su respectivo taller.

3.- El estudiante presentará también una solicitud de traslado al consejo de profesores de la carrera, acompañado de la evaluación hecha por sus compañeros y de recomendaciones hechas por éste para la decisión final.

XIII.- CURSOS DE SERVICIO PARA TRABAJADORES SOCIALES

La carrera de Trabajo Social, desarrollará diversos cursos de servicio a personal de campo. Los temas serán establecidos, previa consulta con los interesados. Los cursos serán desarrollados en coordinación con la Coordinación de Acción Social.

XIV.- PERSONAL DOCENTE DE LA CARRERA DE TRABAJO SOCIAL 1980

COORDINADORA DE CARRERA: Rosa Iveth Araya Castillo

DOCENTES DE AREA:

Antropología: Prof. Silvia Castro Sánchez



Economía Política:	Prof. Carmen Sermeño
Filosofía:	Prof. Gerardo Mora Burgos
Investigación:	Prof. José Félix Ferreyra
Metodología:	Prof. Rosa Iveth Araya Castillo
	Prof. María Iveth Barrantes Rodríguez
	Prof. Hannia Franceschi Barraza
	Prof. Ana Cecilia Jiménez Arce
	Prof. María Cecilia Vega Guzmán
Sicología:	Prof. José Félix Ferreyra
	Prof. Maritza Salazar P.
Sociología:	Prof. Estrella Díaz.

## APENDICE No. 6

### PLAN DE ESTUDIOS DE 1974

#### 1.- JUSTIFICACION

El proceso de "reconceptualización" del Servicio Social le planteó a nuestra Escuela la necesidad de una reubicación de la profesión en la problemática costarricense, simultáneamente con una redefinición de los principios, objetivos y funciones profesionales de acuerdo a la nueva orientación del Trabajo Social latinoamericano.

Una de las preocupaciones más serias radica en el desplazamiento que debe realizar la institución hacia el compromiso que se le exige asumir con el sector campesino, pues hasta hace unos pocos años se ha dirigido hacia las zonas urbanas y semi-urbanas marginales. No obstante, la localización de la Ciudad Universitaria "Rodrigo Facio" en el Area Metropolitana de San José, hace difícil el que profesores y estudiantes se desplacen efectivamente hacia las zonas rurales del país más representativas. Por otra parte, el profesional formado en la Sede "Rodrigo Facio" se queda prestando sus servicios en instituciones públicas del área del Valle Central.

A fin de contrarrestar dicha situación y de cumplir con los objetivos pedagógicos y profesionales, la Escuela de Trabajo Social ha comprendido que las unidades académicas idóneas para llevar a cabo este tipo de programas son los centros regionales, por su posición en las regiones campesinas. Siguiendo esta línea, fue escogido el Centro Regional Universitario de San Ramón como primera sede regional para la carrera de Trabajo Social (1973). Un año después la Escuela amplía su radio de acción al Centro Regional de Liberia.

Dado que en San Ramón existen mejores condiciones para implementar planes y programas nuevos que en San José, la Escuela de Trabajo Social contempló a -

dicho Centro como uno de los lugares en donde podría desarrollár sus programas más flexiblemente a través de una inserción directa con la problemática nacional. Por esta razón se ha querido que el plan de estudios reúna una serie de características fundamentales para la formación de profesionales en Trabajo Social. Este además, deberá indicar y orientar los cambios que deban ser el plan definitivo de la Escuela.

Las categorías principales que éste debe reunir, son las siguientes:

- 1.1. Flexibilidad. Es primordial que dicho plan cuente con la suficiente flexibilidad como para poder operar en él cambios según lo exijan las condiciones del mismo sin necesidad de estar recurriendo constantemente a trámites administrativos.
- 1.2. Dinámico. Debe ser un plan que permita tanto a estudiantes como docentes, adecuarse fácilmente a las exigencias de la realidad concreta en donde se hallen trabajando. Y para que pueda ser dinámica, tiene que ser simultáneamente flexible.  
La estructura universitaria es altamente rígida, lo que se refleja en los programas de estudio de las diferentes unidades académicas. A nivel de la Escuela de Trabajo Social se ha estado en la búsqueda de un modelo que rompa con todo esto, en el cual la realidad se vea como una, dinámica y real.
- 1.3. Global. Apoyándonos en lo anterior, el programa debe enfocar la realidad como una, no como fragmentos tal y como se ha venido conceptualizando hasta el presente. Esto exige eliminar las fragmentaciones existentes en el plan de estudios, tales como la división por materias y otras.
- 1.4. En estrecho contacto con la problemática nacional y local. En él no pueden caber más los abstraccionismos. Si se pretende formar e inculcar un compromiso con los sectores populares, dicha formación tendrá que dar

se con estrecho contacto con ellos. El programa deberá entonces de apoyarse en lineamientos generales, los cuales permitirán una mejor adecuación del mismo a las necesidades de la localidad en donde se implemente.

Por otra parte, su contenido contemplará todo aquello necesario para el conocimiento, interpretación y transformación de la realidad. Lo anterior exige una eliminación de todos aquellos contenidos que están de más, o bien su orientación entra en conflicto con la del Trabajo Social. Siempre se ha considerado de vital importancia para el universitario, y en este caso para el estudiante de Trabajo Social, la adquisición de una amplia cultura general. Sin embargo, los programas de la Universidad se encuentran recargados de materias que antes de dar una formación en este sentido, alienan y deforman al estudiante.

## 2.- FINES DE LA CARRERA

- 2.1. Formar profesionales cuyas características esenciales han de ser su alto nivel científico y técnico y su vocación hacia la libertad y cuyo papel habrá de ser el de participar con otros profesionales y con el pueblo en el estudio y la superación de las contradicciones de su sociedad.
- 2.2. Buscar una mayor participación de la Escuela como un todo y los estudiantes y profesores en particular, en los procesos tendientes a formar una conciencia crítica en torno a los problemas del subdesarrollo y la dependencia; a remover los factores productores del hambre, la miseria, la ignorancia y la explotación de nuestro pueblo.

## 3.- OBJETIVOS GENERALES

- 3.1. Formar en los estudiantes y profesores conciencia crítica y objetiva de

la sociedad costarricense, a través del conocimiento y análisis que les permita insertarse y aprender científica e integralmente la realidad.

- 3.2. Preparar a estudiantes y profesores para que dentro del ámbito de su profesión, colaboren a forjar un régimen social justo con auténtica participación de los sectores populares.
- 3.3. Ayudarles a desarrollar habilidad en la creación y utilización de instrumentos que les permitan intervenir efectivamente en la transformación de la sociedad.
- 3.4. Contribuir a la formación integral y humana de quienes participan en el proceso educativo, mediante el desarrollo de actitudes adecuadas para la convivencia y transformación social. En este sentido es necesario superar:
  - a.- La concepción racional de la enseñanza que el alumno es objeto pasivo y receptivo desarrollando los medios para que se transforme en sujeto creador de su propio proceso de aprendizaje.
  - b.- La dicotomía entre la formación teórica y práctica para lograr una formación integral.
- 3.5. Promover el trabajo en equipo y el diálogo constante entre los participantes en el terreno educativo.

#### 4.- OBJETIVOS ESPECIFICIOS

Plantaremos estos objetivos a nivel de que el estudiante desarrolle, el conocimiento, las actitudes para el ejercicio del trabajo social, la habilidad y la capacidad.

- 4.1. Que el estudiante desarrolle el conocimiento de las siguientes áreas:
  - a.- Realidad física, biológica y humana de Costa Rica enmarcado en el contexto latinoamericano y mundial.

- b.- Realidad del Trabajo Social.
  - c.- Metodología del Trabajo Social (conceptual e instrumental).
  - d.- Elementos de Ciencias Sociales necesarios para el Trabajo Social.
- 4.2.- Que el estudiante desarrolle actitudes necesarias para el ejercicio del Trabajo Social como:
- a.- responsabilidad
  - b.- creatividad
  - c.- criticidad
  - d.- autenticidad
  - e.- diálogo y reflexión
  - f.- científica
- 4.3.- Que el estudiante desarrolle habilidad para:
- a.- la observación
  - b.- la comprensión
  - c.- la interpretación de los fenómenos sociales
  - d.- el trabajo en equipo
  - e.- aplicar los conceptos e instrumentos propios del trabajo social - que permitan la participación crítica del Trabajador Social en la transformación de la realidad existente.
- 4.4.- Que el estudiante desarrolle capacidad para:
- a.- la toma de decisiones
  - b.- la integración de conocimientos teóricos a una realidad concreta
  - c.- análisis científico
- 4.5.- Que el estudiante participe y colabore críticamente en tareas concretas que tiendan al desarrollo de instituciones, comunidades y del país en general (incluyendo al Centro Regional Universitario).

PLAN DE ESTUDIOSCARRERA DE TRABAJO SOCIAL

Título a obtener: BACHILLERATO

AÑOS	CUATRIMESTRE	MATERIAS	CREDITOS		
I Año	1er. cuatrimestre	Estudios Generales	16		
		Actividad Cultural			
		Actividad Deportiva			
	2do. cuatrimestre	Guía Académica	4		
		Principios de Sociología			
		Economía General I		2	
		Psicología General I		3	
		3er. cuatrimestre		Estudios Generales	2
				Actividad Cultural	
Actividad Deportiva					
II Año	1er. cuatrimestre	Guía Académica	3		
		Principios de Sociología			
		Economía General II		2	
	2do. cuatrimestre	Psicología General II	3		
		Taller I*	12		
		Matemática Básica	4		
	3er. cuatrimestre	Taller II	12		
		Fundamentos de Biología	4		
		2do. cuatrimestre	Taller III	12	
			Historia de las Instituciones	4	
			3er. cuatrimestre	Filosofía de la Praxis	3
		Teoría de la Organización		4	
Teoría del Poder	3				
III Año	1er. cuatrimestre	Antropología	4		
		Taller IV	12		
		Taller V	12		
	2do. cuatrimestre	Taller VI	12		
		3er. cuatrimestre			

\*El idioma debe llevarse en el transcurso de la carrera (inglés, francés, portugués, alemán, italiano, ruso)

5

TOTAL DE CREDITOS

133

## APENDICE No. 7

### SEGUIMIENTO DE LA PRACTICA DE TALLER III

NOMBRE DEL ESTUDIANTE \_\_\_\_\_ NOMBRE PROFESOR \_\_\_\_\_

FECHA \_\_\_\_\_ LUGAR \_\_\_\_\_

<p>6. Proceso de grupo (división del trabajo, cumplimiento de responsabilidad).</p>	<p>1. Tema de discusión</p>	<p>2. Autocrítica ante su desempeño profesional (éxito y dificultades en el empleo de técnicas y realización de tareas asignadas).</p>	<p>4. Iniciativa para proponer alternativas de acción ante el medio.</p>	<p>4. Capacidad para relacionar la experiencia práctica con los contenidos teóricos estudiados</p>	<p>5. Aprovechamiento de la supervisión (hacer preguntas, plantear problemas).</p>
---	-----------------------------	--	--	--	--



NOTAS

SEGUIMIENTO DE LA PRACTICA						INFORME INDIVIDUAL QUINCENAL						INFORME GRUPO MENSUAL				
1°	2°	3°	4°	5°		1°	2°	3°	4°	5°		1°	2°	3°	4°	5°

OBSERVACIONES:

## BIBLIOGRAFIA

- Ander Egg, Ezequiel: *Formación para el Trabajo Social*. Buenos Aires, ECRO, 1975.
- Asamblea Universitaria: *Acuerdos Definitivos Originados en el III Congreso Universitario 1971-1972*. San José, Oficina de Publicaciones de la Universidad de Costa Rica, 1973.
- Bernal, John D.: *Historia Social de la Ciencia*. Barcelona, Península, 1979.
- Bodenheimer, Susan y otros: *La inversión Extranjera en Centroamérica*. San José, EDUCA, 1975.
- Bolaños, Manuel A. "De la Revolución Freireana" en *Boletín del Centro Universitario de Occidente*. Año 2, N°3 (agosto, 1977), 123-136.
- Campanario, Paulo y Ernesto Richter: "Superpoblación capitalista en América Latina" en *Estudios Sociales Centroamericanos*. Año III, N°9 (septiembre-diciembre, 1974), 37-71.
- Campos, Ivette y otros: *Evolución social de la estructura académica de la Escuela de Trabajo Social en Costa Rica*. Tesis de Licenciatura, Universidad de Costa Rica, 1977.
- Carbo de Roeder, Estela y otros: "El replanteamiento del Trabajo Social en la Universidad mayor de San Marcos" en *Compendio sobre la reestructuración de la Carrera de Trabajo Social*. Buenos Aires, ECRO, 1973.
- Cardoso, Fernando H.: *El método dialéctico en el análisis sociológico*. San José, CSUCA, 1977.
- Carrera de Trabajo Social: *La carrera de Trabajo Social en San Ramón* (edición mimeografiada). San Ramón, Centro Regional de Occidente, 1975.
- Plan de Estudios de 1974* (edición mimeografiada). San Ramón, Centro Regional de Occidente, 1974.
- Plan de estudios de 1977 - borrador* (edición mimeografiada). San Ramón, Centro Universitario de Occidente, 1977.
- Plan de estudios de 1977* (edición mimeografiada). San Ramón, Centro Universitario de Occidente, 1977.
- Plan de estudios de 1978* (folleto). San Ramón, Centro Universitario de Occidente, 1978.
- Plan de estudios de 1980* (edición mimeografiada). San Ramón, Centro Universitario de Occidente, 1980.
- Acta de la reunión de Taller III del 17 de setiembre de 1975*. San Ramón, Centro Universitario de Occidente, 1978.

- Centro Universitario de Occidente: *Plan de Desarrollo del Centro Universitario de Occidente 1979-1985*. Tomo III, San Ramón, Centro Universitario de Occidente, 1978.
- Centro Universitario de Occidente: *Reglamento*. San Ramón, Servicio de Publicaciones del Centro Universitario de Occidente, 1978.
- Comte, Augusto. *Discurso sobre el Espíritu Positivo*. Buenos Aires, Aguilar, 1965.
- Crónica del V Seminario Regional Latinoamericano de Servicio Social. *Hoy en Servicio Social*. N°19 (enero-marzo, 1971), 65-73.
- de Barros, Nidia A.: "El Proceso de reconceptualización del Trabajo Social y sus características en Chile" en *Desafío al Servicio Social*. Buenos Aires, Humanitas, 1975.
- de Barros, Nidia A. y otros: *El taller: integración de teoría y práctica*. Buenos Aires, Humanitas, 1977.
- Durkheim, Emile: *Las reglas del método sociológico*. Buenos Aires, Schapire, 1976.
- Engels, Federico: "Contribución a la crítica de la Economía Política, de Carlos Marx" en *Obras Escogidas*. 2 tomos, Moscú, Progreso, 1971.
- El papel del trabajo en la transformación del mono en hombre*. Moscú, Progreso, 1977.
- Escuela de Trabajo Social: *El taller como medio de integración teoría-práctica*. San Salvador, Ministerio de Educación, 1974.
- Escuela de Trabajo Social: *Plan de acción de la Escuela de Trabajo Social* (edición mimeografiada). San José, Universidad de Costa Rica, 1976.
- Propuesta de modificación de la estructura curricular del Plan de Estudios de la Escuela de Trabajo Social* (edición mimeografiada). San José, Universidad de Costa Rica, 1980.
- Faleiros, Vicente de Paula: *Trabajo Social: ideología y método*. Buenos Aires, ECRO, 1976.
- Freire, Paulo: *Concientización*. Buenos Aires, Búsqueda, 1974.
- Guzmán, Laura y otros: *Proposiciones para una reformulación del Plan de Acción de la Escuela de Trabajo Social* (edición mimeografiada). San José, IV Seminario Latinoamericano de ALAESS, 1974.
- Guzmán, Laura: *El taller*. San José, Editorial Trabajo Social, 1978.
- Ianni, Octavio: "La dependencia estructural" en *América Latina: dependencia y subdesarrollo*. San José, EDUCA, 1975.

- Ilienkov, E.: "Elevarse de lo abstracto a lo concreto" en *El capital: teoría, estructura y método 1*. México, Ediciones de Cultura Popular, 1973.
- Jiménez Tecla, Alfredo: *Universidad, burguesía y proletariado*. México, Ediciones de Cultura Popular, 1976.
- Klaus, Georg y Manfred Buhr: *Marxistisch-Leninistisches Wörterbuch der Philosophie*. Hamburg, Rowohlt Taschenbuch Verlag, 1975.
- Kursanov, G.: *Veritas*. Moscú, Editorial Progreso, 1977.
- Lima, Boris: *Epistemología del Trabajo Social*. Buenos Aires, Humanitas, 1975.
- Lima, Leila: "Marchas y contra-marchas del Trabajo Social: repasando la re-conceptualización" en *Acción crítica* N°6 (diciembre, 1979), 25-31.
- Lowy, Michael: *Sobre el método marxista*. México, Grijalbo, 1974.
- Lukács, Georg: *Lukács sobre Lenin (1924-1970)*. Barcelona, Grijalbo, 1974.
- Marx, Karl: *El capital*. México, Fondo de Cultura Económica, 1976.
- Elementos fundamentales para la crítica de la Economía Política*. México, Siglo XXI, 1976.
- Mayntz, Renate y otros: *Introducción a los métodos de la sociología empírica*. Madrid, Alianza, 1975.
- Mojica Martínez, J.: "Proceso histórico y Trabajo Social en América Latina" en *Acción crítica* N°2 (julio, 1977).
- Mora Burgos, Gerardo y otros: *Estudio sobre la metodología de taller*. Proyecto presentado a consideración de la Vicerrectoría de Investigación. San Ramón, Centro Universitario de Occidente, 1978.
- Palma, Diego: *La reconceptualización: una búsqueda en América Latina*. Buenos Aires, ECRO, 1977.
- Pierre Charles, Gerard: "Teoría de la dependencia, teoría del imperialismo y conocimiento de la realidad social latinoamericana" en *Debates sobre la teoría de la dependencia*. San José, EDUCA, 1979.
- Porzecanski, Teresa: "Reconceptualización: la apertura hacia nuevos caminos y procesos" en *Desafío al Servicio Social*. Buenos Aires, Humanitas, 1976.
- Quirós Martín, Teresa: "El movimiento de reconceptualización en América Latina" en *Desafío al Servicio Social*. Buenos Aires, Humanitas, 1976.
- Rovira, Jorge y Luis Armando Ugalde: *Centro Universitario Regional de San Ramón*. San José, Oficina de Publicaciones de la Universidad de Costa Rica, 1973.

- Sánchez Vásquez, Alfonso: *Filosofía de la praxis*. México, Grijalbo, 1973.
- Scarón de Quintero, Teresa: "A diez años de..." en *Desafío al Servicio Social*. Buenos Aires, Humanitas, 1976.
- Tercer Seminario de ALAESS: *Conclusiones y recomendaciones: la conceptualización del Trabajo Social* (edición mimeografiada). S.f., s.e., 1971.
- Vega, Cecilia: *Trayectoria histórica, teórica y metodológica de la carrera de Trabajo Social del Centro Universitario de Occidente*. Caracas, Seminario de Docentes, CELATS, 1979. Documento mimeografiado.

am

CA-CRO