UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO
FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS Y SOCIALES
DIVISION DE ESTUDIOS DE POSGRADO

PARTICIPACION DEL CAMPESINADO-PARCELARIO EN LA PRODUCCION DEL CAFE EN COSTA RICA: 1950-1980

ANALISIS DE CASO: CANTON DE PALMARES DE LA PROVINCIA DE ALAJUELA

Tesis para optar al grado de
MAESTRIA EN ESTUDIOS LATINOAMERICANOS
presenta

ANA CECILIA JIMENEZ ARCE

MEXICO, D.F.

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO
FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS Y SOCIALES
DIVISION DE ESTUDIOS DE POSGRADO

PARTICIPACION DEL CAMPESINADO-PARCELARIO EN LA PRODUCCION DEL CAFE EN COSTA RICA: 1950-1980

ANALISIS DE CASO: CANTON DE PALMARES DE LA PROVINCIA DE ALAJUELA

Tesis para optar al grado de
MAESTRIA EN ESTUDIOS LATINOAMERICANOS
presenta

ANA CECILIA JIMENEZ ARCE

MEXICO, D.F. 1985

CIO.
633.73
J61p

Participación del campesinado-parcelario en la producción del café en Costa Rica, 1

O85238

BIBLIOTECA OCCIDENTE-UCR
085238

CENTRO UNIVERSITARIO OCCIDENTE
BIBLIOTECA
PROCESOS TECNICOS
No Registro 085238
Procedencia obsequio
Precio ₡ 200%
Fecha Ingreso 29 JUL. 1985

UNIVERSIDAD DE COSTA RICA
BIBLIOTECA
SAN RAMON
CENTRO UNIVERSITARIO

Centro Universitario de Occidente
Servicios de Biblioteca

RECONOCIMIENTO..... iii

INTRODUCCION..... X

MAPA No. 1..... XV

MAPA No. 2..... XVI

CAPITULO I: ASPECTOS METODOLOGICOS..... 1

1.1 Planteamiento del problema de investigación... 1

1.2 La Unidad de Producción Parcelaria (UPP como unidad de análisis..... 6

1.3 Investigación de campo..... 12

CAPITULO II: ANTECEDENTES Y EVOLUCION DE LA ACTIVIDAD DEL CAFE EN LA ZONA..... 15

2.1 Antecedentes históricos y aspectos geográficos del cantón de Palmares..... 15

2.2 Desarrollo y evolución de la actividad del café en la zona de estudio, período 1950-1980. 22

CAPITULO III: CARACTERISTICAS SOCIO-ECONOMICAS DE LA PRODUCCION DE CAFE EN LAS UNIDADES DE PRODUCCION PARCELARIA, EN PALMARES..... 31

3.1 Tenencia de la tierra, origen y evolución de la propiedad destinada a la producción parcelaria..... 31

3.2 Area y volumen de producción de café en las UPP..... 48

3.3 Fuerza de trabajo empleada por las UPP en la actividad del café 59

3.3.1 Fuerza de trabajo familiar 59

3.3.2 Fuerza de trabajo asalariada empleada en algunas delas UPP 65

3.3.3 Fuerza de trabajo que participa en la recolecta del café 71

3.4 Tecnología empleada por las UPP en la actividad del café 73

CAPITULO IV: ALGUNOS ASPECTOS ORGANIZATIVOS DEL CAMPESINADO PARCELARIO DE LA PRODUCCION DE CAFE 82

4.1 Pertenencia del campesinado parcelario a las organizaciones existentes en la zona 83

4.2 Elementos de conciencia de clase 97

CAPITULO V: CONSIDERACIONES FINALES 118

BIBLIOGRAFIA 129

ANEXOS .....

Anexo N°1 ..... 1-a

Anexo N°2 ..... 1-b

R E C O N O C I M I E N T O

Como todo trabajo intelectual, esta tesis es la síntesis de una serie de aportes de incalculable valor; pero sus debilidades y posibles errores son de estricta responsabilidad personal.

Son muchas las personas que contribuyeron gradualmente -con consejos, críticas y sugerencias concretas-, al resultado final del trabajo de investigación que hoy se presenta. Entre ellos el Dr. Sergio Bagú necesita un lugar destacado, porque gracias a su paciencia, su sabio consejo, su estricto rigor científico y su profunda crítica -bellamente humana- se fortaleció la esencia y las tesis centrales de esta investigación.

Atención especial merece el Dr. Jorge Rovira Mas, quien con sus aportes y dedicación permanente a la asesoría de este trabajo, hizo posible el desarrollo y la conclusión de este esfuerzo.

A la Doctora María Pérez, no sólo le debo su paciencia en la corrección de estilo, sino su valioso aporte en la clarificación de las ideas que requerían de una construcción y articulación más acabada.

No puedo ocultar ni omitir la ayuda imperecedera -como su propia poesía-, que recibí de parte del hermano Luis Albán Jiménez. En mi estancia en México, correspondió a él la responsabilidad del trabajo de campo; su valioso aporte y su desinteresada colaboración, son par-

te de la síntesis de este trabajo.

El generoso apoyo de compañeros de trabajo, como Miguel Alpízar y Margarita Salazar, fue fundamental para que esta tesis se hiciera realidad.

A todos los compañeros de la Oficina de Asuntos Internacionales de la Universidad de Costa Rica, les expreso mi reconocimiento y gratitud por sus múltiples atenciones en la tramitación y administración de la beca que me permitió la realización de los estudios en México.

Finalmente, y de manera muy particular, agradezco el apoyo moral y abnegado que brindaron mi compañero Trino, mis hijos y mis padres. A ellos les debo gran parte de la motivación que asumí, para el desarrollo y elaboración de esta tarea.

A todos les expreso el más profundo agradecimiento.

I N D I C E D E C U A D R O S

PAGINA

CUADRO N°1.- Palmares: tasa de crecimiento intercensal de Costa Rica y Palmares en el período 1864-1950 18

CUADRO N°2.- Palmares: Distribución de la tierra por hectáreas 26

CUADRO N°3.- Producción de café en Costa Rica, cantidad que benefician las Cooperativas afiliadas a la Federación de Cooperativas de Cafi-cultores R.L. (FEDECOOP) 27

CUADRO N°4.- Palmares: Distribución de los entregadores de café (en porcentaje de entregadores y por volumen de producción en fanegas -aporte en términos de porcentaje-) 30

CUADRO N°5.- Costa Rica: Total de explotaciones y explotaciones cafetaleras menores de una manzana (0.7 hectáreas) 1950, 1963 y 1973 34

CUADRO N°6.- Evolución de las UPP según aumento o disminución en el área de propiedad de la tierra (período 1929-1980) 35

CUADRO N°7.- Origen de la propiedad y fecha en las que las UPP adquirieron la tierra 40

CUADRO N°8.- Posesión y propiedad de la tierra de las UPP Palmares-Alajuela (1980-1981) 44

CUADRO N°9.- UPP que experimentaron aumento o disminución en el área de propiedad (1929-1980) 50

CUADRO N°10.- Area de las UPP dedicada al cultivo del café Palmares-Alajuela 51

CUADRO N°11.- Costa Rica: Producción registrada, área sembrada y rendimiento de café 53

CUADRO N°12.- Estratos de las UPP según volumen de producción de café (1980-1981) 54

CUADRO N°13.- Unidades productivas que producen café y otros cultivos (según área de propiedad) 55

CUADRO N°14.- Fuerza de trabajo familiar empleada según estratos de las UPP 58

CUADRO N°15.- Miembros de la familia que participan permanentemente en la producción de café en las UPP 62

CUADRO N°16.- Ocupación principal de los padres de familia propietarios de las UPP 63

CUADRO N°17.- Unidades productivas que utilizan fuerza de trabajo asalariada y/o externa a la familia 66

CUADRO N°18.- Tiempo de trabajo en labores de cultivo por tonelada de café según nivel de tecnificación de las fincas 1976-1977 (en horas hombre) 77

CUADRO N°19.- Número de unidades productivas y clase de tecnología empleada por las UPP en la actividad del café (cosecha 1980-1981) 80

CUADRO N°20.- Cantidad anual y costos anuales por concepto de fertilizantes e insecticidas utilizados por las UPP (Cosecha 1980-1981) 81

CUADRO N°21.- Número de entregadores y volumen de producción de café por estratos sociales en el cantón de Palmares 86

CUADRO N°22.- Opinión de los agricultores sobre las cooperativas de café 87

CUADRO N°23.- Opinión de los agricultores respecto a la relación entre las cooperativas de café y los partidos tradicionales 90

CUADRO N°24.- Opinión de los agricultores respecto a la clase de relación que se da entre las cooperativas de café y los partidos políticos 90

CUADRO N°25.- Pertenencia de los jefes de familia de las UPP a las Asociaciones de Desarrollo Comunal del cantón de Palmares 94

CUADRO N°26.- Opinión de los agricultores respecto de la relación entre las Asociaciones de Desarrollo Comunal y los partidos políticos tradicionales 96

CUADRO N°27.- Opinión de los agricultores respecto al tipo de relación que se da entre las Asociaciones de Desarrollo Comunal y los partidos políticos 96

CUADRO N°28.- Opinión de los pequeños productores acerca de los partidos políticos tradicionales en Costa Rica 104

CUADRO N°29.- Opinión de los agricultores sobre la democracia en Costa Rica 105

CUADRO N°30.- Opinión de los agricultores sobre las leyes de Costa Rica 106

CUADRO N°31.- Opinión de los pequeños productores sobre el poder político de los pobres 107

CUADRO N°32.- Opinión de los pequeños productores sobre la participación del campesino en la política del país 107

CUADRO N°33.- Opinión de los pequeños productores acerca de las formas de participación del campesinado en la política 110

CUADRO N°34.- Opinión de los pequeños productores acerca del concepto de campesino 115

CUADRO N°35.- Opinión de los pequeños productores acerca de la condición de explotación de los campesinos 113

CUADRO N°36.- Opinión de los pequeños productores acerca de los problemas que se les presentan a los campesinos de Costa Rica ... 114

CUADRO N°37.- Opinión de los pequeños productores acerca de los problemas que tienen los campesinos en su relación con los ricos 115

INTRODUCCION

El presente trabajo se ubica en el período histórico que abarca del año 1950 a 1980, una etapa muy importante en la vida económica y política de Costa Rica. Durante este período la actividad del café experimenta,tanto a nivel nacional como en la zona de estudio, un desarrollo muy significativo.

A partir del año 1950 la Social Democracia costarricense, a través de su expresión máxima el Partido Liberación Nacional (PLN), impulsa un modelo de acumulación de capital que permite cierto nivel de desarrollo a la débil economía costarricense, la modernización del estado y la implementación de una serie de medidas de carácter económico, político y social que permiten a las clases subalternas cierta mejora en sus niveles de vida y un amplio período de relativa estabilidad política y social.

Se elige el tema del campesinado-parcelario vinculado a la actividad del café, por considerar que las ciencias sociales no han logrado desarrollar ni profundizar esta problemática.

Es sabido que existen algunos estudios sobre las luchas del proletariado agrícola de las plantaciones de banano y otras investigaciones acerca de la participación de los diferentes sectores sociales en la producción del café. No obstante, la investigación específica sobre el campesinado como tal, sigue siendo escasa. En este sentido las ciencias

sociales se encuentran en deuda con una clase social sobre la que ha descansado la producción agrícola de este país, específicamente la del café, pivote de la economía costarricense. Debe tomarse en cuenta que esta clase social ha jugado una función muy importante en la lucha de clases de esta sociedad.

Es necesario indicar que este trabajo no incluye la polémica establecida en la última década, en el campo teórico-metodológico acerca de la concepción del campesinado y el proceso de evolución que experimenta esta clase.

No obstante, es conveniente señalar que durante las dos últimas décadas del presente siglo, las ciencias sociales logran en América Latina desarrollar un amplio análisis y profundo debate acerca del campesinado; la discusión se orienta sobre la base de dos posiciones teóricas: la primera concibe el campesinado como una clase social en tránsito, la cual debido al desarrollo de las relaciones capitalistas en el agro, está condenada a su desaparición. La segunda corriente considera el campesinado como una clase social claramente diferenciada que se produce y se reproduce en el interior de nuestras sociedades.

En el presente trabajo se asume la segunda posición, por considerar que en Costa Rica existen condiciones que impiden el desarrollo de un proletariado progresivo del campesinado, y que si bien es cierto que la tendencia general de las sociedades capitalistas consiste en la proletarización de las clases sociales en el agro y en el sector urbano, en los países dependientes y subdesarrollados como el nuestro, esa tendencia no se

cumple con las características de las sociedades desarrolladas. En nuestro país el campesinado-parcelario es una clase social que le es totalmente funcional a la producción capitalista y a la sociedad en un todo, en la medida en que produce un excedente, propicia mano de obra barata para la empresa capitalista y produce una variedad de mercancías que demanda el mercado interno (granos básicos, legumbres, frutas). Además, cumple la función política de amortiguar las contradicciones que se plantean en el sector rural, como consecuencia del desempleo y la sub-ocupación.

Para efectos del presente trabajo se selecciona el cantón de Palmares de la Provincia de Alajuela, por considerar esta zona especializada en la producción del café y con una fuerte participación del sector de campesinado parcelario y campesinado medio. A través de la investigación de campo se logró constatar que durante los años de 1950-1980, en esta localidad se experimentó un desarrollo muy significativo de la actividad cafetalera y con una estructura productiva en la que la mediana y pequeña producción logran cierto nivel de desarrollo de manera subordinada a una producción de carácter esencialmente capitalista.

Esta investigación no pretende ser exhaustiva, constituye sólamente un esfuerzo pionero sobre un tema de fundamental importancia, en un momento histórico en el que se da un ascenso de la lucha de clases, como consecuencia de la grave crisis económica que afronta el país, de la aplicación de las políticas del Fondo Monetario Internacional y del conflicto político-militar de la región.

El trabajo está organizado en cinco capítulos: los dos primeros de carácter introductivo en la medida en que plantean aspectos metodológicos y características de la zona en estudio. Los capítulos III y IV constituyen los capítulos centrales de la tesis y son los que abordan el análisis sobre las características propias de la forma de producción del campesinado parcelario. Para ello se seleccionó como unidad de análisis, la Unidad de Producción Parcelaria (UPP) y se investigó un porcentaje representativo de las UPP existentes en la zona.

Un quinto capítulo cuyo título corresponde al de: "Consideraciones finales", intenta realizar una breve síntesis de la evolución del campesinado parcelario vinculado a la actividad del café, tomando en cuenta que el análisis se realiza en un período histórico en el que se impulsa un proyecto de desarrollo económico y político dirigido por la Social Democracia costarricense.

Es importante destacar que la investigación se realiza, entre otros propósitos, con la finalidad de reforzar una veta que se considera poco explorada en el caso de Costa Rica, pero que constituye un verdadero reto para las Ciencias Sociales en la medida en que, a partir de la década de los 70, los conflictos en el agro costarricense, cobran proporciones más significativas en el terreno de la lucha de clases.

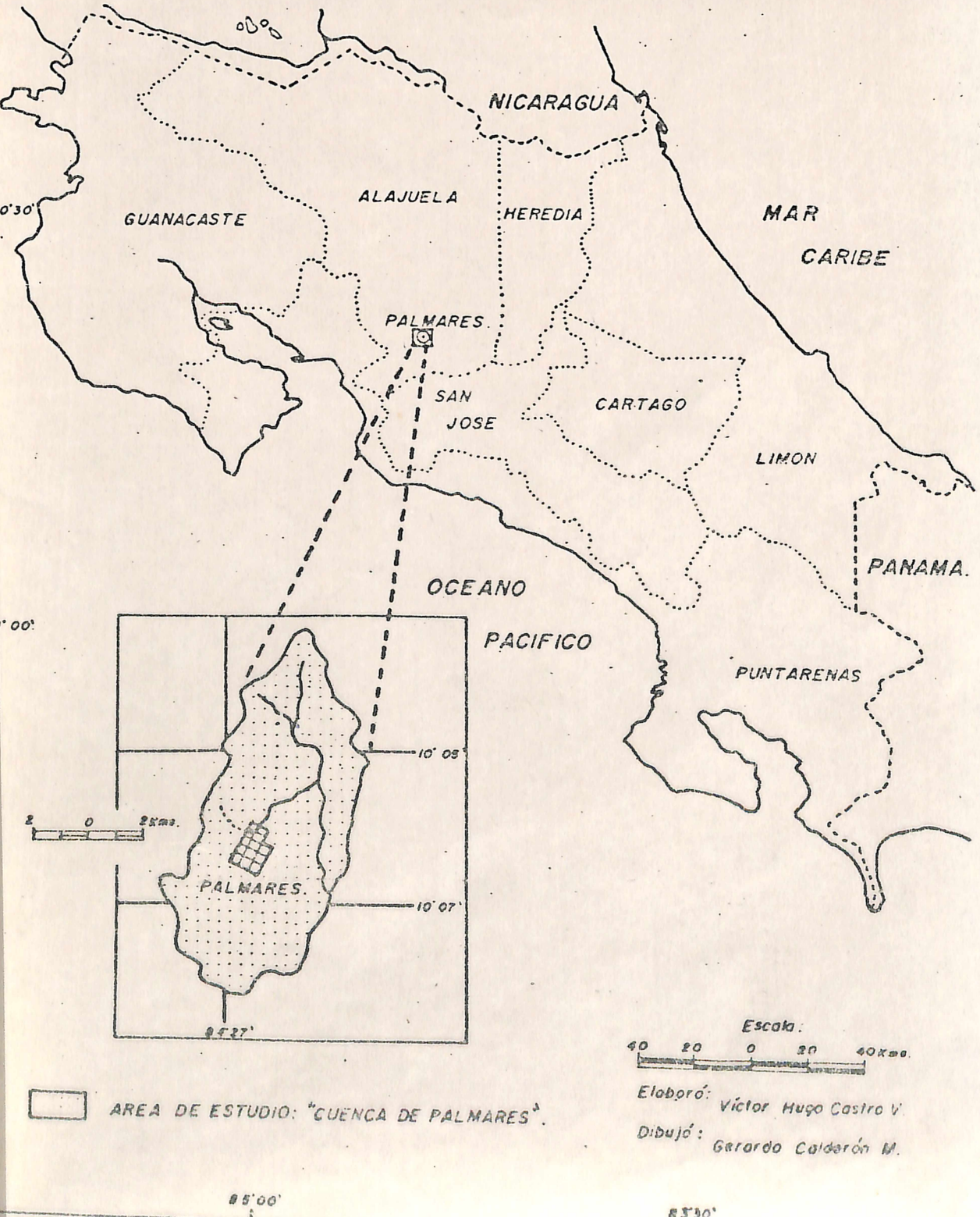
Con este trabajo se intenta brindar cierto grado de conocimiento científico, a una población estudiantil universitaria cuya extracción de clase es básicamente campesina. El cantón de Palmares se ubica en una región en la que se encuentra funcionando el Centro Regional de

Occidente; el cual consiste en un Centro Universitario con una población estudiantil de origen básicamente campesino.

Se pretende que los pequeños y medianos productores del cantón de Palmares y de las localidades circunvecinas obtengan algún provecho de los resultados de la presente investigación. De esta forma el presente trabajo se pondrá al servicio de algunas de las organizaciones de pequeños y medianos productores, que han surgido posteriormente a la crisis de 1980.

MAPA # 1

LOCALIZACION DEL AREA DE ESTUDIO.




MAR CARIBE
OCEANO PACIFICO
PANAMA
ISLA DEL COCO
OCEANO PACIFICO
ESCALA
1 PUNTO = 75 HECTAREAS
ESCALA

C A P I T U L O I

PARTICIPACION DEL CAMPESINADO-PARCELARIO EN LA ACTIVIDAD DEL CAFE, EN EL CANTON DE PALMARES DE LA PROVINCIA DE ALAJUELA

1. ASPECTOS MEDOTOLOGICOS

1.1 Planteamiento del problema de investigación

A partir de 1840 con la vinculación de la economía costarricense a la División Internacional del Trabajo -la que se logra mediante la producción del café- se opera en la formación social costarricense el desarrollo de una economía básicamente capitalista; de igual forma y de manera simultánea se impulsa el desarrollo de formas de producción no capitalistas. De esta manera la actividad del café surge y cobra cierto dinamismo sobre la base de un amplio sector de pequeños y medianos productores, y de un sector emergente de burguesía cafetalera, que propició el desarrollo de la empresa capitalista.

Para el desarrollo de la empresa capitalista fue indispensable desde su origen, la presencia de un amplio sector de proletariado agrícola y de peones agrícolas. Hoy día, con la tecnificación del café, la empresa capitalista ha reducido considerablemente la demanda de trabajadores agrícolas de carácter permanente. La demanda se mantiene en la época de la recolección del producto, debido a que esta tarea en Costa

Rica no ha sido tecnificada.

El tema que se aborda en esta investigación, se inscribe dentro de la temática general del campesinado en Costa Rica y específicamente en una zona de estudio en la que el surgimiento y desarrollo de la economía campesina logra cierto auge, pero de manera subordinada al desarrollo que el capitalismo ha experimentado durante las últimas tres décadas.

Para efectos de esta investigación, el interés se centra en el análisis de la pequeña producción parcelaria dedicada a la actividad del café. Es por esta razón que el objetivo específico del trabajo gira alrededor del funcionamiento de la unidad de producción parcelaria (UPP) dedicada a la actividad del café.

Las UPP de la zona se caracterizan porque:

1. Las tareas de la producción de la parcela son controladas por productores directos ligados a *la tierra* y otros medios de producción.

2. No utilizan fuerza de trabajo asalariada, sino la fuerza de trabajo básicamente familiar. En la organización de la producción se da fundamentalmente cierta división del trabajo por sexo y edad. En algunas ocasiones se recurre a fuerza de trabajo externa a la familia, pero sin que medie una relación de salario. Es usual el intercambio de fuerza de trabajo a nivel de familias con cierto grado de parentezco.

3. La producción logra cierto grado de especialización en la producción del café; acceso al crédito y a cierto nivel de tecnología. La participación en el mercado se plantea a través de los beneficios de las Cooperativas y/o de firmas privadas. Son estas últimas las que tienen la facultad de exportar el café que producen conjuntamente los sectores de pequeña y mediana producción, y la empresa capitalista.

4. Producen cierta cantidad de excedente, que es apropiado por el sector de los productores que benefician y exportan el grano.

5. Además de la actividad del café, producen como complemento y en pequeña escala, otros cultivos: frijoles, maíz, algunas legumbres y aves de corral. También logran extraer parte de la leña que usan como combustible.

6. Las familias establecen relaciones de parentezco muy fuertes; lo cual les permite formas de *colaboración* en las tareas de producción y recolección del café.

7. La escasa capacidad de acumulación. Debido al reducido tamaño de las parcelas, poca tecnología, escaso crédito, e incapacidad para aumentar el área de producción, la economía campesina tiene poca o ninguna capacidad para acumular.

8. Le es funcional a la economía capitalista:

a. genera excedente

b. genera fuerza de trabajo para la producción capitalista

c. Participa de la producción de una mercancía de gran utilidad para el funcionamiento de la economía global.

Además de la producción de excedente y fuerza de trabajo, produce divisas para el país y una serie de productos como granos básicos.

Se decide investigar el cantón de Palmares de la Provincia de Alajuela partiendo de la hipótesis de que en esta zona la producción parcelaria tiene plena vigencia y ha experimentado un desarrollo significativo como forma de producción no capitalista, subordinada al gran capital, pero con cierto grado de autonomía en la agricultura del café.

La autonomía de la economía campesina es muy relativa, en la medida en que el campesinado-parcelario controla únicamente la fase de la producción agrícola del cultivo del café; la industrialización, el mercado y el crédito, son actividades que escapan a su control.

Desde el punto de vista metodológico, se concibe la UPP como la unidad básica de análisis, pero ubicando su estudio dentro de las características de la formación social costarricense, desde mediados del siglo XIX. Para ello resulta fundamental el estudio de la dinámica del capitalismo en el agro costarricense, pues sólo de esta forma se puede comprender el origen y el desarrollo que la economía campesina experimenta de forma subordinada, a la producción de carácter capitalista.

Para Vergopoulos (1), la lógica de la producción familiar "tiene su origen en el capitalismo contemporáneo" y sólo puede ser comprendida al interior de la formación social existente. Para este autor el problema no consiste en aceptar o rechazar la permanencia de dos lógicas distintas, con "orígenes diferentes", porque en esencia se trata de dos lógicas pero de un mismo origen, lo cual sólo se puede explicar por la evolución que se da a partir del capitalismo en la formación social costarricense.

En Costa Rica, algunas investigaciones realizadas, han abordado el tema del café, pero pocos son los estudios que han profundizado la situación del campesinado, como una clase social que se produce y reproduce al interior de la sociedad costarricense. Esta investigación pretende fortalecer la línea de investigación sobre el campesinado, desde la perspectiva teórica que interpreta su funcionamiento, como una clase diferenciada con funciones totalmente coherentes con el proceso de acumulación de capital. El objeto de estudio se limita a analizar algunas características de la economía parcelaria.

La investigación de campo se centra en dos aspectos fundamentales:

a. Características socio-económicas de las UPP dedicadas a la producción del café.

---

1 Vergopoulos Kostas: *El papel de la agricultura familiar en el capitalismo contemporáneo.* Cuadernos agrarios No. 9, 1979, pág. 35.

b. Algunos elementos organizativos y de conciencia del campesinado parcelario en la zona de estudio.

Esta investigación se realiza en el cantón de Palmares de la Provincia de Alajuela, debido a:

a. Este cantón experimenta un acelerado desarrollo capitalista -durante los últimos 30 años- a través de la actividad cafetalera.

b. Hasta el año 1980, en esta localidad, la mediana y pequeña producción -como formas de producción no capitalistas, pero subordinadas a la producción básicamente capitalista- presentaron cierto auge.

1.2 La unidad de producción parcelaria (UPP) como unidad de análisis

Se asume la Unidad de Producción Parcelaria (UPP) como la unidad de análisis que permite explicar el funcionamiento de la pequeña producción cafetalera en la zona de estudio. La UPP en Palmares es la unidad de producción familiar que se caracteriza entre otros elementos, por cierto grado de especialización en la actividad del café, con el fin primordial de satisfacer las necesidades básicas de consumo familiar.

Desde este punto de vista, la pequeña producción en Palmares se organiza a través de dos objetivos que son esenciales: producción y consumo. Para el logro de estas dos finalidades, es indispensable que la empresa familiar disponga de cierta capacidad de fuerza de trabajo fami-

liar, tierra y de ciertos medios de producción. En esta localidad las UPP poseen la propiedad sobre la tierra.

Para el campesinado-parcelario, el producto de la parcela es el resultado de todas las actividades en las que combina la fuerza de trabajo familiar, con los medios de producción que posee. De esa manera la parcela produce además del ingreso proveniente de la venta del café, granos básicos, animales domésticos, algunas frutas y la leña que sirve de combustible para la preparación de los alimentos.

En el criterio de teóricos destacados, como son A. Bartra, y Mario Margulis, se dan algunos rasgos fundamentales que definen internamente la unidad socio-económica campesina -en el caso de países subdesarrollados como Costa Rica- y que la diferencian de la empresa capitalista.

Para A. Bartra, existen tres rasgos fundamentales:

"a. La célula económica campesina es una unidad de producción y a la vez de consumo final o 'improductivo'.

b. El trabajo que la unidad socioeconómica campesina desarrolla con sus propios medios de producción no constituye el consumo de una mercancía: la fuerza de trabajo, cuyo valor puede medirse por el salario.

c. El trabajo orientado a satisfacer las propias necesidades es el elemento organizador de la producción" (2)

---

2 Bartra, Armando: *El comportamiento económico de la producción campesina*. Colección Cuadernos Universitarios No. 3, Universidad Autónoma de Chapingo, México, 1982, pág. 27.

En el criterio de Mario Margulis, "(...) la denominación campesina remite a rasgos de la enorme mayoría de los productores: minifundista, escasa tecnología y productividad, bajos ingresos, difíciles condiciones para la acumulación y, sobre todo, *empleo de fuerza de trabajo familiar*" (3).

Es importante destacar que para estos y otros autores (4), la economía campesina se caracteriza fundamentalmente:

a. Por la estrecha relación que la familia establece entre las actividades de producción y consumo.

b. Por la unidad básica que se da entre la f.d.t. familiar y los medios de producción de los que se dispone. Es a partir de esta fundamentación que se considera la lógica de la economía campesina totalmente diferente a la de la empresa capitalista.

---

3 Margulis, Mario: *Contradicciones en la estructura agraria y transferencias de valor.* El Colegio de México, 1979 (Colección Jornadas).

4 Es conveniente señalar que los estudios más destacados sobre la teoría del campesinado, fundamentan buena parte de su análisis en el abordaje teórico que Chayanov, V.I. realizó en torno al análisis del campesinado ruso en los años de 1920. Sobre este aspecto se puede leer:
Díaz Polanco, Héctor: *Teoría marxista de la economía campesina.* Editorial Juan Pablos, México, 1977.
Perello, Sergio: *El campesino y la comunidad rural. Polémica sobre las clases sociales en el campo mexicano.* Editorial Nacehual, S.A., México, 1979.
Tejera, Héctor: *Capitalismo y campesinado en el Bajío.* Escuela Nacional de Antropología e Historia, Ediciones Cuicuilco, México, 1982.
Warman, Arturo: *Ensayos sobre el campesinado en México.* Editorial Nueva Imagen, México, 1981.

El objetivo de la empresa capitalista consiste en el proceso de acumulación y la tasa media de ganancia, constituye la razón de ser de la empresa. A diferencia de la empresa capitalista, la economía campesina plantea como finalidad la satisfacción de las necesidades básicas del consumo familiar.

En el nivel de microeconomía familiar, el pequeño productor establece un cálculo entre la capacidad de trabajo de su familia, y las necesidades de autoconsumo de la misma. Sobre la base de estos dos elementos y de los medios de producción con los que cuenta, decide y organiza la actividad económica de la parcela.

Para el caso de la producción parcelaria dedicada a la actividad del café en Costa Rica, se sabe que ésta destina la mayor parte de su producción a la exportación. Se tiene conocimiento de que el ingreso proveniente de la venta del café, se utiliza fundamentalmente en la compra de algunos insumos (fertilizantes e insecticidas) y en la adquisición de bienes de consumo para la familia.

Es usual que muchos hogares campesinos reserven para el consumo familiar una determinada cantidad de café, que procesan con técnicas un tanto rudimentarias.

Si la finalidad esencial de la producción parcelaria consiste en la producción para el consumo familiar, queda claro que la racionalidad de la empresa familiar constituye un objetivo cualitativamente diferente a la lógica que orienta la producción capitalista. En la empresa

capitalista, la lógica interna está dada por la ley fundamental de la acumulación de capital, en ella se requiere la separación entre las funciones de producción y consumo.

Con relación a la naturaleza de la economía campesina, M. Margulis expresa:

> "Al estar organizada sobre la base de la fuerza de trabajo familiar, la empresa campesina está sujeta a las condiciones diferentes a las que imperan en la empresa capitalista. Puede subsistir en situaciones que llevarían a la bancarrota a cualquier empresa capitalista; no está sujeta a la necesidad de obtener una tasa de ganancia retributiva y puede prescindir de ella; más aún, puede soportar pérdidas -calculadas desde el ángulo de una contabilidad capitalista- durante períodos prolongados, mediante una reducción en la retribución de la fuerza de trabajo familiar. La economía campesina puede subsistir, y de hecho subsiste en gran medida sobre la base de la mera reproducción de sus condiciones de existencia" (5).

Dentro de la lógica de la producción campesina, y a través de la investigación de campo, se evidencia que el pequeño productor de la zona en estudio, siente un profundo arraigo por la actividad de su parcela. Tradicionalmente, el padre de familia es la persona que se identifica totalmente con las labores agrícolas derivadas de la actividad del café; pero en un sector amplio de las UPP, además del padre, uno o dos hijos (mayores) se dedican de manera temporal (dependiendo del área de propiedad de la familia) laborando en la unidad de producción familiar (6).

---

5 Margulis, Mario: *Acerca del valor en la Estructura Agraria*. El Colegio de México, 1980, pág. 7 y 8.

6 El elemento fuerza de trabajo familiar, es un aspecto que se desarrolla con amplitud en el punto 2.3 del capítulo III.

La fuerza de trabajo que emplean las UPP es una fuerza de trabajo que no se ha convertido en mercancía; por lo que no tiene precio. Para el pequeño productor la f.d.t. familiar es el elemento esencial que le permite organizar la producción de su parcela.

La mayoría de los teóricos del campesinado, coinciden en que la f.d.t. familiar es el elemento esencial en el funcionamiento y organización de la unidad de producción campesina. Para el caso concreto de las UPP en Palmares, se logró comprobar que la tierra cumple una función esencial y que se da un excedente de f.d.t. familiar en las UPP con el área más reducida. En este sentido se logra demostrar que las parcelas con los menores índices de producción, son las que se ven obligadas a recurrir en la venta de una parte de la f.d.t. familiar; consecuentemente en estas parcelas se da una total incapacidad para contratar fd.t. asalariada; sólamente en las UPP con mayor área de propiedad y con mayores volúmenes de producción, se experimenta la necesidad y capacidad de contratar f.d.t. asalariada. En 37 UPP se pudo comprobar que la familia recurre a la "contratación" de f.d.t. ajena a la familia; pero que se trata de situaciones en las que no media una relación estrictamente salarial, sino de intercambio de fuerza de trabajo. Esta situación se produce fundamentalmente en la época de la recolecta del fruto, debido a que la tarea de recolección exige de una utilización de f.d.t. intensiva y en un plazo muy corto (para evitar la pérdida del fruto, una vez maduro).

A diferencia de la economía campesina, la economía de carácter capitalista opera fundamentalmente con base en la f.d.t. asalariada;

única forma que permite el funcionamiento y el proceso de valorización de capital.

1.3 Investigación de campo

La investigación de campo se realiza al sector de los pequeños productores de café, ubicados en los siete distritos del cantón de Palmares. Se asume la UPP como la unidad de análisis.

Se toma como universo, la totalidad de las Unidades Productivas que entregaron el producto recolectado durante la cosecha de 1980-81 a la Cooperativa de Caficultores de la zona. Para ello se contó con un total de 800 UPP.

Para efectos de conocimiento del Universo de estudio se trabajó inicialmente con el Registro de Entregadores de la Oficina del Café y posteriormente con las listas de entregadores de café de la Cooperativa de Caficultores Palmares R.L. No fue posible disponer de las listas de los entregadores, existentes en los beneficios privados (7), debido a que éstos se opusieron a brindar ésta y toda clase de información.

---

7 En el cantón de Palmares existían en el año 1980, dos empresas particulares con beneficios de café. Para esa fecha la Cooperativa de Caficultores R.L. (en su beneficio) recibía aproximadamente el 60% de la producción de la zona; el 40% restante se procesaba en los beneficios particulares.

Para la selección de la muestra de las UPP a investigar se levantó la lista de los pequeños productores en cada uno de los distritos del cantón de Palmares, y en base a dichas listas se procedió a elegir el 10% de las UPP. De esta manera se logró establecer una muestra que corresponde al 10% de la totalidad de las unidades productivas existentes en la zona.

Con el propósito de ubicar geográficamente las UPP seleccionadas, se procedió a completar las listas de las personas que aparecían como los responsables de la entrega del producto; de esta manera se solicitó la dirección de la residencia de estas personas y sus familias. Se eligió a los jefes de familia para la realización de la entrevista.

Es fundamental señalar que el criterio que se utiliza para la selección de las unidades productivas, se basa en el volumen de café consignado por estas unidades, a la Cooperativa de Caficultores de la zona.

Para efectos de esta investigación, se toma como base, para la definición de las UPP los productores de café que entregaron una cuota no mayor de 1200 cajuelas de café, durante la cosecha de 1980-81.

La investigación de campo se realizó durante los meses de noviembre de 1981 a febrero de 1982, época en la que las familias de la zona, y en todo el país, se encuentran inmersas en la actividad de la recolecta del producto. Esta situación facilitó la entrevista, debido a que las familias en esa época aportan con mayor precisión los datos que se requerían.

En resumen, la investigación se realizó a un total de 80 familias (seleccionadas entre los siete distritos del Cantón). La selección se realizó utilizando para ello, un diseño de muestra aleatoria estratificada.

La entrevista se efectuó al padre de familia y en su ausencia (por deceso) a la persona que se atribuyó la mayor responsabilidad de la producción agrícola de la parcela.

C A P I T U L O I I

ANTECEDENTES Y EVOLUCION DE LA ACTIVIDAD DEL CAFE EN LA ZONA

2.1 ANTECEDENTES HISTORICOS Y ASPECTOS GEOGRAFICOS DEL CANTON DE PALMARES

El cantón de Palmares se funda en el año 1888 y se encuentra ubicado en la provincia de Alajuela, a 54 kilómetros de San José. Posee una extensión de 37.96 Km^2.

Desde el siglo XIX esta zona forma parte de una amplia región de producción básicamente agrícola.

Palmares posee un terreno regular, rodeado por diferentes cerros, con una altura que oscila entre los 1.200 y 1.400 metros. Sus suelos son de origen volcánico, algo montañosos y con un subsuelo un poco arcilloso. Se caracteriza la región de "buena fertilidad en la actualidad y escasa fertilidad potencial..." (8). Por sus características ecológicas, la zona ha resultado lo suficientemente apta para la agricultura.

---

8 Vargas R., María Mercedes. *Las parroquias de Naranjo y Palmares (1865-1910). Análisis y estudio de historia demográfica.* Tesis de grado, Universidad de Costa Rica, 1978, pág. 11.

Pertenece la región a la zona subtropical de bosques húmedos; y se caracteriza por la alternabilidad de dos estaciones: verano e invierno. Esta situación y una serie más de condiciones naturales, permitieron en cierta medida el desarrollo de la producción del café.

Este cantón se encuentra constituido por siete distritos: Ciudad de Palmares, Zaragoza, Buenos Aires, Santiago, Candelaria, Esquipulas y La Granja.

A mediados del siglo XIX, cuando se establece el comercio de café con Europa, la población de Costa Rica es muy escasa (9), por lo que inicialmente la producción del grano se concentra en los principales poblados del Valle Central, por ser esta la zona que reune las mejores condiciones ecológicas para este cultivo. De esta manera las poblaciones ubicadas al oeste del país, entre las que se incluyen Palmares, Grecia, Sarchí, Naranjo y San Ramón, quedan temporalmente excluidas de la producción del café.

En el año 1853, cerca del cantón de Grecia, "...una nueva hacienda, con una área total de cuatrocientas manzanas, tenía 50 de café y cincuenta de caña de azúcar, y contaba además con su propio beneficio..." (10).

---

9 En 1824 existen en Costa Rica siete poblaciones con más de mil habitantes; sólo en Cartago (11.028) y Ujarrás (1.590) en el Valle Oriental; en el Occidental y la costa del Pacífico: San José (15.427), Heredia (10.809), Barba (1.451), Alajuela (8.027), Esparta (2.295). La densidad de la población en las tierras altas del interior del país es, en 1810, de unos 100 habitantes por kilómetro cuadrado. Gerhard, Sandner: *La colonización agrícola de Costa Rica*. Tomo I, San José, Costa Rica, Instituto Geográfico de Costa Rica, 1962, Página 42.

10 Carolyn, Hall: *El café y el desarrollo histórico-geográfico de Costa Rica*. San José, Costa Rica, Editorial Costa Rica y Universidad Nacional, 1976, p. 91.

En el año 1878, como inquietud del Gobernador de la provincia de Alajuela, se realizó un censo sobre el área de café cultivada en dicha provincia (11). Dicho censo arrojó una densidad de 1.000 plantas por manzana, con una área de 3.340 manzanas cultivadas para toda la provincia. El censo agrícola del año 1884 anota la misma cifra con relación al área de café para los cinco cantones principales de la provincia de Alajuela (12).

Para esta época la región comprendida por Palmares y otros cantones circunvecinos, se caracteriza por amplias extensiones de tierras baldías y grandes bosques. Para el año 1864 la población es muy escasa. En el cuadro N°1 se evidencia que para esa fecha existen únicamente 750 habitantes. A partir de ese año y en las dos décadas siguientes se da un fuerte proceso emigratorio en la zona, lo que produce un importante crecimiento de la población; el cual se triplica en un período de sólamente diociocho años. Si se observa el crecimiento intercensal en el lapso de 1864-1883, en el que se experimenta un crecimiento de 5.62 para la población de Palmares, se puede comprobar la existencia de un movimiento migratorio, sobre todo se toma en cuenta que la tasa, a nivel nacional, alcanza sólamente el 2.19% anual. Al respecto Eduardo Fournier afirma: "Los procesos emigratorios se inician en el período 1883-1892 en Palmares, ya que a Naranjo todavía en esta época llegaban individuos. Sin embargo, la emigración más trascendente se produjo en la última década del siglo XIX y principios del siglo XX" (13).

---

11 *Idem.*

12 *Idem.*

13 Fournier García, Eduardo: *Un análisis histórico demográfico de la Parroquia de San Ramón: 1850-1900.* Tesis. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Costa Rica, 1976, pág. 115.

Cuadro N° 1 .- PALMARES: TASA DE CRECIMIENTO INTERCENSAL DE COSTA RICA Y PALMARES EN EL PERIODO 1864-1950

PERIODO	POBLACION DE COSTA RICA	r	POBLACION DE PALMARES	r
1864	120.499	-	750	-
1883	182.073	2.19	2.142	5.62
1892	243.205	3.27	2.770	2.90
1927	489.030	2.01	6.683	2.55
1950	859.280	2.48	7.934	0.75

FUENTE: Dirección General de Estadística y Censos. Censo de población: 1864, 1883, 1892, 1927 y 1950.

María Mercedes Vargas Ramírez. *Las parroquias de Naranjo y Palmares (1865-1910). Análisis y estudio de historia demográfica.* Tesis de Licenciatura en Historia: San José, Costa Rica, Escuela de Historia y Geografía, 1978. P. 100.

Es fundamental señalar que el camino que se construye inicialmente para el transporte del café al puerto de Puntarenas, resultaba muy lento y de un costo muy elevado. Es sabido que el viaje por mar tomaba de 130 a 140 días (14) y el costo era de cinco librasesterlinas por quintal; mientras que el viaje por el Atlántico tardaba 90 días con un costo de 2 libras esterlinas por quintal (15). Ante esta situación, se hizo inminente la construcción del ferrocarril al Atlántico, proyecto que después de muchas décadas de insistencia se convirtió en realidad.

A finales del siglo XIX, se construye el ferrocarril al Atlántico, el cual permite que, el cultivo del café se extienda a la región este del país. Este medio de transporte resulta más eficiente que el de la carreta, de menor costo y mucho más rápido; razón por la que a partir de ese momento, la mayor cantidad del producto comienza a embarcarse por el puerto de Limón, ubicado en el Atlántico. Ante el surgimiento de esta nueva vía de comunicación, los productores de café ubicados en la zona de Palmares y los cantones circunvecinos, se ven seriamente afectados, para exportar su café por el puerto del Atlántico, debido a que el traslado del producto se les hacía sumamente difícil por la lejanía de la región y las pésimas vías de comunicación hacia la estación más cercana del ferrocarril. Estos productores se vieron en la obligación de seguir exportando el café por el puerto del Pacífico (a pesar de la lentitud del trayecto y el elevado costo del mismo).

14 Sandner: *Op. cit.*, Pág. 44.

15 Mitchell, Allan Seligson: *El campesino y el capitalismo agrario de Costa Rica*. San José, Costa Rica, Editorial Costa Rica, 1980, Pág. 82.

Esta situación hace que la actividad del café se viese un tanto perjudicada, en la zona, y que la producción de este cultivo se estanque por varias décadas.

Del análisis de algunas fuentes de información y fundamentalmente del Censo Cafetalero del año 1935, se puede deducir que, para ese año la producción del café en la región oeste del país, apenas comienza a extenderse.

En 1933 la finca de los hermanos Castro, ubicada en Sarchí, Alajuela, tenía una extensión de 1.100 manzanas, de las que se encontraban cultivadas de café sólamente 150 manzanas (16).

Para el año 1935 el área de café cultivada en toda la provincia de Alajuela, alcanza sólamenteun total de 10.000 manzanas, mientras que en la misma época, el área de producción de café en el Valle Central alcanza niveles cuatro veces superiores a los de la Provincia de Alajuela (17).

De esta misma forma podemos observar que para las décadas 1910-1920, los beneficios más grandes del Valle Central procesaban de 10.000 a 20.000 sacos de café al año, mientras que los beneficios de la Provincia de Alajuela no alcanzaban una producción mayor a 5.000 sacos por año (18).

---

16 Hall: *Op. cit.*, pág. 94.

17 *Idem.*

18 *Idem.*

Se tiene conocimiento de que para esa misma época, los productos principales de la región eran la caña de azúcar, el tabaco, los pastos y los granos básicos. Palmares es el cantón que produce el mayor volumen de Tabaco; y no es sino a partir de los años 40 del presente siglo que se plantea la producción del café como la principal actividad económica de la región.

Es sabido que a partir de los años 1946-1947, los precios del café experimentan cierta mejoría en el mercado internacional, situación que se mantiene hasta 1956-1957 y que permite cierta estabilización y auge a la economía costarricense. Como consecuencia de los mejores precios, la actividad del café experimenta un auge significativo, lo que permite un considerable aumento en la extensión cultivada y en el volumen de producción a nivel nacional.

En la medida en que la producción del grano adquiere un fuerte impulso, los diferentes sectores de productores de café sienten la necesidad de extender el cultivo a zonas en las que se pudiese garantizar un mayor desarrollo de esta actividad. Es así como por los años de 1950 y 1960, los cantones de Palmares, San Ramón, Naranjo y Grecia experimentan un desarrollo significativo en la producción del café.

2.1 DESARROLLO Y EVOLUCION DE LA ACTIVIDAD DEL CAFE EN LA ZONA, PERIODO 1950-1980

A principios de la década de 1940 el cantón de Palmares se caracteriza por la producción de tabaco, granos básicos, frutas, pastos, animales domésticos y café. Este último producto se cultivaba en pequeña escala.

A finales de la década de 1940 y los primeros años de 1950, debido al estímulo de los buenos precios en el mercado internacional, la actividad del café inicia un proceso de expansión en la zona, que le permite desplazar las otras actividades agrícolas y alcanzar niveles de producción nunca vistos en esta región, rebasando incluso el rendimiento promedio a nivel nacional. De esta manera, la zona en estudio y las comunidades circunvecinas, experimentan un desarrollo muy elevado en la producción del café, que implica cambios significativos en la estructura productiva de la zona. En consecuencia otros cultivos son totalmente desplazados.

Es importante destacar que esta zona se caracteriza, desde décadas anteriores al desarrollo de la actividad del café, por una estructura de tenencia de la tierra mucho más equitativa que la de otras localidades del país; por lo que la presencia de un campesinado medio y pobre con tierra es un fenómeno que data desde la colonización de la zona (19).

---

19 La bibliografía consultada no arroja datos sobre la tenencia de la tierra antes de la década de 1950; pero a través de la investigación de campo, se comprueba que la zona se caracterizó en los años de 1930 y 1940, por la presencia de un amplio sector de campesinado medio. Del análisis realizado se puede comprobar que, durante los últimos cincuenta años, *la herencia* es el mecanismo más utilizado en la zona para efectos de la adquisición de la tierra por parte de los pequeños y medianos productores que se dedican hoy a la actividad del café.

De la investigación bibliográfica y de la investigación de campo se pudo comprobar que el desarrollo de la actividad del café no produce profundas modificaciones en lo que respecta al proceso de concentración de la tierra; y que, hasta cierto punto, la presencia del café y su desarrollo en los últimos treinta años, contribuye al desarrollo y consolidación de la pequeña y mediana producción. Por lo tanto la producción parcelaria y la actividad cafetalera de un sector de campesinado medio, constituyen formas de producción que se subordinan a la producción de carácter capitalista y que forman parte de la estructura agraria de la zona.

Según el Censo Agropecuario de 1950, el rendimiento promedio de los cantones de Palmares, Naranjo y San Ramón es de 8.1 fanegas por hectárea para la zona; mientras que la producción nacional da un promedio de 9.25 fanegas por hectárea.

Con el análisis de algunos datos aportados por la Oficina del Café, correspondientes a las cosechas de 1977-1978 y 1980-1981, se comprueba que los rendimientos de la región alcanzan un promedio de 21.6 fanegas y 31.85 fanegas por hectárea respectivamente; mientras que los promedios a nivel nacional son del orden de 18.5 fanegas y 27.65 fanegas por hectárea respectivamente (20).

Conforme se puede apreciar, la producción del café en la zona, experimenta una evolución dinámica en los últimos treinta años; lo que permite deducir que la actividad del café se constituye en el eje fundamental del desarrollo económico de la zona y en consecuencia, en la actividad esencial de participación y lucha de los diferentes sectores sociales.

---

20 Sánchez Salas, Porfirio: *Análisis de la producción de café en Costa Rica, cosecha 1977-78.* San José, Oficina del Café, Departamento de Estudios Técnicos y Diversificación, Boletín Técnico No. 11, mimeo, 1979, pp. 38 y 78. Y del mismo autor: *Costos de Producción de Café en Costa Rica, cosecha 1980-81.* San José, Oficina del Café, Departamento de Estudios Técnicos y Diversificación, Boletín Técnico No. 20, 1982, pp. 11 y 72.

En la investigación de campo realizada por Ciska Raventós (21) se destacan varios factores fundamentales en el desarrollo de la producción del café. Se hace mención al desarrollo tecnológico que experimentó la actividad del café en los últimos 30 años y a las condiciones ecológicas de la zona.

Un tercer factor que se considera como elemento fundamental en el desarrollo de esta actividad y que se plantea con carácter hipotético por parte de la presente investigación, consiste en las políticas de apoyo que se brindó desde el aparato estatal, a la localidad en estudio, para la actividad del café. Se puede evidenciar que a partir de los años 1950, el proyecto económico y político del Partido Liberación Nacional, impulsa una serie de medidas de carácter económico y social, tendientes a estimular la producción del grano (*). El programa cooperativo implantado en la zona y en otras regiones del país, es una de las concreciones de la política de la Social Democracia costarricense, la cual se impulsa a través de la gestión del Estado costarricense. Las cooperativas del café, surgen a partir del año 1962. Este aspecto se aborda con amplitud en el capítulo IV de esta tesis.

Otro factor importante, lo constituye el crédito. Es sabido que a través del sistema de cooperativas, y el sistema bancario nacional,

---

21 Es conveniente aclarar que la tesis de grado presentada por la socióloga Ciska Raventós, constituye una síntesis parcial de la investigación de campo que realiza esta investigadora, desde hace varios años en el CSUCA (Consejo Superior Universitario Centroamericano).

* Sobre este aspecto, ver anexo No. 1.

se canaliza la política crediticia que contribuye significativamente en el desarrollo de la actividad del café en esta zona (22).

En el año 1973 el cantón de Palmares cuenta con 2.386.9 hectáreas destinadas a la producción de cultivos permanentes: café, el tabaco y granos básicos (cuadro N°2). Es importante destacar que de los cultivos permanentes, el café es el que absorbe la mayor cantidad de tierra disponible para esta clase de productos en la zona.

Según el Censo Agropecuario de 1973, el 88.59% del total de las fincas de la zona se dedican a la producción de café; mientras que el 11.41% se dedican a otros productos (23).

Según datos de la Oficina del Café y de la FEDECOOP, Palmares produce "...un 3.81% de la producción nacional en la cosecha 1974/1975; un 3.93% en la cosecha 1975/1976 y un 4.01% en la cosecha de 1976/1977" (24).

De un total de 7.319 fanegas que recibe la Cooperativa de Café de Palmares, en los años 1962/1963, se llega a 55.410 fanegas para el año 1980/1981 (Cuadro N°3). Analizando las dos informaciones, se puede deducir que la producción del café en la zona de estudio experimenta un significativo crecimiento, lo que de una manera u otra demuestra el di-

22 En los capítulos III y IV de esta tesis se amplía el análisis de los aspectos de tecnología, cooperativismo y las políticas de apoyo de la Social Democracia, a la actividad del café en la zona.

23 Dirección Nacional de Estadística y Censos. *Censo Agropecuario 1973*. Costa Rica.

24 Vásquez Rojas, José A.: *Evaluación socio-económica y administrativa de la Cooperativa de Caficultores de Palmares R.L.* Tesis de grado, Costa Rica, 1978, pág. 47.

Cuadro N° 2 .- PALMARES: DISTRIBUCION DE LA TIERRA (HECTAREAS)

CLASIFICACION	CANTIDAD EN HECTAREAS #	%
Tierras de labranza	326.2	6.39
Cultivos permanentes	2.386.9	46.78
Pastos	1.692.1	33.15
Bosques y montes	617.8	12.10
Charrales y tacotales	60.1	1.17
Otros tipos	20.8	0.41
TOTAL	5.103.9	100.00

FUENTE: Dirección General de Estadística y Censos. Censo Agropecuario 1973.

CUADRO N° 5 .- PRODUCCION DE CAFE EN COSTA RICA, CANTIDAD QUE BENEFICIAN LAS COOPERATIVAS AFILIADAS A LA FEDERACION DE COOPERATIVAS DE CAFICULTORES R.L. (FEDECOOP)

COSECHA	PRODUCCION NACIONAL	RECIBO DE CAFE COOPERATIVAS AFILIADAS A FEDECOOP	PORCENTAJE DE PARTICIPACION DE FEDECOOP R.L. CON RESPECTO A LA PRODUCCION NACIONAL	RECIBO DE CAFE DE COOPEPALMARES R.L.	PORCENTAJE DE RECIBOS DE CAFE DE COOPEPALMARES R.L. CON RESPECTO A FEDECOOP R.L.
1962/1963	1139224.59	49.159.00	4.13	7319.00	14.80
1963/1964	1293043.20	78.399.00	6.06	7516.00	9.59
1964/1965	982540.38	110.966.00	11.28	8964.00	8.99
1965/1966	1221868.35	113.560.00	9.29	12390.68	10.91
1966/1967	1423719.98	166.346.00	11.72	12101.32	7.31
1967/1968	1695953.84	177.857.00	11.07	23315.60	13.11
1968/1969	1474106.71	196.394.00	13.32	18501.07	9.42
1969/1970	1771683.26	301.469.00	17.02	30365.02	10.07
1970/1971	1559988.86	334.236.00	21.43	29511.35	8.83
1971/1972	1903117.71	498.440.00	26.19	30328.88	6.08
1972/1973	1691339.64	482.000.00	28.50	26215.30	5.44
1973/1974	2051334.53	618.000.00	30.13	27295.32	6.03
1974/1975	1812265.10	562.340.00	31.03	32812.40	5.83
1975/1976	1699438.30	499.300.00	29.38	32758.06	6.56
1976/1977	1691788.30	532.629.00	31.48	37956.93	7.13
1977/1978	2025001.00	723.400.40	35.70	44247.70	6.12
1978/1979	2294064.00	679.907.40	29.60	46809.50	6.88
1979/1980	1870121.50	597.219.60	32.00	31527.50	5.28
1980/1981	2645894.50	775.127.80	29.30	55410.00	7.15

FUENTE: Cuadro elaborado en base a datos aportados por la Oficina del Café y la Federación de Cooperativas de Caficultores R.L. (FEDECOOP).

namismo que tomó la actividad cafetalera durante el período en estudio.

Se hace importante recordar que estos datos no expresan todo el volumen de producción de la zona, puesto que no se toma en cuenta el café procesado en los beneficios particulares.

Es necesario señalar que, durante los primeros años de la década de los 60, el volumen de café recibido y procesado por la Coopepalmares R.L. fue bajo, debido probablemente a que durante ese período no se conocía lo suficientemente por parte de los productores, los servicios y sistema de funcionamiento de la Cooperativa. Es muy seguro que el mayor volumen de café producido en la zona, lo capturaran los beneficios correspondientes a firmas privadas. Se debe de tomar en cuenta que la Coopepalmares R.L. se fundó el 21 de enero de 1962 (25).

En los últimos años de la década de los 70, en las cosechas de 1975/1976 y 1976/1977, la Cooperativa de Caficultores de Palmares recibe el 48.99% y el 55.95% del volumen de producción del cantón. Es fácil observar el ascenso experimentado por parte de la Cooperativa en relación a su capacidad de aceptación y procesamiento de café. Varios factores explican el por qué la Coopepalmares se convierte lentamente en el beneficio que absorbe en la actualidad el mayor volumen de producción de la zona. Hoy día esta organización funciona como una empresa altamente competitiva, y ofrece algunos servicios que los beneficios privados no brindan (26).

---

25 *Ibídem*, pág. 28.

26 Sobre este aspecto, se ampliará la información en los capítulos III y IV de esta tesis.

Es importante tomar en cuenta que durante la cosecha de 1980-1981, la productividad promedio a nivel nacional corresponde al orden de 27.65 fanegas por hectárea. Mientras que a nivel de la zona, la productividad es de 31.85 fanegas (27).

La misma fuente afirma que los pequeños productores de todo el país, producen un promedio de 15.65 fanegas por hectárea; y en el caso de Palmares alcanzan una cifra de 21.35 fanegas. Así, la productividad de la zona, correspondiente al campesinado parcelario, no sólo rebasa el promedio nacional en seis fanegas por hectárea, sino que experimenta un crecimiento mayor, con relación al conjunto de todos los sectores de productores.

Una segunda información que confirma el fortalecimiento de la pequeña producción en la zona, se deduce del análisis del Cuadro N°4, el cual da cuenta del crecimiento que experimenta el número de entregadores, y el consecuente incremento en el volumen de la producción que aporta este sector de productores, en las cosechas de 1975/1976-1976/1977.

Esta situación que expresa el fortalecimiento del sector de campesinado parcelario, tiene cierta correspondencia con la disminución que experimenta el sector de campesinado medio y el de burguesía media.

---

27 Sánchez Salas, Porfirio: "Costos de producción de café en Costa Rica, cosecha 1980-1981". *Op. cit.*, p. 11 y p. 62.

Cuadro N°4.- PALMARES: DISTRIBUCION DE LOS ENTREGADORES DE CAFE (EN PORCENTAJE DE ENTREGADORES Y POR VOLUMEN DE PRODUCCION EN FANEGAS -APORTE EN TERMINOS DE PORCENTAJE

CLASIFICACION POR FANEGAS ENTREGADAS	PORCENTAJE DE ENTREGADORES		PORCENTAJE DE FANEGAS	
	Cosechas		Cosechas	
	1975/1976	1976/1977	1975/1976	1976/1977
Menos de 50 fanegas	87.49	89.60	37.34	40.84
De 50 a 500 fanegas	12.44	10.20	59.48	52.69
De 500 fanegas en adelante	0.07	0.20	3.17	6.47

FUENTE: Oficina del Café, Departamento de Liquidaciones, 1976.

Con base en esta y otras informaciones que se exponen en todo el trabajo, se puede concluir que el impulso experimentado por la actividad del café en esta localidad, no obstaculizó para nada el desarrollo de las formas de producción no capitalistas y que por el contrario, el campesinado parcelario logra fortalecerse significativamente en los últimos 30 años, gracias al dinamismo de la producción cafetalera.

C A P I T U L O I I I

CARACTERISTICAS SOCIO-ECONOMICAS DE LA PRODUCCION DE CAFE, EN LAS UNIDADES DE PRODUCCION PARCELARIA EN PALMARES

3.1 TENENCIA DE LA TIERRA, ORIGEN Y EVOLUCION DE LA PROPIEDAD DESTINADA A LA PRODUCCION PARCELARIA

Después de un breve análisis del desarrollo de la economía y específicamente de la actividad del café en Costa Rica, se puede comprobar la importancia que ha tenido la mediana y la pequeña producción, a lo largo de ciento cincuenta años de producción. Para el objetivo del presente trabajo resulta fundamental investigar la evolución que experimenta la estructura de la tenencia de la tierra y particularmente la evolución de la pequeña propiedad.

Al respecto, es necesario recordar que desde su origen, la pequeña y mediana propiedad sentaron sus bases, de manera articulada con la producción de carácter capitalista; por lo que se puede deducir que la forma de producción parcelaria se desarrolla como un proceso paralelo, funcional y subordinado a la concentración y centralización de capital, que ejerció la oligarquía cafetalera a partir del año 1840. Sólamente visto desde este ángulo, se puede comprender una de las razones por las que la producción capitalista no se ve en la necesidad de destruir a la pequeña y mediana propiedad; y que por el contrario, estas formas de

producción no capitalistas experimentaran su propio desarrollo y proceso de consolidación. Dentro de esta lógica resulta comprensible el motivo por el cual tampoco es necesario la destrucción total de la propiedad sobre la tierra de los medianos y pequeños productores.

En lo que corresponde a los cantones ubicados en el nor-oeste de la provincia de Alajuela -Naranjo, San Ramón y específicamente Palmares-, la producción del café se fortalece a partir del año 1930, debido, entre otras razones, al desarrollo alcanzado con mayor dinamismo en otras regiones del país. Es por este motivo que en la zona de estudio se hace presente una estructura de clases vinculada a la actividad del café, de una época que se puede considerar reciente.

A diferencia de otras regiones del país (San José, Cartago y Heredia), en donde el proceso de urbanización sobre todo a partir de 1960, desplaza amplias áreas de cultivo del café, en la zona noroeste de Alajuela la producción cafetalera se encuentra actualmente, en pleno auge. Su fortalecimiento se debe, en parte, a la necesidad de sustituir las áreas desplazadas.

Para el logro de una mayor comprensión de la tenencia y evolución e la tierra utilizada por las Unidades de Producción Parcelaria (UPP) durante los años de 1950 a 1980, es necesario recordar que el cantón de Palmares forma parte, desde el año 1950, de una amplia zona de desarrollo capitalista en la actividad del café. Se debe tomar en cuenta, además que en este cantón, el pequeño y mediano productor participa parcialmente del dinamismo que se ha generado durante esta etapa

por el desarrollo capitalista; en ese sentido es innegable su valioso aporte en términos de producción y desarrollo de la zona en estudio.

Es necesario aclarar que la tendencia que se da entre los años de 1950 a 1980 en la zona de estudio, la que se caracteriza por el proceso de consolidación de la pequeña propiedad vinculada al café, es una situación que guarda en una primera etapa (1950 a 1963) cierta correspondencia con la evolución de la pequeña propiedad a nivel nacional; pero, a partir del año 1963 se modifica, en la medida en que la pequeña producción a nivel nacional comienza a experimentar un acelerado proceso de contracción; mientras que en la zona la tendencia continúa siendo marcada por la consolidación de la pequeña propiedad.

El Cuadro N°5 permite observar la violenta contracción (de 50.211 fincas a 10.505) que experimenta entre 1963 a 1973 la pequeña propiedad, destinada a las diferentes ramas de la producción agropecuaria del país, lo que contrasta con el cantón de Palmares donde durante el mismo período básicamente entre la década de 1970 y 1980-, la pequeña propiedad cafetalera logra un mayor fortalecimiento. Esta consolidación se evidencia en el incremento del 24.64% del área de propiedad de las UPP (Cuadro N°6).

Del análisis de los datos aportados por los Censos Nacionales de 1950, 1963 y 1973 (Cuadro N°5), se pueden comprender algunas de las características de la evolución de la pequeña propiedad en el período estudiado a nivel nacional. En un primer momento -comprendido en el lapso intercensal de 1950 a 1963-, se observa un crecimiento conside-

Cuadro N°5.- COSTA RICA: TOTAL DE EXPLOTACIONES Y EXPLOTACIONES CAFETALERAS MENORES DE UNA MANZANA (0.7 HECTAREAS). 1950, 1963 y 1973

AÑO	TOTAL DE FINCAS		FINCAS CON ALGUNA EXTENSION DE CAFE				
	Número	Extensión (Hect.)	Número	Extensión (Hect.	Producción (fanegas)	Porcentaje finca con café	Porcentaje super. de café
1950	39.677	6.139	---	---	---	---	---
1963	50.211	7.635	---	2.226	14.972	---	29.2
1973	10.505[a]	3.502	5.769	1.690	22.827[b]	54.9	48.3

a. La información del año de 1973 no presenta el detalle para las fincas menores de una manzana (0.7 hectáreas), existiendo información para las explotaciones de 0 a 0.49, y de 0.5 a 0.99 hectáreas. Para el propósito del presente trabajo, se realizó una estimación simple; considerando que la proporción de fincas entre 0.5 y 0.7 hectáreas representan un 40% del total de fincas entre 0.5 y 1 hectárea, y sumando esa proporción al dato de superficie y número de fincas entre 0 y 0.5 hectáreas. El 40% se obtuvo simplemente de la división de 0.2 entre 0.5 y multiplicando por 100.

b. Para la conversión de los kilogramos a fanegas necesaria, ya que la información de este año viene en kilogramos mientras que la de los anteriores aparece en fanegas, lo cual equivale a convertir una medida de peso en una medida de capacidad, se utilizó la relación que establece la Oficina del Café, según la cual una fanega de café pesa un promedio de 552.8126 libras, y utilizándose la fracción de conversión de 2.2 libras por kilogramo.

c. Este cuadro fue elaborado con base en datos de los Censos Agropecuarios 1950, 1963 y 1973.

FUENTE: Mario Fernández Arias: *Evolución de la estructura de la tenencia de la tierra en Costa Rica: café, caña de azúcar y ganadería (1950-1978)*. Serie de Investigaciones, N°1. Instituto de Investigaciones Sociales, Universidad de Costa Rica, San José, 1983, página 40.

Cuadro N°6 .- EVOLUCION DE LAS UPP SEGUN AUMENTO O DISMINUCION EN EL AREA DE PROPIEDAD DE LA TIERRA (PERIODO 1929-1980)

ESTRATOS UPP SEGUN AREA DE PRODUCCION	Total UPP según área prod. actual		FECHA EN LA QUE LAS UPP AUMENTARO O DISMINUYERON SU AREA							
			1929-1949		1950-1959		1960-1969		1970-1980	
			AUM.-DISM.		AUM.-DISM.		AUM.-DISM.		AUMENTO	DISMINUCION
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N° %	N° %
De 0 a menos de 1 manzana	31	38.75							1 3.29	1 3.29
De 1 a menos de 2 manzanas	20	25.00							3 15.00	2 10.00
De 2 manzanas en adelante	29	36.25							6 20.68	- -
TOTAL	80	100.00							10 38.97	3 13.29

Nota: Durante el período de 1929 al año 1969, no se reportó ningún aumento o disminución en el área de propiedad de las UPP.

FUENTE: A.C. Jiménez A., 1981/1982.

rable de la pequeña propiedad, el cual se caracteriza por:

a. Un aumento en el orden de 10.534 explotaciones, lo que corresponde a un incremento del 26.5% de las explotaciones menores de 1 manzana.

b. Un incremento en el área de propiedad global, de aproximadamente 1.500 hectáreas, lo que equivale a un crecimiento del 24.5%.

En un segundo momento ubicado entre los censos de 1963 y 1973, se observa un proceso totalmente inverso y con cifras muy reveladoras de una clara tendencia hacia la contracción de la pequeña propiedad, a nivel nacional. El número de pequeñas explotaciones se reduce en un 80% y el área global de la pequeña propiedad, disminuye en un 52.5%. Estos datos corresponden a la evolución de la pequeña propiedad dedicada a las diferentes actividades del sector agropecuario.

Respecto al café es importante señalar que la evolución de la tenencia de la tierra ha sido menos violenta en esta actividad, con relación a otras del mismo sector. En esa medida, pareciera ser que la posesión y propiedad de la tierra utilizada en el café por parte de las UPP, tanto a nivel nacional como en la zona de estudio, presenta mejores condiciones de sobrevivencia, que la pequeña propiedad destinada a otras ramas del sector agropecuario del país.

Un ligero análisis de las cifras que aporta el Cuadro N°6, permite observar que desde el año 1929 hasta 1980, en la zona, prevalece la ten-

dencia hacia el fortalecimiento de la pequeña propiedad. Fenómeno que se hace manifiesto expresamente en la década de 1970-1980, a través del aumento del área de propiedad que logran el 38.97% de las UPP. La tendencia a la disminución alcanzó sólamente el 13.29% de las UPP.

Sobre la situación de la pequeña propiedad vinculada al café -a nivel nacional-, Mario Fernández señala que tiende a concentrarse cada vez más en la actividad del café. Al respecto expresa:

> "... es significativo que para 1963 del total de fincas un 73.7% se sitúan en esas cuatro provincias, en tanto que para 1973 ese porcentaje se eleva a 85.3%. Esto nos indica que este tipo de fincas tienden cada vez más a concentrarse en la producción cafetalera, o dicho de otra manera, que las fincas de este tamaño que se dedican a la producción de café, mantienen su existencia durante más tiempo que las que se dedican a la producción de otros artículos.
>
> Es decir, es notoria la existencia de una tendencia de estas micro-fincas a especializarse en la producción cafetalera..." (28)

Con relación a la zona de estudio, es importante destacar el grado de especialización que este cantón logra en torno a la actividad del café.

Al respecto, en una de las investigaciones realizadas por el Consejo Superior Universitario Centroamericano (CSUCA) se señala que:

---

28 Fernández, Mario E., *Evolución de la estructura de la tenencia de la tierra en Costa Rica: café, caña de azúcar y ganadería (1950-1978)*. Serie de Investigaciones, No. 1, Instituto de Investigaciones Sociales, UCR, San José, 1983, págs. 43-44.

> "Los cantones de Naranjo, Palmares y San Isidro se destacan por la alta especialización en el cultivo del café y por un uso muy reducido de la tierra en cultivos anuales. Estos tres cantones están localizados en la Meseta Central y ya en 1950 pueden ser catalogados como de hegemonía capitalista. Aparentemente los tres vieron disminuidos sus niveles de emigración en relación con el período inmediatamente anterior a 1950". (29)

Como se indica en páginas anteriores, la investigación de Ciska Raventós -1983- (30) permite comprobar, que el avanzado desarrollo tecnológico, la penetración de capital y el surgimiento del cooperativismo en la zona de estudio, son los factores que determinan un desarrollo intensivo y un aumento considerable en la productividad del café. En las últimas cosechas, la producción del café en Palmares logra un rendimiento superior al de la media nacional. En la cosecha de los años 1977-1978, la producción alcanza a nivel nacional 18.5 fanegas por hectárea; mientras que a nivel de la zona, es de 21.6 fanegas por hectárea (31). En lo que corresponde a la pequeña producción, en el cantón de Palmares el rendimiento es de 16.5 fanegas por hectárea, el cual se sitúa por debajo de la media en la zona.

---

29 Consejo Superior Universitario Centroamericano (CSUCA). *Estructura agraria, dinámica de población y desarrollo capitalista en Centroamérica.* San José, Costa Rica, EDUCA, 1978, pág. 271.

30 Raventós Vorst, Ciska. *El café en Costa Rica, desarrollo capitalista y diferenciación social de los productores, 1950-1980.* San José, Tesis de la Maestría Centroamericana en Sociología, Sistema de Estudios de Postrado, Universidad de Costa Rica, 1983, págs. 50-51

31 Raventós, *Ibid.*, pág. 53.

Respecto al desarrollo de la Cooperativa de Palmares se logró saber que el cantón en estudio supera la media nacional, con relación al volumen de café entregado (32).

El conocimiento de las características del desarrollo capitalista de la región y el análisis de algunos aspectos que dan cuenta del funcionamiento de las UPP en el cantón de Palmares, facilitan la comprensión y el análisis de la capacidad de producción y reproducción parcelaria destinada a la actividad del café desde hace 50 años. En este sentido se abordará el objeto de estudio, partiendo del análisis de la tenencia y evolución de la pequeña propiedad.

El estudio se ubica a partir del año 1929, por ser esta la primera fecha en la que algunos de los jefes de familia adquieren sus tierras para trabajarlas. El 50% obtienen sus tierras (posesión y propiedad de la misma) por el mecanismo de la herencia; el 42% mediante la compra y sólamente seis familias por otros medios (Cuadro N°7).

Es importante resaltar que uno de los medios de adquisición de la propiedad del sector de campesinado parcelario en Palmares, consiste en la herencia, mecanismo tradicional a través del cual el campesinado logra la propiedad de la tierra en Costa Rica.

---

32 El análisis del cooperativismo en la zona de estudio, es abordado en el punto 4.6 del presente capítulo.

Cuadro N°7 .- ORIGEN DE LA PROPIEDAD Y FECHA EN LA QUE LAS UPP ADQUIRIERON LA TIERRA (1)

ORIGEN DE LA PROPIEDAD	FECHA EN LA QUE LAS UPP ADQUIRIERON LA PROPIEDAD											
	1929 - 1949		1950 - 1959		1960 - 1969		1970 - 1980		N.R.		TOTAL	
	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%
Por compra a otros dueños	3	18.75	5	38.46	10	50.00	15	65.22	1	12.5	34	42.5
Por herencia	12	75.00	5	38.46	10	50.00	8	34.78	5	62.5	40	50.00
Otra forma	1	6.25	1	7.70	--	---	--	---	1	12.5	3	3.75
No responde	--	---	2	15.38	--	---	--	---	1	12.5	3	3.75
TOTALES	16	100.00	13	100.00	20	100.00	23	100.00	8	100.00	80	100.00

1. Léase la sigla UPP como "Unidad de Producción Parcelaria".

FUENTE: A.C. Jiménez, 1981/1982.

Con relación a la fecha de adquisición de la propiedad sobre la tierra, el menor número de familias (dieciséis) expresan haberla obtenido en el período comprendido entre los años 1929-1949. La mayor parte de las familias estudiadas (80%) la obtienen más bien en los últimos 30 años (1959-1980), período en el cual se intensifica la actividad del café en toda la región noroeste del Valle Intermontano.

Es necesario recordar que, a principios del siglo XX el cantón de Palmares cuenta con una población reducida, lo que permite pensar que la presión sobre la tierra no es muy fuerte durante la época y que por ese motivo el proceso de concentración de la tierra resultara mucho más lento que en otras zonas del país. Al respecto, los Censos de Población de los años 1892 y 1927, señalan las cifras de 2.770 y 6.683 habitantes, respectivamente (33).

El origen de la propiedad en Costa Rica está estrechamente ligado a la herencia colonial y el Estado juega un papel muy importante al respecto. A diferencia de otros países centroamericanos, los primeros gobernantes costarricenses y algunos de principios de este siglo, optan, entre otras medidas, por la distribución de tierras ociosas, a través del sistema de parcelas, a las familias desocupadas. Todavía "... en el año 1934 se llega a decretar la concesión a todo varón costarricense de veinte años o más, que no tenga propiedad de igual o mayor extensión, el derecho a que se le adjudiquen 20 hectáreas de baldías nacionales" (34).

33 Dirección General de Estadística y Censos de Población: 1892 y 1927. San José, Costa Rica.

34 CSUCA, *Op. cit.*, pág. 256.

Con base en los datos obtenidos, se comprueba que durante el período de 1950 a 1981, la forma de producción parcelaria en el cantón de Palmares experimenta un proceso lento de consolidación, en torno a la actividad del café, situación que permite el desarrollo y funcionamiento de las UPP en condiciones de relativa ventaja, con relación a otros campesinos de otras regiones del país.

Del análisis de las cifras a nivel nacional y específicamente de los resultados de la investigación local, se puede inferir que el proceso de concentración de la tierra en la actividad del café, ha experimentado una evolución menos violenta y con características muy particulares, con relación a otras actividades del sector agropecuario. De esta manera la estructura de clases vinculada al café se sigue caracterizando por la presencia de una amplia base de pequeños productores, cuyo aporte en términos de producción sigue siendo importante.

El sector del campesinado parcelario establecido en la zona de estudio y vinculado a la actividad del café, es un sector de productores relativamente joven, en la medida en que la posesión y propiedad sobre la tierra del 80% de éstos es reciente (menos de 30 años). Una tercera conclusión que se desprende del cuadro N°6 es que la pequeña propiedad evoluciona pero, sin transformaciones violentas. Esta evolución se logra a partir de cierto fraccionamiento de la mediana y pequeña propiedad, que en la actualidad está en el límite. Hoy día la mayor parte de las unidades de producción parcelaria no podrían subdividirse, porque este hecho les llevaría a su inmediata extinción. Recuérdese que el área de propiedad de un 63.75% de estas unidades, en

el cantón de Palmares, es de un máximo de 2 manzanas (Cuadro N°6) y que su producción anual alcanza para la cosecha 1980-1981, un promedio de 459 cajuelas.

Con base en la investigación realizada, el sector de campesinado parcelario al que se hace referencia, lo constituyen el 89.60% de los productores de café, por lo que si se toman los volúmenes de producción, el aporte de este sector ha sido muy significativo (Cuadro N°4).

Desde el punto de vista teórico-metodológico de algunos estudiosos del campesinado (35) el factor tierra no es el elemento determinante para la comprensión del funcionamiento de las UPP, porque el factor organizador de la empresa familiar lo constituye la fuerza de trabajo.

Para el caso del campesinado parcelario en la actividad del café en Costa Rica, el factor tierra es básicamente indispensable, debido a que el café es un producto que se cultiva permanentemente bajo el control de los propietarios de la tierra. En la actualidad se desconoce el hecho de que en las regiones cafetaleras de den numerosos casos de fincas en arriendo o en calidad de préstamo. En la investigación de campo se comprueba que el 98.75% de los pequeños productores son dueños de la tierra. Sólamente un productor manifestó que trabaja en la tierra de un pariente (Cuadro N°8).

---

35 En este aspecto y otros sobre el funcionamiento de la pequeña producción, coincide la posición de varios teóricos, entre ellos: Chayanov (1924), Armando Bartra (1978), Mario Margulis (1979), Y Arturo Warman (1980).

Cuadro N°8 .- POSESION Y PROPIEDAD DE LA TIERRA
DE LAS UPP (1) PALMARES-ALAJUELA (1980-1981)

POSESION Y PROPIEDAD DE LA TIERRA...	UNIDADES PRODUCTIVAS (UPP)	
	Número	Porcentaje
Propiedad del jefe y/o su familia	79	98.75
Propiedad de un pariente	1	1.25
Alquilada	0	
Prestada	0	
TOTAL	80	100.00

1 Léase la sigla UPP como "Unidad de Producción Parcelaria".

FUENTE: Ana Cecilia Jiménez A. Cuadro elaborado a partir de los datos aportados por el cuestionario dirigido a pequeños productores de café en el cantón de Palmares, Provincia de Alajuela, Costa Rica, Centroamérica. Noviembre 1981 a febrero 1982. En lo sucesivo léase la fuente: A.C. Jiménez 1981/1982.

Un segundo aspecto que se deriva de la propiedad, consiste en el área de la tierra, de la que disponen los pequeños productores. Dependiendo de la cantidad de tierra disponible, la familia campesina organizará de tal o cual forma su capacidad de trabajo y su producción. Para el caso de Palmares, la escasez de tierra en un 63.75% de las UPP, es el factor de mayor peso para expulsar cierta cantidad de fuerza de trabajo de las parcelas. Otro factor lo constituye el avanzado desarrollo tecnológico que se utiliza en la actividad del café, y al cual de alguna manera, tienen acceso los pequeños productores. El uso de insecticidas y fertilizantes, por ejemplo, es una práctica al alcance de los diferentes sectores sociales que participan de la producción del café (36). Esto permite elevar la productividad en las UPP, pero generando un sobrante de mano de obra que no puede ser absorbido por la empresa familiar, el cual es contratado permanente y/o temporalmente por la producción capitalista de la zona y de otras regiones del país.

Así, la fuerza de trabajo que se integra en esta zona, a las condiciones del mercado capitalista, proviene, en su mayor parte, de la reproducción que se genera al interior de la parcela. La pequeña y mediana producción, producen una fuerza de trabajo que -al no ser absorbida- se coloca a la disposición del gran capital en condiciones ventajosas, debido a que el gran capital no la reproduce, pero sí la utiliza y en condiciones muy favorables, para efectos de la valorización de su capital (37).

---

36 La utilización de tecnología por parte de las UPP, es un aspecto que se aborda con amplitud en el punto 2.4 de este capítulo.

37 El elemento fuerza de trabajo es analizado con especial atención. La fuerza de trabajo utilizada por el capital, en esta zona, representa un valioso aporte que proviene del campesinado parcelario, que la reproduce fundamentalmente al interior de las UPP. Se trata de un sector de trabajadores que, por su apego a la tierra y otros valores, no exigen las mejores condiciones de trabajo.

Con relación al factor tierra, el campesinado parcelario es consciente de las limitaciones que tiene para poder adquirir un área mayor. Es este uno de los motivos por los que, el campesinado parcelario dedica la totalidad de su tierra, a la producción de café.

Es importante saber que el café es un cultivo que requiere de ciertas condiciones ecológicas para el logro de una producción de buena calidad, por lo que algunos de los terrenos existentes, en el cantón de Palmares, resultan poco aptos para este producto. En esa clase de terrenos, los agricultores palmareños se dedican a otro tipo de cultivos: pastos, frijoles, caña india y tabaco.

El sector de campesinado-parcelario posee, aproximadamente un total de 825 manzanas, de la propiedad dedicada al cultivo del café, cifra que corresponde al 20% de la extensión dedicada a ese cultivo. El área restante está en manos de un amplio sector de campesinado medio y de unos cuantos hacendados. No contamos con datos que nos permitan detallar la situación de otros sectores sociales que participan de la producción del café en Palmares.

En el cantón de Palmares, para el sector de las UPP, la propiedad sobre la tierra corresponde en un 98.75% al jefe de familia y/o a su familia, sólamente en el caso de una de las ochenta familias entrevistadas, la propiedad de la unidad productiva pertenece a un pariente. No se reportó ningún caso en el que las unidades familiares estuvieran utilizando tierra en condición de préstamo o de alquiler (Cuadro N°8). Este es uno de los aspectos fundamentales que caracteriza al campesinado parcelario cafetalero de la zona y probablemente de otras

localidades del país.

El análisis de las UPP llega cronológicamente, hasta el año 1981. Se supone que a partir de esa fecha con la actual crisis económica y social, que sacude fuertemente a la sociedad costarricense, la estructura de la tenencia de la tierra sufre modificaciones. En lo que corresponde a la producción parcelaria, es muy seguro que ésta atraviesa hoy uno de los momentos más difíciles, tanto a nivel nacional como a nivel de la zona de estudio.

3.2 AREA Y VOLUMEN DE PRODUCCION DE CAFE DE LAS UNIDADES DE PRODUCCION PARCELARIA

Se considera como área de producción de café la totalidad del área de propiedad que poseen las familias del campesinado parcelario, debido a que en la mayoría de las unidades productivas -según investigación realizada-, la producción de café absorbe el 100% de la tierra dedicada a la agricultura.

Para los años 1980-1981, se logra estimar el área global de producción de las UPP en una cifra aproximada a 825 manzanas de extensión, con un promedio de 1.65 manzanas de superficie para cada UPP. El volumen de producción -promedio- para las unidades productivas es de 459 cajuelas.

Como se ha señalado el área de producción de las UPP representa el 28.9% del área total de la tierra dedicada al cultivo del café en la zona, lo cual indica que, en el cantón de Palmares, la concentración de la tierra es menor con relación a otras zonas del país. En el año 1973 las fincas pequeñas cafetaleras representan el 74.0% de las propiedades del cantón, mientras que a nivel nacional, sólo alcanzan un 58.5% (38).

Respecto al volumen de producción, se puede comprobar que para la época estudiada el café es el cultivo de mayor producción en Palmares,

---

38 Raventós, Ciska. *Op. cit.*, pág. 51.

-conforme se muestra en el cuadro N°2-. Para los años 1980-1981 este producto absorbe el 88.59% de las tierras dedicadas a los cultivos permanentes. Sólamente el 11.41% de la tierra se destina a otra clase de cultivos.

Area de producción y volumen son dos indicadores que expresan, tanto en el aspecto geográfico como a nivel de los diferentes estratos de productores, el crecimiento y el dinamismo que logra la actividad del café, durante las últimas tres décadas en esta zona. A nivel del cantón de Palmares el comportamiento en términos de volumen de producción es superior al crecimiento logrado en todo el país, supera la media nacional significativamente. En el año 1950 el rendimiento promedio a nivel nacional es de 9.25 fanegas por hectárea, mientras que en la zona fue de 8.1 fanegas. Veintisiete años después, para la cosecha de 1977-1978, la Oficina del Café reporta un rendimiento de 18.5 fanegas por hectárea a nivel nacional, y 21.6 fanegas por hectárea a nivel de Palmares (39). Así, el rendimiento a nivel nacional se duplicó pero a nivel del cantón de Palmares casi logra triplicarse.

Entre los años 1970 y 1981, tanto el volumen de producción como el área destinada al cultivo, experimentan un crecimiento significativo (Cuadro N°11). El área se incrementa en 6.987 hectáreas y el rendimiento aumenta en 22.82%.

Según información de la Oficina del Café y otras fuentes consultadas,

---

39 Sánchez Salas, Porfirio. *Análisis económico de la producción de café en Costa Rica, cosecha 1977-78.* San José, Oficina del Café, Departamento de Estudios Técnicos y Diversificación, Boletín Técnico 11, mimeo, 1979, pp. 38 y 78.

Cuadro N°9 .- UPP QUE EXPERIMENTARON AUMENTO O DISMINUCION EN EL AREA DE PROPIEDAD (1929 - 1980)

NUMERO DE LAS UPP SEGUN LA MUESTRA DE TRABAJO	AREA PROPIEDAD INICIAL EN MANZANAS	AUMENTO O DISMINUCION DEL AREA DE PROPIEDAD	CANTIDAD, AUMENTO O DISMINUCION DEL AREA	CAUSA DEL AUMENTO O DISMINUCION	AREA DE PROPIEDAD ACTUAL
8	1	aumentó	0.5	herencia	1.5
27	4	disminuyó	3	venta	1
28	2	aumentó	1	compra	3
40	1.5	aumentó	0.5	compra	2
52	2	aumentó	1.5	compra	3.5
53	1	aumentó	0.5	compra	1.5
57	3	aumentó	1	herencia	4
58	2	disminuyó	0.5	venta	1.5
65	0.5	aumentó	0.5	herencia	1
67	1.5	aumentó	7	herencia	8.5
74	-	aumentó	-	compra	-
76	1	disminuyó	0.5	herencia	0.5
87	2	aumentó	2	compra	4

FUENTE: A.C. Jiménez, 1981/1982.

Cuadro Nº 10.- AREA DE LAS UPP DEDICADAS AL CULTIVO DEL CAFE PALMARES-ALAJUELA

EXTENSION DE LAS UPP SEGUN AREA DE PROPIEDAD	DISTRITOS DEL CANTON DE PALMARES															
	Zaragoza		Santiago		Centro		La Granja		Bs. Aires		Esquipulas		Candelaria		Total	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
De 0 a menos de 1 manzana	13	56.50	5	37.72	5	38.46	1	8.37	4	50.00	2	33.33	1	25.00	31	38.75
De 1 a menos de 2 manzanas	7	30.44	4	28.57	3	23.08	3	25.00	1	12.50	2	33.33			20	25.00
De 2 manzanas en adelante	3	13.04	5	35.70	5	38.46	8	66.66	3	37.50	2	33.33	3	75.00	29	36.25
TOTALES	23	100.00	14	100.00	13	100.00	12	100.00	8	100.00	6	100.00	4	100.00	80	100.00

Nota: Una manzana es igual a 1.72677 acres y a 0.6988 hectáreas.

FUENTE: A.C. Jiménez, 1981/1982.

el incremento observado a nivel nacional como en diferentes zonas del país, obedece en cierta medida, a las políticas de "...incremento de la producción y mayor eficiencia en la producción" (40) emanadas de las diferentes dependencias estatales, durante la última década (1970). Según la Oficina del Café, el Programa de mejoramiento de la producción de café en Costa Rica, persigue como objetivo fundamental "promover un aumento en la producción a través de un mejoramiento en la productividad". El programa alcanza una cobertura de 25.000 hectáreas.

A nivel del cantón de Palmares, el programa de mejoramiento se hace presente, a través de los diferentes servicios que brinda la Cooperativa de Caficultores de la zona. Aunque, como ya se dijo, en la localidad de Palmares se presentan otros factores que hacen posible un desarrollo más dinámico del café durante los años de 1950 a 1980 (41).

El 90% de las Unidades Parcelarias utilizan su parcela básicamente en la producción de café. Sólamente el 10% de las UPP se dedican además del café, a la producción de otros productos como son el maíz, frijoles, tabaco y yuca (Cuadro N°13).

La relación entre la proporción de tierra utilizada para el cultivo del café y el tamaño de la propiedad de los productores, evidencia la necesidad que tienen las UPP de darle un uso intensivo a sus parcelas. El pequeño productor sabe que la subutilización de su parcela, le ocasionaría

---

40 Oficina del Café. *Informe sobre la actividad del café en Costa Rica.* San José, febrero 1982, pág. 20.

41 Este aspecto fue analizado en el capítulo II de este trabajo.

Cuadro N°11.- COSTA RICA: PRODUCCION REGISTRADA, AREA SEMBRADA Y RENDIMIENTO DE CAFE

COSECHA	PRODUCCION EN D.hl	AREA EN HECTAREAS	RENDIMIENTO POR D.hl POR HECTAREA	
			DE LA COSECHA	PROMEDIO MOVIL (1)
1970-71	3.119.976	75.513	41.32	46.21
1971-72	3.806.234	76.711	49.62	44.78
1972-73	3.382.678	77.918	43.41	48.02
1973-74	4.102.668	80.418	51.02	46.38
1974-75	3.624.530	81.084	44.70	45.77
1975-76	3.400.356	81.750	41.59	42.56
1976-77	3.383.098	81.750	41.38	44.32
1977-78	4.050.002	81.000	50.00	49.38
1978-79	4.598.128	81.000	56.77	51.80
1979-80	3.940.243	81.000	48.64	45.57
1980-81	5.291.789	82.500*	64.14	57.30
1981-82	4.890.000 (2)	82.700*	59.13	---

1. Promedio móvil: promedio del año respectivo, año anterior y año posterior, para amortiguar el comportamiento cíclico de la producción de café.

2. Estimado de la Oficina del Café para la Organización Internacional del Café.

FUENTE: Oficina del Café.

Cuadro N°12.- ESTRATOS DE LAS UPP SEGUN VOLUMEN DE PRODUCCION DE CAFE (1980 - 1981)

ESTRATOS DE LAS UPP SEGUN VOLUMEN DE PRODUCCION	UNIDADES PRODUCTIVAS N°	%
De 0 a menos de 100 cajuelas	14	17.5
De 100 a menos de 500 cajuelas	31	38.75
De 500 a menos de 1000 cajuelas	26	32.5
De 1000 a 1300 cajuelas	7	8.75
No responde (N.R.)	2	2.5
TOTAL	80	100.00

FUENTE: A.C. Jiménez A., 1981/1982.

Cuadro N°13.- UNIDADES PRODUCTIVAS QUE PRODUCEN CAFE
Y OTROS CULTIVOS (SEGUN AREA DE PROPIEDAD)

ESTRATOS UPP SEGUN AREA	UPP QUE PRODUCEN SOLAMENTE CAFE		UPP QUE PRODUCEN CAFE Y OTROS CULTIVOS		CLASE DE CULTIVOS			
					Maíz	Frijoles	Tabaco	Yuca
	N°	%	N°	%	N°	N°	N°	N°
De 0 a menos 1 manzana	30	37.5	1	1.25	1	1		
De 1 a menos 2 manzanas	17	21.25	3	3.75	2	3	1	
De 2 manzanas en adelante	25	31.25	4	5.00	2	1		1
TOTAL	72	90.00	8	10.00	5	5	1	1

FUENTE: A.C. Jiménez, 1981/1982.

la pérdida de una parte de su ingreso estable; y por tanto una menor cantidad de alimentos, menos posibilidad de vestido y menor capacidad de reproducción de la fuerza de trabajo familiar.

De las ocho UPP que utilizan su tierra para el cultivo del café y otros productos, sólamente tres destinan los productos secundarios a efectos de comercialización. Se supone que el mayor porcentaje de las unidades productivas cultivaron otros productos, fundamentalmente granos básicos, para fines de autoconsumo. Dentro de la lógica de la producción campesina, la existencia de algunos productos para el autoconsumo es un hecho que viene a confirmar la capacidad de sobrevivencia y reproducción de la fuerza de trabajo familiar, al interior de la economía campesina.

La existencia de otros cultivos, no obstaculiza la agricultura del café, puesto que el campesinado parcelario de la zona acostumbra a mantener cultivos que se complementen agronómicamente con dicha actividad.

Las cifras correspondientes al área, volumen de producción y número de las Unidades Parcelarias (Cuadro N°14) por estratos, muestran que existe un 38.75% de productores con un área de 0 a menos de 1 manzana. Este sector produce generalmente un volumen no mayor a las 100 cajuelas anuales. Estas UPP manifestaron poseer uno o dos solares (42),

---

42 El solar es una medida muy utilizada en el agro costarricense. Se estima que equivale aproximadamente a un cuarto de manzana.

como área de extensión, debido al tamaño tan reducido de sus parcelas. En estos casos sólamente uno de los miembros de la familia se dedica permanentemente a la labor agrícola del café. En la mayoría de UPP es el padre de familia el que atiende la parcela, los miembros restantes se ven en la obligación de vender su fuerza de trabajo.

Un segundo sector de productores (el 25%) poseen una extensión de 1 a 2 manzanas de tierra y se encuentran en la capacidad de absorber mayor cantidad de f.d.t. familiar. No obstante, se trata de un sector que también debe acudir a la venta del excedente de la fuerza de trabajo familiar que no absorbe y que no reproduce totalmente del producto de la parcela.

En el tercer estrato aparece la categoría de productores (36.25%) que posee un área de producción con un mínimo de dos manzanas. Estos productores entregan un volumen de café que oscila entre las 500 y 2.000 cajuelas. Este último sector corresponde al campesinado parcelario que ocupa el mayor porcentaje de fuerza de trabajo familiar, y el único que logra reproducir su fuerza de trabajo del producto de su parcela. Es este sector el que recurre con mayor facilidad a la fuerza de trabajo asalariada, y el que más se aproxima a la condición de campesinado medio (43).

---

43 El análisis de este aspecto se amplía y profundiza en el punto 2.3 de este capítulo.

Cuadro N°14.- FUERZA DE TRABAJO FAMILIAR
EMPLEADA SEGUN ESTRATOS DE LAS UPP

ESTRATOS UPP SEGUN AREA DE PROPIEDAD	TOTAL UPP SEGUN AREA		NUMERO DE MIEMBROS POR FAMILIA QUE LABORAN ANUALMENTE EN LAS UPP	
			Labores de: arreglo de sombra, fertilización, plagas, poda café, resiembra y control de malezas	Período de recolecta
	N°	%	N°	N°
De 0 a menos 1 manzana	31	38.75	1	1.48
De 1 a menos 2 manzanas	20	25.00	1.65*	2.70
De 2 manzanas en adelante	29	36.25	1.93	2.35

* Sólamente en este estrato se reportó empleo de fuerza de trabajo (f.d.t.) familiar en las 20 UPP. En los otros dos estratos, 6 UPP no utilizaron fuerza de trabajo familiar.

FUENTE: A.C. Jiménez A.

3.3 FUERZA DE TRABAJO EMPLEADA POR LAS UPP EN LA ACTIVIDAD DEL CAFE

3.3.1 Fuerza de trabajo familiar

En el criterio de la mayoría de los teóricos del campesinado (44) la utilización de f.d.t. familiar constituye el elemento central para el reconocimiento de una economía eminentemente campesina. En el criterio de Chayanov:

> "Cualquiera sea el factor determinante de la organización de la unidad económica campesina que consideremos dominante, por mucho valor que atribuyamos a la influencia del mercado, a la extensión de tierra utilizable o a la disponibilidad de medios de producción y a la fertilidad natural, debemos reconocer que la mano de obra es el elemento técnicamente organizativo de cualquier proceso de producción. Y puesto que en la unidad económica familiar que no recurre a fuerza de trabajo contratada, la composición y el tamaño de la familia determinan íntegramente el monto de la fuerza de trabajo, su composición y el grado de actividad, debemos aceptar que el carácter de la familia es uno de los factores principales en la organización de la unidad económica campesina". (45)

La investigación de campo permite, por una parte, conocer algunos de los aspectos sobre la utilización de la fuerza de trabajo familiar y su reproducción en el interior de la unidad de producción campesina

---

44 Algunos teóricos, ademas de Chayanov, A.V. que abordan con profundidad este aspecto son: Bartra, Armando: *El comportamiento económico de la producción campesina*, Colección Cuadernos Universitarios No. 3, Universidad Autónoma de Chapingo, México, 1982. Margulis, Mario: *Reproducción social de la vida y reproducción del capital*, Revista de Ciencias Sociales, Nueva Antropología No. 13, 14, CISINAH, México, 1980. Warman, Arturo: *Ensayos sobre el campesinado en México*, Editorial Nueva Imagen, S.A., 1980.

45 Chayanov, A. . *La organización de la unidad económica campesina*. Ediciones Nueva Vision, Buenos Aires, Argentina, 1974, pág. 47.

y, por otra, demostrar que las UPP en Palmares, generan un excedente de f.d.t. que se reproduce dentro de la parcela, pero que es absorbido por la producción de carácter capitalista.

En este sentido se considera que la f.d.t. familiar, cumple una doble función dentro del proceso global de valorización del capital.

a. Por una parte, la economía de corte campesino, ha producido desde sus orígenes en la actividad del café, un excedente, que es apropiado por el gran capital.

b. La producción campesina, produce y reproduce un sobrante de fuerza de trabajo (f.d.t.), que es totalmente absorbido por el gran capital.

No se puede olvidar que dentro del proceso global, el campo no sólo genera f.d.t. para las diferentes ramas del sector agropecuario, sino también para el sector industrial.

El análisis del caudro N°14 demuestra que la capacidad de absorción de la f.d.t. familiar, por parte de las UPP es realmente mínima. En los tres estratos analizados, se puede observar que durante las diferentes labores anuales (exceptuando la recolecta) la utilización de f.d.t. familiar corresponde al orden de: 1, 1.65 y 1.93 personas por UPP respectivamente. En ese sentido se puede deducir que la capacidad de trabajo en la mayoría de las UPP resulta cuantitativamente superior a las necesidades de trabajo que requieren las parcelas para la producción de café, ya que en el sector rural del país las familias tienen un promedio de tres personas disponibles para trabajar en la parcela (46).

---

46 El promedio de miembros de la familia, en el sector rural del país, corresponde a 7 personas, de los cuales 3 de ellos cuentan con una edad que supera los 15 años.

Es esta una de las razones fundamentales por las que algunos miembros de las familias correspondientes al campesinado parcelario, se ven obligados a vender su f.d.t. sin que se independicen totalmente de la base campesina.

Del cuadro N°15 se observa, en primer lugar, que en la mayoría de las unidades de producción, el padre de familia es la persona que se ocupa con mayor dedicación a las labores agrícolas de la parcela: la recolecta, el arreglo de sombra, la fertilización, la poda y la resiembra del café.

De las UPP en estudio, en las que el padre de familia existe, el 74.60% de los mismos se dedican de manera exclusiva, al trabajo de la parcela. Sólamente en 18 casos, el padre de familia trabaja en otra actividad y asume la tarea agrícola como labor secundaria. En una de las unidades, el padre por su avanzada edad, no puede atender la parcela. Se puede inferir que la producción parcelaria en Palmares depende, básicamente, del aporte de la f.d.t. del padre de familia (Cuadros N°s. 15 y 16).

En segundo lugar como f.d.t., se encuentran los hijos (sexo masculino), quienes participan en varias de las labores propias del café, pero con menor permanencia que el padre.

En nueve de las UPP, en las que el padre falleció, uno o dos de los hijos asumen su labor y se mantienen dentro de la familia. En casi todos los casos se trata de hijos solteros (varones) que se

Cuadro N°15.- MIEMBROS DE LA FAMILIA QUE PARTICIPAN PERMANENTEMENTE EN LA PRODUCCION DE CAFE EN LAS UPP

ESTRATOS UPP SEGUN AREA DE PROPIEDAD	NUMERO UPP SEGUN AREA DE PROPIEDAD	FUERZA DE TRABAJO FAMILIAR EN LA ACTIVIDAD DEL CAFE			
		Padres	Madres	Hijos	Otros Parientes
De 0 a menos de 1 manzana	31	17	2	12	3
De 1 manzana a menos de 2 manzanas	20	15	2	18	-
De 2 manzanas en adelante	29	21	1	33	-
TOTAL		53 (a)	5	63 (b)	

a. Los padres, son los únicos miembros de la familia que manifestaron un trabajo de carácter permanente en la parcela.

b. En caso de la f.d.t. proveniente de los hijos, se trata de un trabajo básicamente temporal. En la mayoría de los casos son varios los hijos que aportan cierta cantidad de f.d.t. pero de manera temporal. En ausencia del padre de familia, por razones de muerte o de trabajo fuera de la parcela, se manifiesta trabajo permanente por parte de uno o dos de los hijos de la familia.

FUENTE: A.C. Jiménez, 1981/1982.

Cuadro N°16.- OCUPACION PRINCIPAL DE LOS PADRES DE FAMILIA PROPIETARIOS DE LAS UPP

ESTRATOS UPP SEGUN AREA DE PROPIEDAD	N° UPP SEGUN AREA DE PROPIEDAD	PADRES DE FAMILIA PROPIETARIOS DE UPP (*)	OCUPACION DE PADRES DE FAMILIA					
			Trabajo parcelas	Peón agrícola	Magisterio	Comercio	Chofer	Constr. y/o Carpint.
De 0 a menos 1 manzana	31	27	17	2	2	2	2	2
De 1 a menos 2 manzanas	20	19	15	-	-	3	-	1
De 2 manzanas en adelante	29	25	21	-	-	4	-	-
TOTAL	80	71	53					

* Se incluye en esta categoría a todos los padres de familia que existen, como padres de familia y/o jefes de familia. Sólamente quedaron excluidos nueve padres de familia por razones de muerte.

FUENTE: A.C. Jiménez, 1981/1982.

identifican totalmente con la empresa familiar.

En tercer lugar, se ubica (al interior de la parcela) la madre, quien brinda un aporte muy reducido en las labores agrícolas (a excepción de la etapa de la recolección del grano).

Sólamente en una de las UPP estudiadas, se reportó la situación de una madre viuda como responsable de la parcela. Se trata de un hogar en el que las tareas de la parcela las atienden conjuntamente la madre y un hijo.

En ningún caso, mujeres jóvenes (hijas) aparecen como responsables de las tareas agrícolas de la parcela. La f.d.t. femenina es absorbida sobre todo en la etapa de recolección de café.

En cuarto lugar, se ubica la participación de otros familiares, parientes en II y III grado de consanguinidad. En estos casos -que sólamente se presentan en tres de las parcelas más reducidas en términos de área y volumen de producción-, media una relación fraternal y de ayuda mutua; y no salarial (Cuadro N°17).

Se puede concluir que en la producción parcelaria cafetalera, la f.d.t. familiar masculina sigue siendo la fundamental. A la mujer le corresponden las labores de carácter doméstico, muy importantes a nivel de la reproducción de la fuerza de trabajo familiar.

Sólamente en la etapa de recolección del café (la que se realiza

en un período de 10 a 14 semanas) la mujer "descuida" algunas de las labores cotidianas para incorporarse, en igualdad de condiciones, al proceso de recolección del grano.

3.3.2 Fuerza de trabajo asalariada empleada en algunas de las UPP

La f.d.t. asalariada es un elemento de carácter totalmente secundario, en la medida en que se logra demostrar la poca capacidad que poseen las UPP para contratarla.

Del análisis correspondiente al Cuadro N°17, se puede deducir que las UPP con la menor área de propiedad y con el menor volumen de producción de café, se encuentran en poca capacidad para contratar fuerza de trabaja asalariada. En el primer estrato, de 31 UPP sólamente 13 unidades utilizan f.d.t. externa a la familia y algunas (seis) no reportan su forma de pago. En tres de las UPP se manifiesta que la f.d.t. externa, se obtuvo en condición de intercambio, de préstamo y de regalo. Sólamente en 4 unidades se señala el salario como forma de pago. En el II estrato de las 20 UPP existentes, 17 utilizan f.d.t. externa a la familia, pero por períodos muy cortos (uno a 8 días al año). En el tercer estrato se presenta una situación totalmente diferente puesto que existe una mayor capacidad de contratación de f.d.t. asalariada (uno y cinco trabajadores al año) y por períodos más prolongados (varias semanas). Este estrato tiene -además de una mayor capacidad de contratación de f.d.t. asalariada- mayores volúmenes de producción y corresponde al que posee

Cuadro N° 17.- UNIDADES PRODUCTIVAS QUE UTILIZARON FUERZA DE TRABAJO ASALARIADA Y/O EXTERNA A LA FAMILIA

ESTRATOS	TOTAL DE UPP	NUMERO DE UPP QUE UTILIZARON F.D.T. EXTERNA A LA FAMILIA		FORMAS DE PAGO		
		Dif. tareas	recolecta	Asalariada	Otras formas	N.R.
De 0 a menos 1 manzana	31	7	6	4	3*	9
De 1 a menos 2 manzanas	20	8	9	11	-	6
De 2 manzanas en adelante	29	21	22	22	-	-

* Se reportaron 3 UPP que utilizaron f.d.t. externa a la familia, con formas de pago: intercambio 1 UPP, préstamo 2 UPP.

FUENTE: A.C. Jiménez, 1981/1982

un área de tierra mayor de 2 manzanas. Estas condiciones le permiten producir con mayores ventajas que los otros dos estratos de producción. Es este el único sector que se aproxima a la condición de campesinado medio.

Así un determinado sector del campesinado parcelario cafetalero se ve obligado a trasladar o transferir la f.d.t. que no utiliza en el interior de su parcela con lo que logra complementar los ingresos que percibe de su parcela.

Como se puede evidenciar, la escasa cantidad de tierra y el reducido capital con que se trabaja -entre otros factores-, obligan a varios de los miembros de la familia a abandonar la parcela, ya sea por el excesivo número de horas de ocio, como porque el producto de la parcela les impide la subsistencia de todo el núcleo familiar.

Se puede afirmar que un amplio sector de la fuerza de trabajo proveniente de las UPP cafetaleras constituyen parte del contingente de peones agrícolas que absorbe permanente y temporalmente la producción de carácter capitalista en el agro costarricense. En este sentido, se puede concluir que el campesinado parcelario garantiza a la empresa capitalista determinada cantidad de fuerza de trabajo, cuya reproducción se da básicamente en la parcela. Esta fuerza de trabajo es entregada al empresario capitalista, en condiciones de buen rendimiento y a un costo realmente inferior, si se compara con otras regiones del país, donde se producen distintos cultivos. El empresario capitalista contrata esta fuerza de trabajo con grandes ventajas para él, en la me-

dida en que no median contratos escritos, ni mayores obligaciones y compromisos legales.

En este sentido, la f.d.t. proveniente del sector del campesinado parcelario cumple una función muy importante para la valorización del capital, puesto que permite mantener bajos los salarios. Esta premisa se cumple en la medida en que el campesinado necesita colocar en el mercado la f.d.t. que no absorbe en la producción parcelaria, pero que continúa dependiendo de la base campesina.

En resumen esta fuerza de trabajo se caracteriza porque:

a. Su reproducción se da fundamentalmente con base en el producto de la parcela.
b. Se vende por salarios inferiores, no sólo a los establecidos por por ley, sino incluso a los costos de subsistencia.
c. No median contratos escritos, ni verbales en los que se exijan obligaciones mínimas legales a favor de los trabajadores.
d. En consecuencia, el trabajador proveniente de la base campesina no exige seguro social, ni pólizas, ni aguinaldo, no demanda los derechos establecidos en la legislación costarricense para los trabajadores rurales (47).

---

47 La legislación costarricense en materia laboral, contempla de manera muy explícita, una serie de derechos que garantizan algunas de las condiciones que la clase trabajadora ha conquistado, como producto de las luchas planteadas desde las décadas de 1930 y 1940. No obstante, se puede afirmar que, muchos de los trabajadores del sector rural, desconocen la legislación que existe y que de alguna forma les podría "favorecer" en sus relaciones obrero-patronales.

Se puede afirmar, que una buena cantidad de la f.d.t. proveniente del sector de campesinado parcelario vinculada al café, es una f.d.t. que experimenta un mayor grado de explotación, que la f.d.t. que se vende y se reproduce al interior de otras ramas de la producción.

Al respecto Warman, refiriéndose a los países subdesarrollados, expresa:

> "En conjunto puede sugerirse con firmeza que la racionalidad capitalista, que se lleva a sus extremos en los países dependientes, descansa en la posibilidad de capturar de manera directa o indirecta el resultado del esfuerzo campesino que recibe la retribución más baja y que define los precios del trabajo en el sistema". (48)

En otras regiones del país -por ejemplo donde se ubican las plantaciones bananeras- la clase trabajadora mejora sus condiciones de trabajo, incluyendo mayores salarios, retribuciones complementarias, menores jornadas de labor y mayores garantías sindicales. Todos esos logros del trabajador de las plantaciones bananeras, han sido posibles gracias a un mayor nivel de organización, conciencia y trayectoria de lucha.

Muchos de los trabajadores del cantón de Palmares y de regiones más retiradas del país, no saben leer, no tienen acceso a asesores legales y se encuentran poco o totalmente organizados. Son éstas algunas de las razones que explican la situación por la que, muchos trabajadores de la zona, aceptan condiciones de trabajo inferiores a las que se establecen en la legislación laboral. Por ejemplo, son pocos los trabajadores que tienen conocimiento de que el *contrato verbal* en las relaciones obrero-patronales, tiene ante la ley, el mismo peso que el contrato escrito. Sobre este aspecto se puede leer el anexo No. 2.

48 Warman, *Op. cit.*, pág.

En la mayoría de las regiones cafetaleras, los trabajadores agrícolas no están organizados y sus experiencias de lucha son mínimas.

En lo que corresponde al campesinado parcelario, es fácilmente comprensible, de acuerdo a su racionalidad, le resulte mucho más importante velar por la producción de su parcela, antes que vincularse a las luchas del proletariado.

Con base en la racionalidad de la producción campesina, el campesinado parcelario establece su propio cálculo y de esa manera incorpora a su parcela, la cantidad de trabajo que considera necesario para la actividad económica que planea desarrollar. En el caso concreto de la producción del café, el campesinado-parcelario conoce con antelación la cantidad de trabajo que requerirá para la producción anual del cultivo. De esa forma las familias campesinas se organizan y determinan con anterioridad el número de personas que se incorporarán durante todo el año, a las diferentes actividades de la producción del café. En el caso de que sus parcelas no absorban la totalidad de la fuerza de trabajo disponible, los diferentes miembros de la familia que no participen de dicha actividad, se lanzan al mercado en búsqueda de empleo. Esta es la lógica con la que opera la UPP desde el origen de la actividad del café. Sin embargo, es importante tomar en cuenta que durante los años de 1950 a 1980, Costa Rica experimenta un período de relativa bonanza en términos económicos y de políticas de distribución del ingreso, lo que consecuentemente permite mejorar el nivel de vida a algunos de los sectores sociales del país. El campesinado parcelario, vinculado a la actividad del café, tiene la

oportunidad de participar en esta situación de relativa bonanza, lo que permitió la reproducción de este sector social en la zona de estudio, en condiciones aún más favorables que el campesinado ubicado en otras zonas del país dedicado a otras actividades.

En resumen, se puede decir que la sobrevivencia y el fortalecimiento de la pequeña producción en el cantón de Palmares, constituye uno de los elementos que caracterizan la estructura económica y social de la zona -a diferencia de otras regiones del país-, y obstaculiza, de una u otra forma, el desarrollo de un acelerado proceso de proletarización.

3.3.3 Fuerza de Trabajo que participa en la recolecta del café

Es importante destacar que en la época de la recolección de café, la participación de la mujer y la de los niños en edad escolar es fundamental, tanto en la producción campesina como en la de carácter capitalista.

Según el volumen de producción de la zona se estima que, para la cosecha de 1980-1981, participaron un total de 6.500 personas en la recolecta de café. La responsabilidad de la recolección del café recae sobre las espaldas de decenas de familias que se integran totalmente a la actividad, durante un período que oscila entre las 10 y 14 semanas de trabajo.

La f.d.t. que cientos de hombres (adultos y ancianos), mujeres, jóvenes y niños aportan, es una mercancía que adquiere el mediano y gran productor a cambio de un precio que se paga por unidad de volumen de café recolectado. Tradicionalmente, el trabajador en calidad de recolector de café, vende su f.d.t. y la de su familia, sin que medie protección alguna en el campo de la salud de él y su familia. No existen seguros de enfermedad, ni contra accidentes y riesgos mayores. El trabajador se encuentra totalmente desamparado.

En algunas regiones del país, las familias enteras son contratadas y trasladadas a residir de manera temporal a las zonas cafetaleras. Estas familias son ubicadas en pequeños y grandes grupos, en locales medio acondicionados para dicha finalidad. Estas familias se mantienen durante toda la época de recolecta del café, y se regresa a sus hogares una vez concluido el trabajo. No existe legislación de ningún tipo en materia de protección a este contingente de trabajadores (adultos, menores de edad y ancianos) que anualmente brindan su f.d.t. sin exigir más condiciones que el salario mínimo fijado por ley para esta tarea.

En la zona de estudio, la fuerza de trabajo que se requiere para la recolección del café proviene fundamentalmente de las UPP. No se conoce de mayores movilizaciones de trabajadores de otras zonas que hasta el año 1980, se trasladaran a este cantón. Se tiene conocimiento de que la mayor parte de recolectores de café son habitantes del cantón de Palmares, y de localidades aledañas.

3.4 TECNOLOGIA EMPLEADA POR LAS UPP EN LA ACTIVIDAD DEL CAFE

La actividad del café en Costa Rica, se desarrolla durante el siglo XIX y la primera mitad del presente, sin mayores avances tecnológicos en la fase de la producción agrícola. Héctor Pérez, opina que, a diferencia del estancamiento tecnológico en la fase agrícola, se conocen mejoras -a partir del año 1950- en la fase de la industrialización, sobre todo con el "procedimiento húmedo" en el beneficio (49).

A partir del año 1950 y específicamente en la zona de estudio, la actividad del café introduce una serie de innovaciones tecnológicas, que la impulsan y le permiten un desarrollo agrícola e industrial de alta competitividad en el Mercado Internacional.

El aumento de los rendimientos se evidencia al relacionar el aumento de la producción con el aumento de la superficie.

> "...la cosecha del país ha tenido un aumento enorme en los últimos 32 años (1950-1982); de 384.533 fanegas del período 1950-51 pasamos a 1.812.591 en el período 1974-75, o sea, que se produjo un aumento de 371% en la cosecha y un estimado de 2.845.000 fanegas de café en fruta para la cosecha 1982-1983, lo cual representa con la inicial, 1950-51, un incremento del 740%.

---

49 Pérez Brignoli, Hector: *Economía política del café en Costa Rica 1850-1950*. San José, Centro de Investigaciones Históricas, Universidad de Costa Rica, Serie de Avances de Investigación No. 5, 1981 3 y nota 16.

> En cuanto al área cultivada, se pasó de 48.837 hectáreas a 90.594 (proyección), o sea, un aumento de 85.31%. En cuanto a la producción por hectárea, se pasó de 362 kilogramos a 1.444.86, o sea, un aumento del 399%". (50)

Es necesario tomar en cuenta que el Estado costarricense asume -desde el siglo pasado-, una actitud definitivamente proteccionista con relación a la actividad del café; política que se enfatiza a partir del año 1950, con programas y medidas específicas.

Dentro de las políticas proteccionistas del Estado costarricense para el café, es importante considerar el elemento crédito (51). Desde hace varias décadas la producción del café es financiada por medio del apoyo crediticio del Sistema Bancario Nacional.

Para la pequeña y mediana producción, el crédito constituye un elemento fundamental, en la medida en que se garantiza un financiamiento estable, a través del sistema de "adelantos" (52); el cual ha permitido el desarrollo de la actividad del café, con relativa tranquilidad por parte de estos productores.

Así, los agricultores del café -en Costa Rica y particularmente en su parcela- tienen garantizado el desarrollo de la actividad en su parcela, por medio del pago por adelantado del producto que se reco-

---

50 Pérez Solano, Víctor Manuel: *Treinta y dos años de investigación sistemática y transferencia de tecnología del cultivo del café en Costa Rica 1950-1982.* San José, Oficina del Café, febrero 1983.

51 El credito es un aspecto que no se estudia en esta investigación.

52 El sistema de adelantos, consiste en la entrega de cuotas de dinero como pago por adelantado a la cosecha de café.

lecta anualmente. En ese sentido las empresas particulares hasta el año 1960 y posteriormente las Cooperativas del Café, establecen lo que se conoce con el nombre de sistema de "anticipos" en dinero. Este mecanismo funciona a través de entrega de dinero (por adelantado) a los agricultores de café, sobre la base de la cuota de café que entregarían estos agricultores en su cosecha anual.

Con este sistema, las empresas particulares y/o las Cooperativas de café, también ganan al asegurarse la entrega del producto a sus "beneficios" (53) de manera estable; los productores, se garantizan en última instancia la sobrevivencia de su vida familiar, pero hipotecando el ingreso del producto de todo el año.

Es importante recordar que las fases de industrialización (o beneficiado) y exportación del grano, aseguran a la Burguesía Cafetalera la extracción del excedente, que producen la mediana y pequeña producción de café.

El desarrollo tecnológico en torno a la producción del café, en el cantón de Palmares no ha sido homogéneo. Es fácil comprender que la mediana y pequeña producción no disponen de condiciones similares a las de la producción capitalista, y que son muchos los obstáculos que impiden, de manera estructural, un desarrollo con mayores índices de producción.

---

53 Se ha denominado como beneficio a la fase inicial de procesamiento del grano. Esta es la fase que permite preparar el producto para la exportación.

La tecnificación es un proceso que se da en niveles muy variados entre las diferentes fincas dedicadas al café (54).

En el Cuadro N°18 se puede observar que existen fincas totalmente tecnificadas, fincas algo tecnificadas y por último, las no tecnificadas. En la zona de estúdio, debido a la especialización en la actividad del café, y consecuentemente altos niveles de producción, se da un desarrollo tecnológico más avanzado y homogéneo, que en otras zonas del país. La mayor parte de las fincas del cantón de Palmares, se clasifican entre las "tecnificadas" o "algo tecnificadas".

Algunas investigaciones (55) analizan el proceso tecnológico, a través de tres aspectos fundamentales:

a. Mejoramiento genético.
b. Prácticas de cultivo.
c. Nutrición.

a. Mejoramiento genético: se refiere fundamentalmente a la sustitución de la variedad de café. La siembra de nuevas variedades es un proceso que se da a partir del año 1965, y que no es homogéneo, puesto que se requieren tres a cuatro años, para que las nuevas plantas comiencen a producir.

---

54 Gamboa, Paulina: *Análisis económico de la producción de café en Costa Rica, cosecha 1976-77.* Oficina del Café, Costa Rica.

55 Se trata de investigaciones realizadas por la Oficina del Café.

Cuadro N°18.- TIEMPO DE TRABAJO EN LABORES DE CULTIVO* POR TONELADA DE CAFE SEGUN NIVEL DE TECNIFICACION DE LAS FINCAS 1976-77 (EN HORAS HOMBRE)

FINCAS	HORAS-HOMBRE
Tecnificadas	85.4
Algo tecnificadas	109.8
No tecnificadas	152.0

* Se analiza únicamente para labores de cultivo, ya que no existe estimación de tiempo para la labor de cosecha entre distintos niveles tecnológicos. El análisis de costo de recolecta es poco revelador, ya que el pago a destajo hace que los costos por tonelada sean parecidos en fincas de distinto nivel tecnológico.

NOTA: Los niveles tecnológicos se definen de la siguiente manera:

- Fincas tecnificadas: fertilización dos o más veces al año con fórmula completa y alguna fórmula nitrogenada. Atomizaciones al follaje, dos o más veces al año, usando fungicidas, nutrimentos foliares e insecticidas si es necesario.
- Fincas algo tecnificadas: sólo fertiliza. Usa fungicidas o nutrimentos foliares o insecticidas.
- Fincas no tecnificadas: no usafertilizantes, no usa nutrimentos foliares, tampoco aplica insecticidas ni fungicidas.

FUENTE: Gamboa, Paulina. *Análisis económico de la producción de café en Costa Rica, cosecha 1976-1977.* Oficina del Café. Datos tomados de los cuadros 63, 69 y 75.

Del análisis del cuadro N°18 se puede observar que existen fincas totalmente tecnificadas, fincas algo tecnificadas y por último las no tecnificadas. Al respecto es importante tomar en cuenta que en la zona de estudio, debido a la especialización en la actividad del café, y consecuentemente altos niveles de producción, se da un desarrollo tecnológico más avanzado y homogéneo, con relación a otras zonas del país. La mayor parte de las fincas del cantón de Palmares, se ubican entre las que se cuentan como "tecnificadas" u "algo tecnificadas".

b. Prácticas de cultivo: se tiene conocimiento de que a partir del año 1956 se introducen una serie de prácticas nuevas en la producción del café. De esa fecha en adelante se realizan investigaciones para una mayor intensificación en el uso del suelo. Antes de 1950 se cultiva un promedio de 1.560 cafetos por hectárea y en la actualidad se pueden sembrar un promedio de 4.000 cafetos de las variedades grandes y hasta 7.150 de las variedades pequeñas (56).

Se introducen diferentes prácticas en la poda del café, y en aplicación de los químicos contra las malas hierbas. La aplicación de hierbicidas es una técnica que incide, directamente, en una reducción considerable de la fuerza de trabajo que tradicionalmente se requería. Según datos de la Oficina del Café, el deshierbe manual representa el 19.44% de los requerimientos de f.d.t. en labores de cultivo por hectárea; en tanto que el deshierbe químico representa el 5.03% (57).

También se reduce la siembra de árboles para brindar mayor luz al café, por considerar que la excesiva sombra disminuye el rendimiento.

En las UPP de la zona de estudio, la utilización de hierbicidas se da en muy escaso porcentaje, por dos razones: 1) la familia

56 Pérez, Solano: *Op. cit.*, pág. 19.

57 Gamboa, Marín: *Op. cit.*, pág. 83.

campesina no tiene necesidad de ahorrrar f.d.t. para aumentar su productividad, porque en la mayoría de las unidades existe la suficiente cantidad de f.d.t. disponible. 2) A la familia campesina le resulta mucho más racional aplicar el recurso f.d.t. que recurrir a la compra de tecnología que en la mayoría de los casos la debe de pagar a costos muy elevados.

c. Nutrición: consiste en la aplicación de fertilizantes en la producción del café. Según Ciska Raventós, desde el año 1935 se inicia el empleo de fertilizantes en la actividad del café; pero su uso sólo se intensifica hasta el año 1950.

> "El uso adecuado de fertilizantes significa aumentar los rendimientos en un 40% (58). El uso de los fertilizantes químicos es impulsado a partir de 1964 con la creación de FERTICA (fábrica de fertilizantes químicos). Actualmente el 77% de las fincas usan abonos, aunque sólo el 10% de los productores fertiliza tres o más veces, que es la cantidad recomendada". (59)

De la investigación de campo se logró comprobar que el uso de nutrientes en las UPP es una práctica muy generalizada. De las ochenta unidades investigadas, el 87.5% de las mismas utilizaron determinada cantidad de fertilizantes (Cuadro N°19).

---

58 Péréz Solano, Víctor Manuel: *Op. cit.*, pp. 11-13.

59 Ministerio de Agricultura y Ganadería: *Op. cit.*, pp. 4-5.

Cuadro N°19.- NUMERO DE UNIDADES PRODUCTIVAS Y CLASE DE TECNOLOGIA EMPLEADA POR LA UPP EN LA ACTIVIDAD DEL CAFE (COSECHA 1980-1981)

	CLASE DE TECNOLOGIA	UNIDADES PRODUCTIVAS	
		N°	%
1.	Fertilizantes	70	87.5
2.	Insecticidas	37	46.25
3.	Instrumentos de labranza	2	2.5
4.	Maquinaria	3	3.75

FUENTE: A.C. Jiménez, 1981/1982.

Cuadro N°20.- CANTIDAD ANUAL Y COSTOS ANUALES POR CONCEPTO DE FERTILIZANTES E INSECTICIDAS UTILIZADOS POR LAS UPP (COSECHA 1980 - 1981)

	FERTILIZANTES			INSECTICIDAS		
N° de UPP	Cantidad		Costo Colones	Número UPP	Cantidad (N°Galones)	Costo en Colones
	N°QQ	N° sacos				
59	1026	---	205.200	37	106	62.590.00
11	---	375	80.000	--	--	---
70			385.200	37		62.590.00

1. El costo por unidad de quintales de fertilizante se anotó en ₡200.00

2. El costo por unidad de cada saco de fertilizante, fue aportado directamente por las UPP que aportaron (cifras diferentes).

3. El costo por unidad de insecticida se calculó en la suma de ₡1.000.00 por cada galón (dato aportado por las UPP investigadas).

FUENTE: A.C. Jiménez, 1981/1982.

C A P I T U L O I V

ALGUNOS ASPECTOS ORGANIZATIVOS DEL CAMPESINADO PARCELARIO DE LA PRODUCCION DE CAFE

Conforme se demuestra en los capítulos II y III de este trabajo, el cantón de Palmares se caracteriza, hasta el año 1980, por la presencia de un amplio sector de medianos y pequeños productores, quienes participan de la actividad del café, conjuntamente con la empresa capitalista. Hasta esa fecha, el proceso de concentración de la tierra resulta menos violento, que en otras zonas del país.

Conviene recordar también que es a partir de los años 50, cuando esta zona recibe los mayores estímulos de las políticas estatales de apoyo a la producción del café, las cuales en gran medida se concretan a través del desarrollo del sistema cooperativo y el avance tecnológico. De esta manera, la presencia de la ideología socialdemócrata y el apoyo del Estado costarricense, permiten que esa localidad logre un mayor desarrollo económico y cierta estabilidad entre las diferentes fuerzas sociales.

Por lo tanto, hasta el año 1980, éste es un cantón con altos niveles de productividad, buenas vías de comunicación, alto nivel de vida y de pocos conflictos sociales.

4.1 PERTENENCIA DEL CAMPESINADO PARCELARIO A LAS ORGANIZACIONES EXISTENTES EN LA ZONA

En la localidad de Palmares y los cantones aledaños a la zona, existen básicamente dos clases de organizaciones que pretenden aglutinar a los sectores populares. Ambas fueron impulsadas por el Partido Liberación Nacional (PLN), en las décadas de 1960-1970 (60).

60- El Partido Liberación Nacional (PLN) tiene sus raíces en tres grupos que surgieron en los años 40: El Centro para el Estudio de los Problemas Nacionales, fundado en 1940 por un sector de pequeña burguesía intelectual; el Acción Demócrata, una agrupación política, y el Rerum Novarum, una organización sindical. En el año 1945, se funda como Partido Social Demócrata, el cual se desarrolla y se consolida, por su activa participación en la Guerra Civil de 1948, dirigida por José Figueres.
Otros de sus fundadores fueron: Francisco Orlich, Daniel Oduber y el Presbítero Benjamín Núñez.
Posterior al triunfo del año 1948, los Social Demócratas, deciden fundar el PLN (1951) y de esa manera logran consolidar un Partido Político que se mantiene hasta la actualidad.
A diferencia de otros partidos, social demócratas, en América Latina y Europa, el PLN se caracteriza por su tradición pacifista y por una ideología apegada a las instituciones de la Democracia Liberal Burguesa, al servicio de los sectores de Burguesía emergente, pero con cierto arraigo en algunos de los sectores de las clases subalternas del país.
La "Carta undamental" del PLN resume algunos de los postulados del pensamiento ideológico de este partido:
"Nosotros, los costarricenses, somos los herederos de una tradición y de logros moldeados en el largo camino de nuestra historia, cuyo resultado es el sistema democrático en el cual vivimos... Con profundo respeto para nuestra historia nacional, la entendemos como una constante construcción de la democracia... Somos la consecuencia de un gran movimiento iniciado en 1940 por el Centro para el Estudio de los Problemas Nacionales... (y por el) PSD... Vemos en el levantamiento armado de los costarricenses... en 1948 las raíces inmediatas de nuestra existencia como partido político, porque ese fue el signo de la voluntad democrática de nuestra nacionalidad, y porque sus objetivos proclamados -respeto del sufragio, bienestar de la mayoría, y honestidad en la administración pública- continúan como la clave de nuestra línea y de nuestras aspiraciones". "La Epopeya (de 1948) constituyó un gran sacrificio de los costarricenses en su lucha por reconquistar los valores nacionales lentamente perdidos... Este sacrificio demanda la creación de un movimiento social permanente que asuma la responsabilidad de llevar a cabo el completo logro de esta tarea..."

Una es la citada, en páginas anteriores, con la denominación de COOPEPALMARES (61), la cual se funda en el año de 1962 en la administración del entonces Presidente de la República, Francisco Orlich Bolmarcich. La segunda organización se trata de las llamadas "Asociaciones de Desarrollo Comunal" (62), las que se organizaron a partir del año de 1968.

Se afirma en páginas anteriores que la Social Democracia costarricense impulsa -desde 1950 y a través del Estado-, una serie de medidas de carácter populista, como instrumentos de control y dominación de los sectores populares, que garantizarían la consecución de las políticas de estímulos a la producción y una mayor distribución del ingreso. Uno de estos instrumentos consiste en la formación del Sistema Cooperativo en el agro costarricense y específicamente en la actividad del café, el cual es asumido con beneplácito no sólo por los sectores emergentes de la mediana burguesía, sino por cientos de pequeños productores que ven en las cooperativas, un mecanismo capaz de organizar y defender los intereses propios de su clase.

En el cantón de Palmares, hasta el año 1980, la COOPEPALMARES tiene asociados el 28.45% de los pequeños productores de la zona (63)

Partido Liberación Nacional. *Carta Fundamental*, 1969, pp. 1-3.
Partido Liberacion Nacional. *Carta Fundamental*, 1951, p. 1.

61 La Cooperativa de Caficultores de Palmares R.L. (COOPEPALMARES) se fundó el 21 de enero de 1962.

62 En el cantón de Palmares existían hasta el año 1980, diez Asociaciones de Desarrollo Comunal, que se encuentran ubicadas en los siete distritos del cantón. La mayor parte de estas asociaciones se fundaron en la década de 1970.

63 Esta información se estimó en base a los datos aportados por la COOPEPALMARES. Algunos se encuentran consignados en el cuadro No. 21.

y un sector muy importante del campesinado medio. El número de asociados con producción muy elevada es reducido. El sector de burguesía cafetalera cuenta con sus propios beneficios y no necesita de la estructura de las cooperativas para el desarrollo de su actividad.

De la investigación de campo se logra saber que la mayor parte de los entrevistados -socios de la Cooperativa-, tienen una opinión favorable sobre ella. En los años de 1980-1981, el 68.75% de los encuestados consideran a la Cooperativa como una organización que brinda "apoyo, seguridad y de utilidad para el agricultor". Dentro del porcentaje de los que opinan favorablemente, algunos la califican de "muy buena" y hasta de "excelente"; otros simplemente la asumen como "mejor que los beneficios particulares" (Cuadro N°22).

Sólamente el 15% de los entrevistados indicaron que las Cooperativas presentan problemas de carácter organizativo; o que la señalaran como una estructura "que no beneficia al pequeño productor".

Un tercer grupo, 16.25%, no consignan la información. Se supone que existen algunas razones por las que no brindaron esa información. Es difícil aceptar la posibilidad de desconocimiento, en la medida en que en una zona y población tan pequeña como la investigada no se concibe el desconocimiento de una organización de peso en la vida económica y social del cantón.

Cuadro N°21.- NUMERO DE ENTREGADORES Y VOLUMEN DE PRODUCCION DE CAFE POR ESTRATOS SOCIALES EN EL CANTON DE PALMARES

	CANTIDAD DE PRODUCTORES	D. HL	%
Cosecha 75-76			
Menos de 100 D. Hl	2.496	49.940.225	13.58
De 101 a menos de 1000 D. Hl	367	89.213.000	19.47
Más de 1000 D. Hl	22	50.771.750	20.26
Cosecha 76-77			
Menos de 100 D. Hl	3.128	189.062.00	4.00
De 101 a menos de 1000 D. Hl	356	763.135.00	14.23
Más de 1000 D. Hl	7	93.647.50	3.17
Cosecha 77-78			
Menos de 100 D. Hl	2.551	59.361.425	11.78
De 101 a menos de 1000 D. Hl	420	90.765.875	15.93
Más de 1000 D. Hl	4	7.638.500	2.63
Cosecha 78-79			
Menos de 100 D. Hl	2.622	70.337.825	12.23
De 101 a menos de 1000 D. Hl	440	94.567.400	14.50
Más de 1000 D. Hl	7	10.327.550	2.99
Cosecha 79-80			
Menos de 100 D. Hl	2.656	62.959.150	11.36
De 101 a menos de 1000 D. Hl	267	55.591.125	11.71
Más de 1000 D. Hl	1	1.889.725	0.75
Cosecha 80-81 *			
Menos de 100 D. Hl	2.811	87.731.875	12.92
De 101 a menos de 1000 D. Hl	548	118.308.400	15.03
Más de 1000 D. Hl	9	13.339.825	3.12
Cosecha 81-82			
Menos de 100 D. Hl	2.512	58.533.675	20.01
De 101 a menos de 1000 D. Hl	354	71.119.800	21.61
Más de 1000 D. Hl	3	4.869.775	1.44
Cosecha 82-83			
Menos de 100 D. Hl	2.247	61.539.875	18.71
De 101 a menos de 1000 D. Hl	520	173.250.500	25.10
Más de 100 D. Hl	8	12.274.225	2.83

* Sólamente el 28.45% de pequeños productores entregaron el café a la Cooperativa en dicha cosecha.

FUENTE: José Fuentes Valenciano. CoopePalmares R.L., 1983.

Cuadro N°22.- OPINION DE LOS AGRICULTORES SOBRE LAS COOPERATIVAS DE CAFE

LAS COOPERATIVAS		NUMERO DE OPINIONES	PORCENTAJE
1.	Son muy buenas, excelentes y buenas	33	41.25
2.	Brindan sguridad, apoyo y son de utilidad para el agricultor	19	23.75
3.	Son mejores que los beneficios particulares	3	3.75
4.	Tienen problemas de organización y administración	4	5.00
5.	Son regulares	5	6.25
6.	No benefician al pequeño productor	2	2.50
7.	Son un buen para el campesino, pero los grandes se aprovechan de ellas. Han dejado de ser cooperativas para convertirse en empresas	1	1.25
8.	No emitieron su opinión	13	16.25
	Total	80	100.00

Nota: El presente, y los cuadros siguientes correspondientes a este capítulo, son elaborados con base en la investigación de campo realizada por la autora.

FUENTE: A.C. Jiménez, Investigación de Campo 1981-1982.

Debe tomarse en cuenta que la investigación de campo se realizó a finales del año 1981 y principios de 1982, en el presente es posible que el porcentaje de los afiliados a COOPEPALMARES sea superior, debido a las ventajas que otorga esta Cooperativa y que la empresa privada no las tiene (64).

---

64 La Cooperativa de Caficultores de la zona, cuenta con un sistema de beneficios y servicios que brinda a sus asociados, a cambio de la entrega de parte de su producción y del cumplimiento de las mínimas obligaciones que la Cooperativa exige a sus asociados.

Los servicios que la COOPEPALMARES brinda son:

a. Beneficiado.

b. Comercialización.

c. Crédito. Existen dos sistemas de financiamiento, que se concede a los asociados y con intereses más bajos que los de los Bancos o Beneficios privados. Para el caso del sector de campesinado parcelario, los intereses sobre el crédito son más favorables que para el resto de los productores.

d. Asistencia técnica: para los socios que lo soliciten. Este servicio lo presta un profesional.

e. Descuento en los precios de los insumos. La Cooperativa de Caficultores de la zona cuenta con el servicio de venta de insumos para la producción de café. Los asociados adquieren los insumos a precios mucho más favorables que los que ofrece la empresa privada. Algunos de los insumos, las cooperativas los importan directamente, disfrutando para ello de la exoneración de impuestos. En el caso de las herramientas, la situación no es tan favorable debido a que la demanda es menor; lo que le impide a las cooperativas cumplir con las cuotas mínimas que se requieren para efectos de importación.

f. Supermercado: La Cooperativa cuenta con un supermercado que ofrece víveres, calzado y vestidos a precios favorables para los asociados y sus familias. Este servicio se le concede sólamente a los socios.

g. Póliza de vida para el asociado, por un monto de ¢20.000.00 (veinte mil colones moneda nacional).

h. Otros servicios que se brindan son: el Seguro Social y otros de asistencia social. Estos fueron creados a partir de 1984.

En los cuadros 23 y 24, se refleja la opinión que los entrevistados tienen sobre la relación existente entre la Cooperativa y los partidos tradicionales (65). El mayor porcentaje (67.50%) de los entrevistados considera que "no existe relación entre estas dos instancias". Mientras que un reducido 15% expresan que sí existe relación entre la Cooperativa y los partidos políticos. Este sector de pequeños productores manifiestan de manera categórica, el tipo de relación que ellos creen existe entre esas dos estructuras (cooperativa-partido). (La información se resume en el cuadro N°24).

Un 17.50% de los entrevistados (porcentaje que coincide casi en su totalidad con el 16.25% de los que no emiten opinión sobre la cooperativa) no externaron su criterio sobre este tema.

Surge la interrogante sobre este sector de pequeños productores que omitieron sus criterios sobre la cooperativa de la zona. Se podría plantear hipotéticamente que, se trata de un porcentaje de pequeños productores insatisfechos con la cooperativa y que prefieren reservarse su opinión.

De un breve análisis de algunos de los aspectos de las cooperativas de café a nivel nacional, se logró comprobar que, el sistema de cooperativas en la zona cafetalera resulta eficiente como instrumento de apoyo a la producción y en beneficio de los sectores emergentes de la burguesía media. En la actualidad la COOPEPALMARES se encuentra

---

65 Con la denominación de partidos tradicionales, se hace referencia expresa a los partidos políticos de la burguesía, en sus dos máximas expresiones, el PLN y el de la "oposición".

CUADRO N°23.- OPINION DE LOS AGRICULTORES RESPECTO A LA RELACION ENTRE LAS COOPERATIVAS DE CAFE Y LOS PARTIDOS POLITICOS

	Número	Porcentaje
Sí existe relación	12	15.00
No existe relación	54	67.50
No responde	14	17.50
TOTAL DE OPINIONES	80	100.00

CUADRO N°24.- OPINION DE LOS AGRICULTORES RESPECTO A LA CLASE DE RELACION QUE SE DA ENTRE LAS COOPERATIVAS DE CAFE Y LOS PARTIDOS POLITICOS

	Número de opiniones	Porcentaje
1. No puede explicarla (definirla)	3	3.75
2. La estructura de poder de las cooperativas es impuesta por los partidos políticos	2	2.50
3. Económica	4	5.00
4. Administrativa	1	1.25
5. Ejercen cierta influencia entre los socios	1	1.25
6. Favorecen a los dirigentes con mejores créditos	1	1.25
TOTAL	12	15.00

bajo el control de ese sector de la burguesía, que acapara los puestos de mayor poder.

Es importante reconocer el apoyo que el PLN brinda desde sus orígenes a las cooperativas de café, creando para ello varias instituciones estatales que canalicen los recursos del Estado para dicha actividad. Desde su llegada al poder, este partido logra -mediante la nacionalización de la banca-, garantizar a los sectores de pequeña y mediana burguesía, el apoyo en términos de afluencia de capital. Además, exonera de impuestos la importación de insumos y permite a las cooperativas participar directamente de las actividades de exportación y búsqueda de mercados.

Los recursos provenientes del aparato estatal, y el impulso de los sectores sociales emergentes, permiten que las cooperativas del café, se conviertan en medianas y grandes empresas, con capacidad para desempeñarse en condiciones de gran competitividad al interior de la economía nacional y ante el mercado internacional.

A nivel de relaciones de poder, se puede comprobar que la estructura que ejerce el control administrativo, económico y social de la COOPEPALMARES R.L., es controlada hasta 1980, por el sector de productores de más poder económico, en su mayoría representantes del PLN.

La participación del amplio sector de pequeños productores se reduce a una relación básicamente económica, la cual se da en términos de entrega de su producto al beneficio de la cooperativa y solicitud de

préstamos. Además, asisten una o dos veces al año a las asambleas de los asociados. En estas asambleas, el amplio sector de campesinos parcelarios asiste, escucha informes y aprueba el programa de trabajo definido y elaborado por la Junta Directiva de la COOPEPALMARES.

Es un hecho que los pequeños productores de café no tienen una cuota de poder importante en la nómina que dirige y controla la Cooperativa.

El desencanto de muchos de los pequeños productores de café con relación a las cooperativas, es un hecho que pareciera cobrar cierta importancia en términos de conciencia de clase. Quizás ese porcentaje se vea reforzado por el sector de los entrevistados que no quisieron opinar al respecto. En todo caso es de esperar que, conforme avancen los niveles de conciencia y organización del campesinado parcelario de la zona de estudio y en todo el país, se generen niveles de mayor criticidad y se propicie algún tipo de enfrentamiento entre el sector de los pequeños productores y el sector de burguesía media, que usufructúan hoy el excedente.

En este esfuerzo de análisis, resulta esclarecedor la opinión de uno de los entrevistados sobre la COOPEPALMARES, cuando literalmente expresa: "Las cooperativas son un bien para el campesino, pero los grandes se han aprovechado de ellas..., han dejado de ser cooperativas para convertirse en empresas".

De alguna manera se puede afirmar que el sistema cooperativo en la

actividad del café, consiste en una amplia estructura de carácter empresarial que sirve de instrumento político-económico, para que el sector de burguesía emergente en el agro logre controlar parte importante de la producción del café, que durante décadas anteriores está en manos de la burguesía agroexportadora tradicional.

La segunda organización de importancia en el cantón de Palmares, son las Asociaciones de Desarrollo Comunal. En esta zona la primera Asociación se funda a finales de 1960. En los primeros años de la década de 1970 se fundan las nueve asociaciones restantes. Según resultados de la investigación de campo, estas Asociaciones mantienen una fuerte influencia del PLN. La estructura de poder de las mismas, es controlada casi siempre por militantes de ese partido.

Con la investigación de campo, se comprueba que, un amplio sector del campesinado parcelario de la zona, no tiene participación alguna en este tipo de organización (Cuadro N°25). El 93.75% de los entrevistados manifiestan *no pertenecer a las asociaciones de desarrollo comunal* y sólamente el 6.25% se definieron como asociados. El porcentaje de los afiliados es sumamente bajo sobre todo si se toma en cuenta que las asociaciones de desarrollo comunal se integran con un mínimo de 21 miembros de cada uno de los distritos del cantón y que, en algunos casos, la inscripción legal se efectúa con varias decenas de socios. Este es un requisito básicamente formal, porque en la práctica se reune sólo la Junta Directiva con regularidad y el resto de los asociados limitan su participación a la asistencia de dos o tres asambleas anuales. Las asociaciones comunales reproducen pues, el sis-

Cuadro N°25.- PERTENENCIA DE LOS JEFES DE FAMILIA DE LAS UPP A LAS ASOCIACIONES DE DESARROLLO COMUNAL DEL CANTON DE PALMARES

	NUMERO	PORCENTAJE
Productores asociados	5	6.25
Productores no asociados	75	93.75
Total	80	100.00

FUENTE: A.C. Jiménez, Investigación de Campo 1981-1982.

tema vertical de las organizaciones tradicionales.

De los cuadros N°s. 26 y 27 se desprende la oposición que tiene el campesinado parcelario respecto de la relación que se da entre las asociaciones de desarrollo comunal y los partidos tradicionales. Es curioso observar que el 35% de los entrevistados consideran que *sí existe relación* entre ambas instancias; y que este mismo porcentaje lograra definir el tipo de relaciones existentes.

En este caso la relación existente entre el PLN y las Asociaciones de Desarrollo Comunal, parece tan cristalina, que permite a los entrevistados comprender la influencia que este Partido ejerce sobre ellas.

Es factible deducir que estas organizaciones constituyen un instrumento político del PLN para la promoción de los intereses de los sectores sociales que impulsan esta opción política. Con base en esta premisa resulta comprensible el por qué el PLN canaliza "las partidas específicas" (66) que el Estado otorga a las diferentes localidades del país, a través de sus representantes en el Poder Legislativo.

Hasta el año 1980, no existe entonces, en el cantón de Palmares, una organización que represente o aglutine los intereses del campesinado parcelario. Además, el nivel de organización de este sector social y de las clases subalternas en un todo, es también bajo. A partir

---

66 Son derogaciones del presupuesto nacional para apoyar obras de infraestructura en los distritos y cantones a través del poder legislativo.

Cuadro N°26.- OPINION DE LOS AGRICULTORES RESPECTO A LA RELACION ENTRE LAS ASOCIONES DE DESARROLLO COMUNAL Y LOS PARTIDOS POLITICOS TRADICIONALES

	NUMERO	PORCENTAJE
Sí existe relación	28	35.00
No existe relación	36	45.00
No responde	16	20.00
Total	80	100.00

FUENTE: A.C. Jiménez, 1981-1982.

Cuadro N°27.- OPINION DE LOS AGRICULTORES RESPECTO AL TIPO DE RELACION QUE SE DA ENTRE LAS ASOCIACIONES DE DESARROLLO COMUNAL Y LOS PARTIDOS TRADICIONALES

CLASE DE RELACIONES	NUMERO DE OPINIONES	PORCENTAJE
1. Económicas (logran partidas específicas)	10	12.50
2. De poder (se acaparan los puestos de dirección). Las controlan los partidos políticos	8	10.00
3. Las Directivas pertenecen al mismo partido en el poder. La Directiva es un comité del partido político	6	7.50
4. Hacen campaña a los partidos políticos	2	2.50
5. La relación es muy disimulada	2	2.50
Total	28	35.00

de la crisis de 1980, es muy seguro que este sector social se encuentre afectado considerablemente por el alza del precio de los insumos, la reducción del crédito, el aumento de los intereses a los créditos, el alza del transporte y en última instancia, el estancamiento del precio internacional del café; lo que en consecuencia está afectando el nivel de sobrevivencia de esta clase y otras clases explotadas de la sociedad.

Es importante anotar que parte de este potencial de inconformidad, es canalizado por la Unión de Pequeños Agricultores (UPANACIONAL), una organización no clasista que reúne a los grandes, pequeños y medianos productores del café y de otros productos agrícolas (67).

4.2 ELEMENTOS DE CONCIENCIA DE CLASE

Para el análisis de una realidad concreta, y el tratamiento de algunos de los aspectos de la conciencia de clase, es posible abordar este tema, a partir de dos conceptos esenciales:

a. *El concepto de formación social:* diferentes teóricos marxistas, interpretan y abordan con profundidad, los elementos que permiten a la ciencia comprender los procesos generales y específicos del desarrollo de las diversas formaciones sociales, bajo la égida de las relaciones capitalistas de producción. Para el caso de un

---

67 UPANACIONAL es una organización pro-gubernamental que se desarrolla y adquiere importancia en las luchas reivindicativas del campesinado nacional, a partir de la crisis de 1980.

país subdesarrollado como Costa Rica, resulta indispensable conocer, profundizar y adecuar la teoría existente al análisis de su formación social. El movimiento de la lucha de clases, el nivel organizativo de las masas y las formas de conciencia que éstas adopten, se expresan de una determinada manera en cada sociedad concreta, en un momento histórico determinado.

El análisis de las diversas formas de producción, articuladas bajo el predominio de las relaciones de producción esencialmente capitalistas, permite desentrañar y conocer algunos de los procesos y relaciones específicas que se dan en los niveles de la estructura-superestructura, de la formación social costarricense.

La formación social en Costa Rica, por su condición de subdesarrollo, se encuentra determinada en última instancia, por los procesos de desarrollo económico que se generan desde los centros hegemónicos del capital mundial. De esta manera, la economía costarricense se encuentra subordinada a las leyes de la división internacional del trabajo, definidas básicamente por la estrategia de dominio de la producción y la comercialización de las naciones desarrolladas. Esto explica en cierto sentido, el grado de especialización de nuestra economía en torno a dos artículos básicos de exportación (café-banano), con los graves problemas que esa situación genera en términos de deformación de la estructura económica de una nación.

Se asume entonces, la categoría de formación social, para lograr comprender el desarrollo de la estructura productiva de Costa Rica, con

las características específicas que se dan en un país que por razones estructurales posee una diferenciación social y una dinámica de clases sociales muy particular y diferente a los procesos de las economías altamente desarrolladas. Sólo de esta manera se puede concebir algunos de los elementos, por los que en el agro costarricense se da una estructura de clases sociales, en la que el campesinado desempeña un papel muy importante en el terreno de la lucha de clases.

b. *El concepto de clase social*: tratándose de una clase social, como lo es el campesinado costarricense, se estima de vital importancia el aporte de N. Poulantzas respecto de la conceptualización que este autor hace de la "pequeña burguesía tradicional" (68).

---

68 Poulantzas logra conceptualizar en una de sus obras, a la "pequeña burguesía tradicional" fundamentalmente por la posición ideológica, que ésta asume en el terreno de la lucha de clases. Sobre la pequeña burguesía tradicional, expresa: "Esta, aunque ocupando un lugar diferente del de la nueva pequeña burguesía en las relaciones económicas, se caracteriza, no obstante, al nivel ideológico, y a pesar de diferencias indudables, por rasgos análogos a aquélla. Es porque las relaciones económicas que son propias del lugar de la pequeña burguesía tradicional la sitúan, a ella también, y por rasgos específicos, en una polarización respecto de la burguesía y de la clase obrera. Esta comunidad de efectos ideológicos se traduce en analogías de posiciones de estos dos conjuntos, influidos por la polarización de clase.
Se puede, pues, sostener, que estos dos conjuntos corresponden a la misma clase, la pequeña burguesía. Pero a condición de precisar inmediatamente que la pequeña burguesía no es una clase como las dos clases fundamentales de la formación social capitalista, la burguesía y el proletariado, ni presenta especialmente la unidad que caracteriza a aquéllas".
Es pertinente señalar que este autor realiza en el capítulo señalado, un análisis profundo y muy completo, respecto del comportamiento ideológico y político que la pequeña burguesía asume en la lucha de clases. Poulantzas, Nicos: *Las clases sociales en el capitalismo actual*. México D.F., Siglo XXI Editores, 1978, Capítulo VIII, p. 273.

El campesinado parcelario es una clase social que históricamente ocupa un lugar en Costa Rica muy importante, tanto en el plano económico, como en lo político-ideológico. Conforme se afirma en los capítulos anteriores, los sectores de campesinado medio y el campesinado parcelario, aportan -desde el siglo pasado-, una cuota muy significativa en los volúmenes de producción a nivel nacional.

En el plano ideológico, el campesinado vinculado a la actividad del café, se identifica, apoya y reproduce la ideología de los sectores dominantes, como su propia ideología. De esta forma el campesinado, por su condición de clase, como por el peso de la ideología de las clases dominantes, no ha podido contar con una ideología propia, ni identificarse con la ideología de las clases subalternas.

A partir del proceso de diferenciación social, producto de la vinculación de la economía costarricense al mercado internacional, los diferentes sectores de burguesía en el poder, logran imponer su proyecto político-ideológico, como el pensamiento propio de los diferentes sectores de la sociedad.

Durante algunos cortos períodos de agitación política, en los que el proyecto burgués es cuestionado por algunos sectores de las clases subalternas -como sucede en los años de 1940-, el campesinado de la zona y el de los cantones circunvecinos, no asume un comportamiento beligerante a favor de la lucha y de la ideología de estas clases.

En el transcurso de los últimos treinta años, período en el que la Social Democracia desarrolla su proyecto político y económico, el campesinado vinculado al café, se constituye en uno de los sectores sociales que le brinda mayor apoyo al partido que impulsa dicho proyecto. En ese lapso los sectores hegemónicos imponen la ideología a la sociedad en un todo, y el Estado asume una función esencialmente "mediadora". Este Estado moderno permite no sólo la justificación y amortiguamiento de las contradicciones generadas en la lucha de clases, sino la mistificación de las relaciones reales de la sociedad

> "Las ideologías revisten así actualmente una función objetiva capital, realmente política en el funcionamiento del Estado moderno y la constitución hegemónica de la clase dominante (función ético-política del Estado)". (69)

Para el estudio de algunos aspectos de la ideología del campesinado parcelario, se considera oportuno ubicar el análisis a partir de la década de 1950, por estimar que esta fecha constituye un hito en la historia de la sociedad costarricense.

De la década de 1950 en adelante, la sociedad costarricense experimenta, bajo el control del proyecto Socialdemócrata, un proceso de desarrollo económico y social muy particular. La estructura productiva se vitaliza a través de la reactivación de las ramas tradicionales de producción y el impulso a la industria y al sector de servicios (70).

---

69 Poulantzas, Nicos: *Hegemonía y dominación en el Estado moderno*. México, Cuadernos Pasado y Presente, Siglo XXI Editores s.a. 1977, pág. 59.

70 Con relación al análisis del período de 1948 a 1970 y el desarrollo del proyecto Socialdemócrata impulsado en ese lapso por el PLN, conviene leer a Jorge Rovira Mas, en su obra titulada *Estado y política económica en Costa Rica 1948-1970*. Op. cit.

Con el modelo de desarrollo económico-social y político inducido por el PLN, los diferentes sectores sociales participan de un tipo de desarrollo en el que las políticas de producción y distribución, permiten la consecución de cierta modernización en los procesos productivos y consecuentemente, un reacomodo en el proceso de acumulación de capital. Por otra parte se logra una mejora significativa en el nivel de vida de las clases subalternas en el campo y en la ciudad.

Conforme se logra confirmar, el proyecto Socialdemócrata es acompañado, desde su origen, de un proceso de ideologización de las masas. Para ello es vital el papel que cumple la escuela, la iglesia y todas las otras instituciones sociales.

Durante el período 1950-1980, el proceso de ideologización es tan fuerte y eficiente por parte del Estado costarricense, que el mensaje de la ideología burguesa penetra el pensamiento y la conciencia de amplios sectores de las clases subalternas, logrando que, a partir de los años 50, la efervescencia política de algunos sectores inconformes de las décadas anteriores, decayera sustancialmente. En Costa Rica el ejército (71) y otros mecanismos de represión son sustituidos por el mensaje ideológico de las clases hegemónicas. Hasta el año 1980, en el país, las clases subalternas mantienen una fuerte credibilidad en las instituciones democrático-burguesas y se disfrutan de una atmósfera de relativa estabilidad política.

---

71 Uno de los grandes alcances de la Junta Fundadora de la Segunda República es la sanción de la Constituyente del 15 de enero de 1949, y de hecho la medida estipulada en el Artículo 12, que al efecto dice que, "Se proscribe el ejército como institución permanente". Véase al respecto, (A. Bulgarelli, 1969), (Segura, 1962) y (Zeledón, 1965).

De la investigación de campo se pueden deducir algunas nociones muy generales de la ideología del campesinado parcelario de la zona. Por ejemplo, hasta el año 1980, el sector mayoritario de los pequeños productores, emitían opiniones favorables en torno a:

1. Los partidos políticos tradicionales — Cuadro N°28
2. La democracia costarricense — Cuadro N°29
3. Las leyes del país — Cuadro N°30
4. La participación del campesinado en la política del país — Cuadro N°32

Las respuestas favorables con relación a estas cuatro variables, alcanzan 30%, 50%, 52.50% y 52.50% respectivamente.

Es importante observar cómo la respuesta, con relación a los partidos políticos, inclina la balanza a favor de las opiniones críticas y severas. Así, el 52.50% de los entrevistados consideran que los partidos políticos sirven para: "engañar, robar y/o gastar el dinero del pueblo"; "para que otros lleguen al poder"; "para defender los intereses de otros"; "para dividir a los de abajo"; o "para dominar a los pobres".

De un breve análisis de la opinión sobre los partidos políticos tradicionales, se puede inferir que el sector de campesinado en estudio, tiene cierto conocimiento y grado de conciencia respecto de algunas de las funciones que desempeñan los partidos políticos tradicionales, como instrumento al servicio de otros intereses, que no son precisamente de su clase.

CUADRO N°28.- OPINION DE LOS PEQUEÑOS PRODUCTORES ACERCA DE LOS PARTIDOS POLITICOS TRADICIONALES EN COSTA RICA

Los partidos políticos en Costa Rica sirven para:

I GRUPO DE RESPUESTAS	NUMERO DE OPINIONES	PORCENTAJE
1. "Para ayudar al pueblo"	5	6.25
2. "Para gobernar al país"	2	2.50
3. "Para salvar a Costa Rica"	1	1.25
4. "Para mantener la democracia"	5	6.25
5. "Para ordenar la política"	2	2.50
6. "Para la distribución de la riqueza"	2	2.50
7. "Para cambiar los gobernantes"	6	7.50
8. "Para que el pueblo participe en el poder"	1	1.25
II GRUPO DE RESPUESTAS		
9. "Para engañar, robar y/o gastar el dinero del pueblo..."	25	31.25
10. "Para que otros llegen al poder"	8	10.00
11. "Defender los intereses de otros"	5	6.25
12. "Para dominar a los pobres"	2	2.50
13. "Para dividir a los de abajo"	2	2.50
No respondieron	14	17.50
TOTAL	80	100.00

CUADRO N°29.- OPINION DE LOS AGRICULTORES SOBRE LA DEMOCRACIA EN COSTA RICA

I GRUPO DE RESPUESTAS	NUMERO DE OPINIONES	PORCENTAJE
1. "Es magnífica", "es excelente", "No se le puede pedir más", "se vive en libertad", "es inapreciable"	5	
2. "Es buena o muy buena"	28	50.00
3. "Es única en el mundo", "ejemplo de América Latina", "superior a la de otros países"	4	
4. Es muy buena por su libertad de opinión	3	
II GRUPO DE RESPUESTAS		
5. "Es muy tolerante", "tiene exceso de libertad", "permite huelgas y sindicatos"	3	
6. "Está mala", "está descompuesta"	4	30.00
7. "Casi no existe"	4	
8. "Está muy bloja", "mediocre"	4	
9. "Está en función de los políticos"	2	
10. "Es mala"	2	
11. "No sirve a los trabajadores", "no alcanza para los pobres", "no es para el pueblo"	5	
III GRUPO DE RESPUESTAS		
12. "No sé nada"	4	
13. "No entiendo de eso"	3	20.00
14. "Es lo que existe en Costa Rica"	4	
15. "Apenas se mantiene"	3	
16. No responden	2	
TOTAL DE OPINIONES	80	100.00

CUADRO N°30.- OPINION DE LOS AGRICULTORES SOBRE LAS LEYES DE COSTA RICA

Las leyes de Costa Rica:

I GRUPO DE RESPUESTAS	NUMERO DE OPINIONES	PORCENTAJE
1. Algunas son buenas, pero no se aplican	10	12.50
2. Son buenas	30	37.50
3. Son excelentes	2	2.50
II GRUPO DE RESPUESTAS		
4. Son malas, están mal hechas	4	5.00
5. Son regulares o mediocres	6	7.50
6. Algunas deben reformarse	1	1.25
7. Se aplican más a los pobres	11	13.75
8. Están al servicio de los ricos	2	2.50
9. Están en beneficio de las minorías	1	1.25
III GRUPO DE RESPUESTAS		
10. Sirven para algo	1	1.25
11. A veces son justas	1	1.25
12. Son muchas y se desconocen	2	2.50
13. No opinan porque no saben	3	3.75
14. No responden	6	7.50
TOTAL DE OPINIONES	80	100.00

CUADRO N°31.- OPINION DE LOS PEQUEÑOS PRODUCTORES SOBRE EL PODER POLITICO DE LOS POBRES

RESPUESTAS		NUMERO	PORCENTAJE
1.	Sí tienen poder político los pobres.	19	23.75
2.	No tienen poder político los pobres	40	50.00
3.	No saben	19	23.75
4.	No responden	2	2.50
TOTAL		80	100.00

CUADRO N°32.- OPINION DE LOS PEQUEÑOS PRODUCTORES SOBRE LA PARTICIPACION DEL CAMPESINO EN LA POLITICA DEL PAIS

RESPUESTAS		NUMERO	PORCENTAJE
1.	Sí participan los campesinos en la política.	42	52.50
2.	No participan los campesinos en la política.	22	27.50
3.	No saben	14	17.50
4.	No responden	2	2.50
TOTAL		80	100.00

Con relación a la *democracia costarricense, las leyes del país y la participación del campesinado en la política*, las respuestas favorables obtienen los mayores porcentajes. Las expresiones más espontáneas y significativas del respeto a las instituciones democrático-burguesas de la sociedad costarricenses, son externadas, en torno al concepto de democracia. En el cuadro N°29, se puede observar que, el 50% de los juicios son de respeto, admiración y credibilidad con relación al régimen democrático de este país. Un segundo grupo considera que el sistema democrático costarricense, tiene algún tipo de problemas, y finalmente el 20% restante corresponde al sector de los que emiten criterios un tanto ambiguos.

El cuadro N°31 resume la opinión de los pequeños productores sobre "el poder político de los pobres". Es curioso observar cómo sólamente el 23.75% de los entrevistados consideraron que los pobres "sí tienen poder político". Un sector mayoritario, el 50% opina que "los pobres no tienen poder político". Esta información resulta un tanto contradictoria, en la medida en que, en otra pregunta (Cuadro N°32) los entrevistados afirman que el campesinado "sí participa en política". Con relación a éstos surgen dos interrogantes no resueltas:

a. ¿Consideran los entrevistados, al campesinado costarricense, como un sector social excluido de la condición de "pobre"?

b. ¿Consideran al campesinado costarricense, como un sector social (que a diferencia de los pobres) logra un mayor nivel de participación política?

De los cuadros N°32 y N°33 se puede deducir, la credibilidad que mantienen los entrevistados respecto de la participación y las formas de participación del campesinado en la política del país. El 52.50% considera que el campesinado participa de la política fundamentalmente a través del *sufragio electoral*, una institución que tiene plena vigencia y disfruta de gran credibilidad por parte de este sector, y de otros sectores sociales del país. Al respecto, es importante recordar que la sociedad costarricense vive extensos períodos de estabilidad política, y que el sufragio es el mecanismo más efectivo con que cuentan los sectores dominantes para controlar y lograr la estabilidad política. A diferencia de las otras naciones centroamericanas, durante los últimos 30 años, Costa Rica no ha tenido un sólo golpe de estado. Tampoco los conflictos sociales ocupan un lugar preponderante en el terreno de la lucha de clases.

En cuanto al concepto de "campesino", conforme se puede apreciar en el Cuadro N°34, los entrevistados emitieron diferentes nociones. Empero el mayor porcentaje (67.50%) brinda respuestas muy precisas. Este amplio porcentaje de entrevistados, reduce el concepto de "campesino" a un nivel de estructura productiva, y considera como elementos fundamentales el factor fuerza de trabajo y la vinculación del trabajador a la tierra. Un tercer elemento que señalan los entrevistados, es la necesidad de sobrevivencia, como finalidad esencial de la economía campesina. Del Cuadro N°34 se puede observar que, la mayor parte de los pequeños productores definen al campesino como "el que vive en el campo", "el que trabaja la tierra", y "el que trabaja la tierra para comer".

CUADRO N°33.- OPINION DE LOS PEQUEÑOS PRODUCTORES ACERCA DE LAS FORMAS DE PARTICIPACION DEL CAMPESINADO EN LA POLITICA

FORMAS DE PARTICIPACION		NUMERO	PORCENTAJE
1.	"En el sufragio electoral (a través del voto y la campaña electoral)"	38	47.50
2.	"En diversas formas"	2	2.50
3.	"En el gobierno local"	2	2.50
4.	No saben	14	17.50
5.	No responden	2	2.50
6.	No participan en la política	22	27.50
TOTAL		80	100.00

CUADRO N°34.- OPINION DE LOS PEQUEÑOS PRODUCTORES ACERCA DEL CONCEPTO DE CAMPESINO

Un campesino es:

RESPUESTAS		NUMERO	PORCENTAJE
I grupo de respuestas:			
1.	El que vive y trabaja en el campo	20	
2.	El que trabaja la tierra	18	67.50
3.	Un trabajador humilde, que trabaja para comer y con dificultades	13	
4.	El trabajador más explotado	3	
II grupo de respuestas:			
5.	El que sostiene al país	5	
6.	El que ayuda a Costa Rica	8	23.75
7.	Es la base de la democracia	2	
8.	Es la base de la economía del país	4	
III grupo de respuestas:			
9.	Todos somos campesinos	2	3.75
10.	Todos somos Costa Rica	1	
11.	No responden	4	5.00
TOTAL		80	100.00

Nota:

Las respuestas se aglutinan en tres grupos diferentes, debido a la naturaleza y similitud de las opiniones del conjunto de los entrevistados. Esta diferenciación es inherente a la naturaleza de las respuestas.

Un porcentaje menos elevado (el 32.50% restante) le atribuye al campesino, algunas funciones de carácter político. Estas se encuentran resumidas en el II grupo de respuestas del Cuadro N°34. En la mayor parte de las respuestas (ordenadas en tres grupos) no se inscribe al campesino, en el terreno de la lucha de clases. Excepto cuando definen al campesino como "el trabajador más explotado".

En las respuestas del II y III grupo, el pequeño productor se identifica con la posición ideológica de las clases dominantes que gobiernan el país. De esa manera, evidencia la ideología burguesa que le es inculcada por medio de los aparatos ideológicos del Estado. Nicos Poulantzas al referirse a este tema -para el caso concreto de la "pequeña burguesía tradicional"-, establece con mucha claridad, el papel que desempeña la familia, como uno "...de los lugares más seguros de inculcación de la ideología burguesa..." (72).

La investigación de campo muestra, además, el grado de conocimiento y el nivel de conciencia que tienen los entrevistados acerca de:

a. La condición de los campesinos (Cuadro N°35).

b. Los problemas que se les presentan a los campesinos de la zona (Cuadro N°36).

---

72 Poulantzas, Nicos: *Las clases sociales en el capitalismo actual.* Pág. 275.

CUADRO N°35.- OPINION DE LOS PEQUEÑOS PRODUCTORES ACERCA DE LA CONDICION DE EXPLOTACION DE LOS CAMPESINOS

FORMAS DE EXPLOTACION	Número	Porcentaje
I grupo de respuestas:		
1. Los campesinos son explotados por "los ricos", por los "terratenientes", por las "empresas capitalistas", por los "comerciantes", por los grandes productores.	44	55.00
2. Los campesinos son explotados por el gobierno.	2	2.50
3. Los campesinos son explotados por los ricos y por el gobierno.	3	3.75
II grupo de respuestas:		
4. Los campesinos no son explotados	11	13.75
III grupo de respuestas:		
5. No saben	16	20.00
6. No responden	4	5.00
TOTAL	80	100.00

CUADRO N°36.- OPINION DE LOS PEQUEÑOS PRODUCTORES ACERCA DE LOS PROBLEMAS QUE SE LES PRESENTAN A LOS CAMPESINOS DE COSTA RICA

CLASE DE PROBLEMAS	NUMERO DE OPINIONES	PORCENTAJE
1. Falta de crédito	40	50.00
2. Altos costos de las herramientas e insumos	26	32.50
3. Trabajo mal pagado	20	25.00
4. Falta de tierras	17	21.25
5. Bajos precios en sus productos	15	18.75
6. De vivienda	6	7.50
7. De organización y poder	5	6.25
8. De caminos (malos caminos)	5	6.25
9. No tienen protección del Estado	7	8.75
0. No señalaron problemas	20	25.00

CUADRO N°37.- OPINION DE LOS PEQUEÑOS PRODUCTORES ACERCA DE LOS PROBLEMAS QUE TIENEN LOS CAMPESINOS EN SU RELACION CON "LOS RICOS"

TIPO DE PROBLEMAS CON LOS RICOS		NUMERO DE OPINIONES	PORCENTAJE
1.	Bajos salarios cuando trabajan con los ricos	14	17.50
2.	No les pagan el Seguro Social cuando trabajan con ellos	3	3.75
3.	Los explotan los ricos	20	25.00
4.	Mal trato	5	6.25
5.	No les facilitan créditos	4	5.00
6.	No les brindan trabajo	4	5.00
7.	Número de campesinos que no reportan problemas	15	18.70
8.	No saben	15	18.70
9.	No responden	6	7.50

c. Los problemas que tienen los campesinos en su relación con "los ricos" (Cuadro N°37).

En una lectura cuidadosa a las respuestas de los entrevistados, se percibe que el campesinado parcelario de la zona posee cierto grado de conciencia acerca de su condición de explotación y de su situación de clase. El campesinado en estudio manifiesta cierto nivel de conciencia de las relaciones de dominación-subordinación a las que están sometidos por los sectores dominantes de la sociedad costarricense. Esta situación se puede comprobar con la ubicación que hacen los entrevistados de los sectores sociales que les imponen las condiciones de explotación (Cuadro N°35): bajos salarios, escasez de crédito, mal trato y otros que se señalan en el Cuadro N°37.

En el Cuadro N°35 se puede observar cómo el 61.25% de los entrevistados consideran que son explotados por "los ricos"; "los terratenientes"; "las empresas capitalistas"; "los comerciantes" y "los grandes productores". También dentro de este alto porcentaje, cinco de los pequeños productores, que expresan ser explotados por "el gobierno" y/o "por los ricos y el gobierno". De esta información se puede inferir que el campesinado parcelario de la zona, mantiene una posición de clase, que en determinadas coyunturas, le permitirá asumir una posición un tanto más combativa y consecuente con la posición de explotación a la que se encuentran sometidos.

Es oportuno estimar que el 75% (Cuadro N°36) de los entrevistados señalan de forma muy clara, algunos de los problemas que se les presen-

ta en su condición de pequeños productores. Los problemas que indican son: "Falta de crédito"; "altos costos de las herramientas e insumos"; "trabajo mal pagado"; "falta de tierra" y "bajos precios de sus productos". Estas situaciones que están afectando a los pequeños productores y con mayor énfasis, a partir de la reciente crisis económica y social, son las que permiten que el campesinado parcelario adquiera mayor grado de conciencia, ante la condición de explotación.

Conviene tener presente que el terreno de la lucha de clases, es la instancia en la que se inscriben determinadas "prácticas de clase", y que no se pueden definir las clases sociales, sin considerar las esferas de lo político e ideológico. Al respecto, N. Poulantzas expresa:

> "Las clases sociales significan para el marxismo, en un único y mismo movimiento, contradicciones y lucha de clases: las clases sociales no existen primero, como tales, para entrar después en la lucha de clases, lo que haría suponer que existen clases sin lucha de clases. Las clases sociales cubren prácticas de clase, es decir lucha de clases, y no se dan sino en su oposición". (73)

Es probable que en el transcurso de los próximos años, se evidencien mayores niveles de inconformidad, de movilización y de organización, por parte de este sector social, lo que consecuentemente podría desencadenar un ascenso de repercusiones del movimiento campesino, en el terreno de la lucha de clases.

---

73 Poulantzas, Nicos: *Las clases sociales en el capitalismo actual.* Op. cit., pág. 13.

C A P I T U L O V

CONSIDERACIONES FINALES

La actividad del café en Costa Rica se origina en la década de 1830 y es a través de este producto que el país se vincula a la División Internacional del Trabajo.

A partir del año 1840 la incipiente oligarquía cafetalera se dedica a desarrollar la producción de este cultivo en la región este de la Meseta Central. Por lo que en el siglo XIX el proceso de diferenciación social en el agro costarricense se define por la presencia y desarrollo de la actividad del café y más tarde -cincuenta años después- por la implantación del enclave bananero.

Hasta el año 1930 el café constituye el pivote de la economía costarricense y es el producto que genera el mayor ingreso de divisas al país. A partir de ese momento, el Estado presta mayor interés al fortalecimiento de la actividad y asume un mayor control sobre la misma. Así, en 1933, se funda el Instituto de Defensa del Café, y se propicia la creación de otra serie de organismos y dependencias estatales. Para ese entonces el Estado asume una función más beligerante en la defensa de los intereses hegemónicos de las clases dominantes.

Las décadas de 1930 y 1940 constituyen un período de auge en la lucha de clases y de ascenso del movimiento popular en la búsqueda y

consecución de una serie de conquistas sociales que el pueblo logra arrebatar a las clases dominantes, a través del Estado.

El fortalecimiento del movimiento popular, la presencia del partido comunista, el surgimiento de nuevos sectores de burguesía media, y la profundización de la lucha, constituyen algunos de los elementos que dan cuenta del proceso de confrontación de las diferentes clases sociales que en el año 1948 participarían del conflicto nacional que se conoce como la *Guerra Civil Armada de 1948*.

Esta guerra civil que cuesta al país dos meses de enfrentamiento militar, varios centenares de muertos y de heridos, marca uno de los hitos más importantes de la historia costarricense del siglo XX.

A partir del año 1948 con el Sr. José Figueres como máximo dirigente, la Social Democracia Costarricense impulsa un nuevo proyecto económico-político, que permite el desarrollo de una nueva etapa en la vida económica, política y social de este país.

Es importante destacar que el Partido Liberación Nacional logra desarrollar una nueva forma de acumulación de capital que favorece la participación de nuevos sectores de burguesía y pequeña burguesía, tanto en la gestión económica como en el quehacer político del país. De esta manera los sectores emergentes no sólo impulsan un nuevo plan económico, sino que pasan a disputarse el control del aparato estatal para imponer sus intereses de manera hegemónica.

Pero este proyecto que fundamentalmente contiene un programa de carácter económico, también incluye un proyecto de conciliación nacional. De esa forma, la Social Democracia Costarricense logra llevar a la práctica y de manera exitosa, un amplio programa, cuya esencia está enmarcada, entre otras, por tres orientaciones fundamentales:

a. El aumento y diversificación de la producción nacional.

b. La modernización del Estado costarricense, en busca de una orientación cada vez más intervencionista.

c. El desarrollo de una política de mayor distribución del ingreso.

De la década de 1950 en adelante, la convulsionada sociedad costarricense de las décadas anteriores, experimenta un nuevo proceso de reacomodo, por parte del bloque dominante y de las clases subalternas. Es fundamental considerar que la ideología de la Social Democracia en Costa Rica cumple a cabalidad -hasta el día de hoy-, una función esencialmente mediatizadora de los intereses que los sectores dominantes imponen a las clases subalternas, como el proyecto de interés universal, para la sociedad costarricense. De esta manera un amplio sector de mediana y pequeña burguesía asume la ideología Socialdemócrata, como su propia ideología, situación que permite explicar la razón por la que el Partido Liberación Nacional (P.L.N.) cuenta con una base de apoyo social integrada en buena medida por sectores de la clase media.

Conviene destacar algunos de los aspectos de la política económica del P.L.N. y de la función intervencionista del Estado en la medida en que la rama del café recibe el apoyo estatal, sobre todo durante los úl-

timos treinta años.

En el período señalado, conviene señalar tres aspectos esenciales:

1. El crédito: con la nacionalización de los depósitos bancarios, el sistema crediticio se flexibiliza y el Estado costarricense brinda un mayor apoyo a sectores de la burguesía media y pequeña-burguesía, que en etapas anteriores no cuentan con el capital suficiente para el desarrollo de su producción. De esta forma la pequeña y mediana producción logran tecnificar e intensificar la producción y obtener un enorme incremento en la producción.

2. El desarrollo del sistema cooperativista: El P.L.N. utiliza este mecanismo a partir de la década de 1960 y beneficia en gran medida a un determinado sector de burguesía media y de pequeños productores, con una serie de servicios. Debe tomarse en cuenta que en Costa Rica se ejerce un real control por parte del Estado sobre los precios del producto.

3. El desarrollo tecnológico: Con la creación de la Oficina del Café en el año 1948 y de una serie de dependencias estatales al servicio de la actividad del café, se genera un real apoyo para el desarrollo y aplicación de nueva tecnología. A partir del año 1948 la asistencia técnica, la aplicación de productos químicos y la introducción de nuevas variedades se alcanza un desarrollo sin precedentes, en la producción de café en Costa Rica.

Con la política económica implantada por el P.L.N. y la consecuente modernización del aparato estatal, se logra además, el impulso y desarrollo del sector industrial y de otras ramas de la producción agropecuaria. De esta forma se brinda gran apoyo al capital criollo y se propicia la ingerencia del capital extranjero. Sin embargo es de fundamental importancia dejar claro que, en la producción del café, fundamentalmente en la fase de la producción agrícola, en este país no se hà dado intromisión de capital extranjero.

Se puede deducir que, debido al carácter intervencionista del Estado costarricense, el amplio sector de campesinado-parcelario de la zona en estudio y probablemente de otras regiones del país vinculado a la actividad del café, obtiene provecho de una serie de beneficios que el Estado genera como parte del programa de apoyo a la producción y distribución del producto. Es sabido que el sector de campesinado-parcelario de la zona, desarrolla la actividad cafetalera (durante los últimos 30 años) en condiciones que le permiten alcanzar niveles de producción superiores al promedio nacional.

Es importante recordar que este sector de productores, genera un excedente, a la producción de carácter capitalista, que garantiza y explica las relaciones de subordinación-explotación que imperan en la producción cafetalera. Este elemento contribuye a explicar el por qué la producción campesina resulta funcional, en una formación social, en la que las relaciones de producción se encuentran esencialmente definidas por las relaciones de producción capitalista.

Un segundo elemento consiste en la fuerza de trabajo que genera la economía campesina y que llega a la empresa capitalista, en condiciones óptimas. Esta fuerza de trabajo que se reproduce dentro del ámbito de la economía parcelaria, se ofrece por un bajo salario y sin exigir las condiciones mínimas establecidas por la legislación laboral del país.

La fuerza de trabajo familiar que se produce en las zonas cafetaleras y que no es absorbida por la economía campesina, se caracteriza entre otros aspectos, porque:

1. No exige estabilidad laboral y en consecuencia no participa derechos como: Seguro Social de Enfermedad, Vejez y Muerte; preaviso (en el caso de que sea despedido), vacaciones, aguinaldo.

2. No exige el salario mínimo de ley.

3. Admite jornadas de trabajo, recargadas a las establecidas por ley. En algunas ocasiones, el trabajador labora con jornadas extensas (superando las seis u ocho horas diarias) sin la correspondiente remuneración salarial.

4. Se trata de una fuerza de trabajo con poca capacidad de respuesta a las condiciones de explotación, a las que se encuentra sometida. Esta situación se debe básicamente, a su bajo nivel organizativo.

5. Posee un profundo arraigo por la tierra. Su conciencia gira en torno a la defensa de su condición de pequeño propietario; difícil-

mente asume el grado de conciencia del proletariado agrícola. Por lo tanto, a esta clase de trabajadores, le es un tanto indiferente la lucha por mejores condiciones de trabajo en la empresa capitalista.

Las Unidades de Producción Parcelaria (UPP) dedicadas a la producción del café, obtienen niveles de producción inferiores a los alcanzados por el sector de campesinado medio y el sector capitalista. Esta situación que de hecho coloca al campesinado parcelario de la zona y probablemente de todo el país, en condiciones de desventaja, con relación a la empresa capitalista, no impide el desarrollo de la economía campesina, ni la reproducción de la fuerza de trabajo familiar, como el elemento esencial del funcionamiento de las UPP.

Es conveniente reiterar que la lógica interna con la que producen algunos sectores del campesinado medio y el campesinado parcelario, corresponde a un razonamiento totalmente diferente al que opera en la empresa capitalista. Con base en este razonamiento resulta más comprensible la explicación acerca de la forma y capacidad de producción-reproducción del campesinado parcelario de la zona y de la razón de ser de una clase social que cuenta en Costa Rica, con un proceso de evolución de más de ciento cincuenta años.

Se puede concluir que durante los últimos treinta años de producción cafetalera que, este amplio sector social logra adquirir la mayor parte de su tierra que destina a la producción del café, reafirmando así la propiedad sobre la tierra y desarrollando la producción de un

cultivo básicamente rentable para la exportación. De esta manera, el campesinado parcelario consolida su forma de producción y su situación de clase como tal.

A diferencia de otras zonas del país, en las que desde finales de la década de 1960 y durante los años de 1970, se manifiestan numerosos conflictos sociales, un proceso de concentración de la tierra más violento, y un número cada vez mayor de invasiones de tierras, quemas de cosechas y encarcelamiento de los campesinos, el cantón de Palmares se caracteriza por la ausencia de grandes conflictos sociales y una situación de relativa tranquilidad social.

Es importante dejar claro que en la zona de estudio, y de forma similiar en algunas localidades circunvecinas, el proyecto de la Social Democracia costarricense logra los objetivos que se propone el nuevo bloque hegemónico, debido a que el programa político-ideológico, logró cierta correspondencia con el programa económico, las políticas de apoyo a la producción y de distribución del ingreso expresaron ciertos beneficios de los sectores de las clases subalternas de la localidad. La política de salarios mínimos para la clase trabajadora de los sectores urbanos, presenta cierto paralelismo con el apoyo que se le brinda a los pequeños productores del café.

A través de la presente investigación se logró comprobar que el campesinado parcelario de la zona logra interiorizar la ideología de la Social Democracia costarricense, de tal manera que hasta el año 1980, existe un profundo respeto y un alto grado de credibilidad en la mayor

ría de las instituciones de la democracia costarricense.

Es importante tomar encuenta que la investigación de campo se realiza un año después de haber dado inicio en sus mayores expresiones, la fuerte crisis económica que se le presenta a la sociedad costarricense desde finales de la década de 1970 y principios de 1980. Para esa fecha la devaluación de la moneda giraba en torno al 200%, el proceso inflacionario comienza a manifestarse violentamente y la paralización de algunas ramas de la producción, deja un saldo de desempleo muy severo.

A partir del año 1980, el sector de campesinado parcelario de la zona y probablemente de todo el país, difícilmente puede enfrentar el alto costo de la tierra, de los insumos y herramientas, reducción del crédito, y el incremento en las tasas de interés, con la consecuencia lógica de un considerable deterioro en su nivel de vida. Sin embargo, y a pesar de la difícil situación económica, este sector social y las clases subalternas de la zona, no manifiestan hasta el año 1981 (fecha en que se realiza la investigación) mayores niveles de organización ni de conciencia, ante los problemas.

Se logró comprobar, el bajo nivel organizativo de la zona, en la medida en que hasta el año 1980, sólamente existían dos organizaciones que se definen como organizaciones populares, y que no representan los intereses de las clases subalternas:

a. La Cooperativa de Caficultores.

b. Las Asociaciones de Desarrollo Comunal.

La cooperativa de café, opera con algunas características similares a las de la empresa capitalista, lo que en consecuencia impide una real participación del campesinado parcelario. Es sabido que la estructura organizativa de esta Cooperativa no posee instancias que propicien una real participación de todos sus afiliados, y que la cúpula de poder se encuentra casi siempre controlada por el sector de productores con mayores niveles de producción. De esa manera el sector de campesinado parcelario, mantiene una relación de carácter básicamente económica.

En las Asociaciones de Desarrollo Comunal la participación del sector de pequeños productores es mínima, ya que sólamente el 6.25% de los entrevistados se encuentran afiliados. Se logró confirmar que en algunas de las Asociaciones de Desarrollo Comunal existe una fuerte presencia de militantes del Partido Liberación Nacional. Esta situación que en el año 1981 era del conocimiento de los entrevistados, expresó entre otros aspectos, el control que de alguna manera ejerce el P.L.N. en esta organización.

Hasta el año 1981, el sector de campesinado parcelario de la zona no expresa niveles de conciencia, ni formas de organización alternativas a las existentes; a excepción del movimiento que comienza a gestarse bajo la denominación de Unión Nacional de Pequeños Agricultores (UPANACIONAL). Dicha organización fundada el 31 de marzo de 1981, representa los intereses de pequeños y medianos productores, de algunas ramas del sector agropecuario (café, granos básicos y legumbres).

Absorbido por la ideología del Partido Liberación Nacional, el sector de campesinado parcelario se presenta como uno de los defensores de la ideología socialdemócrata y uno de los pilares de la base de apoyo del Partido Liberación Nacional.

La credibilidad que mantiene el campesinado parcelario, en torno a la democracia, los partidos políticos tradicionales, el sufragio electoral; son aspectos que demuestran la influencia del P.L.N. en la zona, durante los 35 años de existencia.

El bajo nivel organizativo y la dominación ideológica, que caracteriza al campesinado parcelario de la zona, impide que este sector social pueda plantearse un proyecto político propio. En las actuales condiciones, se encuentra atado al proyecto de los sectores emergentes en el agro. Es muy probable que durante los próximos años, los pequeños productores de café, mantengan su condición de aliados con los sectores de mayor peso en la actividad, lo que le permitirá continuar participando en cierta medida, del apoyo del Estado. No puede olvidarse que el café es la actividad que genera, hasta el día de hoy, la mayor cantidad de divisas al país.

BIBLIOGRAFIA CONSULTADA

1. TEXTOS Y ARTICULOS

ALMEIDA Salle, Vania; y de Appendini, Kirsten A.: *Agricultura capitalista y agricultura campesina en México*. México, D.F., Cuadernos de Estudios Sociológicos (CES), N°16. Edita Colegio de México (COMEX), 1977.

BARTRA, Armando: *La explotación del trabajo campesino por el capital*. México D.F., Coedición Editorial Macehual y Comité de Publicaciones de los Alumnos de la Escuela Nacional de Antropología e Historia (ENAH), 1979.

BARTRA, Armando: *El comportamiento económico de la producción campesina*. Chapingo, México. Colección de Cuadernos Universitarios. Edita Universidad Autónoma de Chapingo, 1982.

BARTRA, Armando: *Notas sobre la cuestión campesina (México 1970-1976)*. México D.F., Editorial Macehual, 1979.

BARTRA, Armando et al: *Polémica sobre las clases sociales en el campo mexicano*. México D.F., Editorial Macehual, 1979.

BARTRA, Roger: *Estructura agraria y clases sociales en México*. México D.F., Editorial Era, 1976.

Consejo Superior Universitario Centroamericano (CSUCA): *Estructura agraria, dinámica de poblamiento y desarrollo capitalista en Centro América.* San José, Costa Rica, Editorial Universitaria Centroamericana (EDUCA), 1978.

CHAYANOV, A.V.: *La organización de la unidad económica campesina.* Buenos Aires, Argentina, Ediciones Nueva Visión, 1974.

DIAZ Polanco, Héctor: *Teoría marxista de la economía campesina.* México D.F., Editorial Juan Pablos, 1977.

FACIO, Rodrigo: *Estudio sobre ecónomía costarricense.* San José, Costa Rica, Editorial Costa Rica, 1978.

FEDER, Ernest: *La lucha de clases en el campo. Análisis estructural de la economía latinoamericana.* México D.F., Fondo de Cultura Económica, 1975.

FEDER, Ernest: *Violencia y despojo del campesinado: latifundio y explotación.* 3a. edición, México D.F., Siglo XXI Editores, 1978.

FERNANDEZ Arias, Mario: *Evolución de la estructura de la tenencia de la tierra en Costa Rica: café, caña de azúcar y ganadería (1950-1978).* San José, Costa Rica, Serie de Investigaciones, N°1, Instituto de Investigación Social, Universidad de Costa Rica (UCR), 1983.

FOLADORI, Guillermo: *Polémica en torno a las políticas del campesinado.* México D.F., Escuela Nacional de Antropología e Historia (ENAH), 1981.

GAMBOA Marín, Paulina: *Análisis de la producción de café en Costa Rica, cosecha 1976-77.* San José, Costa Rica, Oficina del Café, s.f.

HALL, Carolyn: *El café y el desarrollo histórico-geográfico de Costa Rica.* San José, Costa Rica, Editorial Costa Rica, 1976.

JONAS Bodenheiner, Susanne: *La ideología social demócrata en Costa Rica.* San José, Costa Rica, EDUCA, 1984.

LENIN, V.I.: *El desarrollo del capitalismo en Rusia.* Moscú, Editorial Progreso, 1974.

LIZANO Fait, Eduardo: *Agricultura y desarrollo económico.* San José, Costa Rica, Editorial Universidad Estatal a Distancia (EUNED), 1980).

MARGULIS, Mario: *Contradicciones en la estructura agraria y transferencia de valor.* México D.F., Colección Jornada, COLMEX, 1979.

MARGULIS, Mario: *Acerca del valor en la estructura agraria.* México D.F., COLMEX, s.f.e.

Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica (MIDEPLAN): *Plan Nacional de Desarrollo 1982-1986 "Volvamos a la tierra"*. San José, Costa Rica, Imprenta Nacional, 1983.

PARE, Luisa: *El proletariado agrícola en México*. México D.F., Editorial Siglo XXI, 1977.

PEREZ Brignoli, Héctor: *Economía política del café en Costa Rica 1850-1950*. San José, Costa Rica, Centro de Investigaciones Históricas. Serie de Avances de Investigación N°5; Universidad de Costa Rica, 1981.

PEREZ Solórzano, V. Manuel: *Treinta y dos años de investigación sistemática y transferencia tecnológica del cultivo del café en Costa Rica 1950-1982*. San José, Costa Rica, Oficina del Café, 1983.

POULANTZAS, Nicos: *Hegemonía y dominación en el Estado moderno*. México D.F., Cuadernos de Pasado y Presente, Siglo XXI Editores, 1977.

POULANTZAS, Nicos: *Las clases sociales en el capitalismo actual*. México D.F., Siglo XXI Editores, 1978.

ROVIRA Mas, Jorge: *Estado y política económica en Costa Rica 1948-1970*. San José, Costa Rica, Editorial Porvenir S.A., 1982.

SALAZAR Mora, Jorge Mario: *Política y reforma en Costa Rica, 1914-1958*. San José, Costa Rica, Editorial Porvenir S.A., 1981.

SANCHEZ Salas, Porfirio: *Costos de producción de café en Costa Rica 1980-1981*. San José, Costa Rica, Oficina del Café, 1982.

SANCHEZ Salas, Porfirio: *Análisis económico de la producción de café en Costa Rica, cosecha 1977-78*. San José, Costa Rica, Oficina del Café, Boletín N°11, mimeo, 1979.

SELIGSON, M. Allan: *El campesinado y el capitalismo agrario de Costa Rica*. San José, Costa Rica, Editorial Costa Rica, 1980.

SOLEY Güell, Tomás: *Compendio de historia económica y hacendaria de Costa Rica*. San José, Costa Rica, Editorial Costa Rica, 1975.

STAVENHAGEN, Rodolfo: *Problemas étnicos y campesinos*. México D.F., Instituto Nacional Indigenista, Serie de Antropología Social, Editorial ISBN, 1979.

TEJERA Gaona, Héctor: *Capitalismo y campesinado en el Bajío*. México D.F., Ediciones Cuicuilco-ENAH, 1982.

TEJERA Gaona, Héctor et al: *Campesinado y fuerza de trabajo*. En Revista Nueva Antropología. Año IV, N°13 y 14, mayo 1980, México D.F.

VEGAPOULOS, Kostas: *El papel de la agricultura familiar en el capitalismo contemporáneo.* En Cuadernos Agrarios, N°9, México D.F., 1979.

WARMAN, Arturo: *...y venimos a contradecir (los campesinos de Morelos y Estado Nacional).* México D.F., Ediciones de la Casa Chata, 1978.

WARMAN, Arturo: *Ensayos sobre el campesinado en México.* México D.F., Editorial Nueva Imagen, 1981.

WOLF, Eric: *Los campesinos.* Barcelona, España, Editorial Labor S.A., 1971.

2. FUENTES ESTADISTICAS Y OTRAS

Diagnóstico del sector agropecuario de Costa Rica: 1962-1976. San José, Costa Rica, Oficina de Planificación Sectorial Agrocuaria, 1979.

JIMENEZ Arce, Ana Cecilia: *Cuestionario dirigido a pequeños productores de café en el cantón de Palmares, provincia de Alajuela, Costa Rica.* Noviembre-febrero, 1982.

OFICINA del Café: *Costa Rica necesita tus manos. Informe sobre la actividad cafetalera de Costa Rica, para los delegados al XI*

Congreso Nacional Cafetalero. 14 de febrero de 1982.

OFICINA del Café: *Costos de producción de café en Costa Rica, cosecha 1980-1981*. Departamento de Estatística Técnica y Diversificación. Boletín Técnico N°20, San José, Costa Rica, 1982.

3. TESIS DE GRADO

FOURNIER García, Eduardo: *Un análisis histórico-demográfico de la parroquia de San Ramón: 1890-1900*. Tesis de Licenciatura en Historia, San José, Costa Rica, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Costa Rica, 1970.

FERNANDEZ Arias, Mario: *Desarrollo capitalista y formas productivas en el agro: la producción cafetalera. El caso de la zona Alajuela-Grecia*. Tesis de Maestría en Sociología, San José, Costa Rica, Sistema de Posgrado, Universidad de Costa Rica, 1983

RAVENTOS Vorst, Ciska: *El café en Costa Rica: desarrollo capitalista y diferenciación social de los productores 1950-1980*. Tesis de Mestría en Sociología, San José, Costa Rica, Sistema de Estudios de Posgrado, Universidad de Costa Rica, 1983.

VARGAS Ramírez, María Mercedes: *Las parroquias de Naranjo y Palmares*

1865-1910. Análisis y estudio de historia demográfica. Tesis de Licenciatura en Historia, San José, Costa Rica, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Costa Rica, 1978.

VASQUEZ Rojas, José Angel: *Evaluación socioeconómica y administrativa de la Cooperativa de Caficultores de Palmares R.L. (COOPEPALMARES R.L.).* Tesis de Ingeniero Agrónomo en Licenciatura en Ciencias Agropecuarias, San José, Costa Rica, Escuela de Economía Agrícola, Universidad de Costa Rica, 1978.

A N E X O N ° 1

ALGUNOS ORGANISMOS QUE SE FUNDAN EN COSTA RICA, A PARTIR DE LAS DECADAS DE 1930-1940 PARA APOYAR EL DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD DEL CAFE

1934 Instituto de Defensa del Café -para velar por aspectos de la industria del café-.

1941 La Escuela Nacional de Agricultura pasó a formar parte de la Universidad de Costa Rica con el nombre de Facultad de Agronomía.

1943 Se establece la Secretaría de Agricultura, que absorbe el Centro Nacional de Agricultura.

1948 El Instituto de Defensa del Café se transforma en la Oficina del Café y se reorganiza el Consejo Nacional de Producción (creado en 1943).

1948 Se firma un convenio cooperativo para que el Sertivio Técnico Interamericano de Cooperación Agrícola (STICA), se encargue de formar un programa agrícola en el país. De este programa surge el Servicio de Extensión Agrícola, que impulsa y crea treinta agencias de extensión agrícola que son

ubicadas en los principales cantones del país. Este servicio contribuyó en la divulgación de nuevas prácticas y la utilización de nueva tecnología en la producción del café.

1948 Se forma la Sección del Café en el Ministerio de Agricultura e Industria (M.A.I.) con el objetivo de aumentar la producción y consecuentemente el ingreso de divisas para el país.

1956 La Sección del Café del Ministerio de Agricultura y Ganadería se integró al STICA operando como Proyecto N°23, con el objetivo de fortalecer el trabajo de investigación que se venía realizando por esa sección.

1962 Se inicia el Programa Cooperativo del Ministerio de Agricultura y Ganadería con la Oficina del Café. Este programa entre otros objetivos de apoyo a la actividad del café, dio especial énfasis a la tarea de la investigación.

A N E X O N ° 2

La legislación laboral costarricense se regula en 1943, a raíz de una serie de cambios sociales impulsados desde las décadas 1930 y 1940.

El cuerpo de normas que pasa a constituir el Código de Trabajo Costarricense logra introducir de manera clara y precisa una serie de reglamentaciones tendientes al mantenimiento de la "armonía" obrero-patronal y por ende de "la paz social". Introdujo la regulación del contrato individual de trabajo, así como la del contrato colectivo, el cual queda debidamente diferenciado de la Convención Colectiva de Trabajo, figura jurídica esta última, que por disposición constitucional adquiere carácter de Ley Profesional; reconoce y garantiza la Organización Sindical como única forma de representación del interés colectivo de los trabajadores y al mismo tiempo le da el carácter de persona jurídica reconociéndole a la representación sindical la capacidad necesaria para entablar negociaciones y firmar cualquier acuerdo que se verifique con los patronos. También para la solución de conflictos, ya sean jurídicos o de carácter económico-social, señala una serie de procedimientos conciliatorios, arbitral, directamente ante el Poder Judicial, según sea el caso concreto, al mismo tiempo que reconoce el Derecho de Huelga al trabajador y el de Paro al patrono, derechos estos que devienen directamente de la Carta Magna.

No obstante lo anterior, nuestro Código Laboral fue creado pensando en el futuro desarrollo industrial de la nación; razón por la cual se regula ampliamente todos los puntos concernientes a condiciones y

características de las distintas actividades urbanas industriales, obviando toda disposición especial, el cual queda sometido a las disposiciones dadas para el resto de los trabajadores, pertenecientes a ramas de actividades muy diversas, sin tomar en cuenta las peculiaridades propias del tipo de actividad que ellos desarrollan; y cuando encontramos alguna norma referida a labores agrícolas vemos fácilmente que la misma implica una situación de evidente desventaja y desigualdad de este trabajador respecto del resto. Así, por ejemplo, los artículos 369, inciso b), en relación con el 368 del citado cuerpo de normas, se refieren a la actividad agrícola conceptualizándola como servicio público,negándole en consecuencia al trabajador agrícola el ejercicio del Derecho de Huelga (precisamente porque en Costa Rica la huelga está prohibida en los servicios públicos, lo que constituye una limitación a este derecho por el sujeto), contraviniendo así una disposición constitucional.

En el caso del contrato individual, el artículo 22 en relación con el 25 del citado Código, señala que el mismo podrá ser verbal para el caso de labores agrícolas, hecho que significa aparentemente un beneficio para el trabajador, pero que le limita a la hora de hacer efectivos sus derechos. Esta disposición brinda al patrono la posibilidad de contratar mano de obra en actividades agrarias, en forma oral, negándole al trabajador la posibilidad de contar con un documento que para el caso de hacer eficaz las condiciones pactadas adquiere por sí mismo valor de plena prueba; mientras que para el caso del contrato verbal, tendrá el trabajador que contar (lo que implica buscar) con una serie de pruebas que pueden ser testimoniales, confesión u

otra reconocida como tal, que no siempre es una tarea segura y fácil para este tipo de trabajadores.

De esta forma la carencia de una normativa, de origen estatal, idónea para brindar protección al trabajador agrícola, ha convertido a la Convención Colectiva de Trabajo en el instrumento jurídico de mayor eficacia para la modificación, evolución y actualización del derecho de trabajo, hecho que al mismo tiempo amerita un grado de concientización social, capacitación y organización por parte de la clase trabajadora del país. Esto último representa también un obstáculo en el ejercicio de los derechos de los trabajadores, ya que son muy pocos los lugares en los que existen verdaderas organizaciones sindicales -la que es requisito para una negociación de este tipo según el artículo 54 del Código de Trabajo-, y por otra parte las que existen en plantaciones y grandes centros de trabajo agrícola no han adquirido el grado de evolución, concientización social y de capacitación necesarias para la utilización de estos instrumentos jurídicos; unido a esto el desconocimiento por no saber leer ni contar con asesoría legal, ni educación popular que generalmente se encuentra en muchos de los trabajadores del cantón de Palmares y otras zonas del país.

En este sentido se hace necesario una mayor capacitación sindical orientada a crear dirigentes y a fortalecer las organizaciones existentes, definiendo claramente objetivos, y mayores niveles de organización; a su vez esta orientación debe fortalecer niveles de conciencia que permita a los trabajadores un mayor conocimiento y ma-

yor nivel crítico ante el Código de Trabajo y toda la legislación laboral existente.

Al respecto puede verse: *Código de Trabajo de Costa Rica*, Ley #2 de 1943, anotado y concordado por: Lic. Alvaro Valerio Sánchez y el Lic. Henry Rodríguez Gonzalo, San José, Imprenta Nacional, 1979; Morera C., Liliana y Pacheco S., Mirce: *Las Convenciones Colectivas de Trabajo en la Agroindustria Bananera de Costa Rica (1975-1982)*. San José, Tesis para optar al título de Licenciada en Derecho, Facultad de Derecho, Universidad de Costa Rica, 1983, pp. 421-435 y pp. 108-146.